



# Ú z e m n í   p l á n H V O Z D E C

Odůvodnění územního plánu



Spolufinancováno Jihomoravským krajem

**jihomoravský kraj**

**atelier ERA**  
urbanismus a architektura  
sdružení architektů Fixel&Pech

červen 2022

## Obsah textové části Odůvodnění územního plánu

A	Postup při pořízení územního plánu	1
B	Soulad návrhu územního plánu s Politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	2
C	Soulad návrhu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování	14
D	Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	15
E	Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů	15
E.1	Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů	15
E.2	Soulad se stanovisky dotčených orgánů, popřípadě s výsledky řešení rozporů	24
F	Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	42
G	Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona	46
H	Zohlednění stanoviska podle § 50 odst. 5 stavebního zákona	62
I	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení	67
I.A	Vymezení zastavěného území	67
I.B	Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	69
I.C	Urbanistická koncepce	71
I.C.1	Urbanistická kompozice	91
I.C.2	Vymezení zastavitelných ploch a koridorů	93
I.C.4	Vymezení systému sídelní zeleně	98
I.D	Koncepce veřejné infrastruktury	100
I.D.1	Koncepce veřejné infrastruktury - občanské vybavení veřejné	100
I.D.2	Koncepce veřejné infrastruktury - dopravní infrastruktura	104
I.D.3	Koncepce veřejné infrastruktury - technická infrastruktura	109
I.D.4	Koncepce veřejné infrastruktury - veřejná prostranství	124
I.E	Koncepce uspořádání krajiny	125
I.F	Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a koridorů	131
I.G	Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	132
I.H	Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo	134
I.I	Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona	134
I.J	Vymezení ploch a koridorů územních rezerv	134
I.K	Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci	134
I.L	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie	134
I.M	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu	135
I.N	Stanovení pořadí změn v území	135
I.O	Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb	136
J	Koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	138
K	Vyhodnocení splnění požadavků zadání	141
L	Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení	149
M	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	150
N	Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění	163
O	Vyhodnocení připomínek	172
	Přehled zkratk	183
	Vyklad pojmů	184

## **Výkresy připojené grafické části Odůvodnění územního plánu**

O.1	Koordinační výkres	1 : 5 000
O.1a	Koordinační výkres - výřez	1 : 2 000
O.2	Širší vztahy	1 : 25 000
O.3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000
O.4	Koncepce dopravní infrastruktury	1 : 5 000
O.5	Koncepce technické infrastruktury - vodní hospodářství	1 : 5 000
O.6	Koncepce technické infrastruktury – energetika a telekomunikace	1 : 5 000

## A Postup při pořízení územního plánu

Obec Hvozdec má v současné době zpracovaný Územní plán sídelního útvaru (dále i ÚPN SÚ), byl schválen obecním zastupitelstvem a vydán obecně závaznou vyhláškou č.2/1999 o závazných částech územního plánu obce Hvozdec dne 03.10.1999. Dokumentace ÚPN SÚ byla zpracována v souladu s platnou legislativou v době vzniku.

Následně byly vydány 2 změny:

Změny č.I a změna č.Ia ÚPN SU Hvozdec, schváleny dne 22.11.2005.

Vzhledem ke stáří dokumentace platného ÚPN SÚ Hvozdec, potřebám obce a požadavkům stavebního zákona rozhodlo Zastupitelstvo obce Hvozdec pořídit nový územní plán (dále i jen ÚP), zpracovaný v souladu s platnou legislativou, a to v digitálním provedení s doporučením na využití metodického pokynu Ministerstvem pro místní rozvoj ČR pro digitální zpracování ÚP obce. Záměr pořídit nový územní plán Hvozdec byl schválen usnesením Zastupitelstva obce Hvozdec č. 12/1/2018 ze dne 12.3.2018. Zastupitelem určeným pro spolupráci s pořizovatelem byla určena starostka obce Ing. Michaela Košvicová.

Obec Hvozdec následně zadala zpracování Územního plánu. Jako první fáze byla zpracována Analýza (spolupráce s pořizovatelem při přípravě Zadání Územního plánu Hvozdec), na jejímž základě byl vypracován návrh zadání ÚP Hvozdec, dále jen „Zadání“. Obsah Zadání je členěn dle přílohy č. 6 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů. Návrh Zadání byl projednán v souladu s §47 odst.2 a 3 stavebního zákona a následně v souladu s § 47 odst.4 stavebního zákona upraven na základě výsledku projednání.

Projednání návrhu Zadání pořizovatel oznámil veřejnou vyhláškou č.j. MK/21396/19/OI ze dne 27.11.2019. K návrhu Zadání uplatnil KrÚ JMK odbor životního prostředí ve svém stanovisku č.j. JMK 181965/2019 ze dne 19.12.2019 požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí ( tzv. SEA hodnocení). Projednané Zadání Územního plánu Hvozdec, upravené dle výsledku projednání, bylo schváleno usnesením Zastupitelstva obce Hvozdec č.6/1/2020 dne 11. 2. 2020. Na základě schváleného Zadání ÚP Hvozdec zpracoval projektant návrh územního plánu, včetně dokumentace vyhodnocení vlivů na životní prostředí a udržitelný rozvoj území, pro fázi společného jednání.

Pořizovatel oznámil projednání návrhu ÚP Hvozdec, včetně dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP a udržitelný rozvoj území podle §50 odst.2 stavebního zákona, veřejnou vyhláškou č.j. MK/22695/20/OI ze dne 25.11.2020. Společné jednání s dotčenými orgány se uskutečnilo dne 22.12.2020 na MěÚ Kuřim.

Stanovisko SEA k návrhu ÚP Hvozdec bylo vydáno dne 1.7.2021 pod č.j. JMK 97931/2021. Stanovisko KrÚ JMK podle §50 odst.7 stavebního zákona bylo vydáno dne 20.7.2021 pod č.j. JMK 106396/2021.

Na základě vyhodnocení výsledku projednání návrhu ÚP Hvozdec ve společném jednání projektant upravil návrh ÚP Hvozdec pro veřejné projednání. Pořizovatel převzal od projektanta upravenou dokumentaci návrhu ÚP Hvozdec pro veřejné projednání 5.10.2021 a oznámil veřejnou vyhláškou č.j. MK/102348/21/OI ze dne 8.10.2021 konání veřejného projednání návrhu ÚP Hvozdec s termínem konání 15.11.2021 ve Společenském centru v Kuřimi. Po ukončení zákonné lhůty pro uplatnění námitek a připomínek zpracoval pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a projektantem návrh rozhodnutí o námitkách a vypořádání připomínek, který přípisem ze dne 6.4.2022 zoslelal dotčeným orgánům k uplatnění stanovisek. K návrhu rozhodnutí o námitkách a vypořádání připomínek nebylo uplatněno žádné stanovisko.

Po ukončení procesu pořizování byl návrh ÚP Hvozdec předán k projednání a vydání v Zastupitelstvu obce Hvozdec.



**B Soulad návrhu územního plánu s Politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem****Soulad návrhu územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR (ve znění Aktualizací č. 1, 2,3,4 a 5)**

Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3,4 a 5 (dále jen „PÚR ČR“), schválené Usnesením vlády ČR o Aktualizaci č. 1 PÚP ČR (ze dne 15. 04. 2015) a o Aktualizaci č. 2 a 3 schválené Usnesením vlády č. 629 a č. 630 (ze dne 02. 09. 2019) a o Aktualizaci č. 5 schválenou Usnesením vlády č. 833 (ze dne 17. 08. 2020) a o Aktualizaci č. 4 schválenou Usnesením vlády č. 618 (ze dne 12. 07. 2021).

Politika územního rozvoje vymezuje rozvojové oblasti a rozvojové osy. Jsou vymezovány v územích, v nichž z důvodů soustředění aktivit mezinárodního a republikového významu existují zvýšené požadavky na změny v území.

Dle Politiky územního rozvoje ČR náleží celé území ORP Kuřim, do kterého patří i obec Hvozdec, do Metropolitní rozvojové oblasti Brno - OB3 a Specifické oblasti SOB9.

Návaznost na články PÚR

- a) (čl. 14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.

*V návaznosti na článek (14 PÚR) ÚP chrání:*

- *přírodní hodnoty v území – registrované VKP a návaznosti na Podkomorské lesy těsně přiléhající k východní hranici katastru obce;*
- *civilizační hodnoty - nadřazenou technickou infrastrukturu a založená veřejná prostranství;*
- *kulturní hodnoty - prostor historicky utvářeného centra obce se zvonící a navazující návsí; zachovalá celistvá uzavřená struktura obce dotvářející krajinný ráz okolí obce.*

- b) (čl. 14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

*V návaznosti na článek (14a PÚR) rozvoj obce se přizpůsobuje kvalitě ZPF. Více než polovina půdního fondu na území obce tvoří půdy s I. a II. třídy ochrany. Rozvoj obce je z tohoto hlediska podstatně omezen a je prioritně směřován do již vymezených ploch předcházejícím územním plánem a do intenzifikace stávajícího zastavěného území. Nad tento rámec jsou navrženy pouze plochy pro realizaci hřbitova, obnovu rybníka na Melkranském potoce a realizaci rybníčku pod ČOV.*

- c) (čl. 16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

*V návaznosti na článek (16 PÚR) návrh ÚP navrhuje takový způsob využití území, který komplexně řeší rozvoj obce při respektování jejích hodnot a vytvoření podmínek pro kvalitní prostředí*

- d) (čl. 19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v

nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

*V návaznosti na článek (19 PÚR) ÚP prověřil:*

- *využití proluk a aktuálnost dosud nevyužitých ploch vymezených v předcházejícím ÚP;*
- *možnost zastavování pozemků zahrad v zastavěném území vzhledem k potřebě zachování venkovského charakteru urbanistické struktury;*
- *využití areálu bývalého zemědělského družstva a koupaliště a navrhl tyto lokality jako zastavitelné plochy;*
- *zachování stávající veřejné zeleně a minimalizace její fragmentace. Návrh ÚP respektuje stávající veřejnou zeleň a navrhuje novou plochu veřejné zeleně.*

- e) (čl. 20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

*V návaznosti na článek (20 PÚR) ÚP:*

- *nerozšiřuje zastavitelné plochy v blízkosti potoku Hlinka;*
- *prostorovými regulativy uspořádání brání zahušťování ploch individuální rekreace s cílem zachování jejich původní rekreační funkce;*
- *vytváří územní podmínky pro realizaci územních systémů ekologické stability na základě vymezení nadregionálního ÚSES dle ZÚR JMK 2020 a na něj navazujících prvků lokálního ÚSES;*
- *vymezuje vzájemně se doplňující plochy a předchází potenciálním kolizím činností v souvisejících plochách,*
- *vytváří územní podmínky pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru a tím podporuje krajinný ráz dominantního Tišnovsko-ivančického krajinného celku.*

- f) (čl. 20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

*V návaznosti na článek (20a PÚR) ÚP svým návrhem ÚSES kolem vodních toků zlepšuje migrační propustnost krajiny. Umísťovaná technická a dopravní infrastruktura a vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování nevytváří v území bariéry bránící prostupnost krajiny.*

- g) (čl. 22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo)

*V návaznosti na článek (22 PÚR) ÚP prověřil:*

- *vymezení stávajících ploch individuální rekreace na východě katastru obce a stanovil regulační podmínky pro zajištění jejich rekreačního využití;*
- *vymezení stávajících ploch zahrad a omezil jejich stavební využití s ohledem na krajinný ráz;*
- *možnosti vedení cyklotras přes obec a navrhl vedení nové cyklotrasy v souladu se ZÚR JMK;*
- *možnosti chovu koní a vymezil pro tuto funkci stavové i návrhové plochy v nezastavěném území.*

- h) (čl. 23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívák, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).  
*V návaznosti na článek (23 PÚR) návrh ÚP umístil koridory technické infrastruktury v souladu s PÚR ČR a ZÚR JMK. Zároveň ÚP vymezil koridor technické infrastruktury pro realizaci zásobovacího vodovodního řádu. Vymezené koridory zachovávají prostupnosti krajiny a minimalizují její fragmentaci.*
- i) (čl. 24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).  
*V návaznosti na článek (24 PÚR) návrh ÚP vytváří podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy a to návrhem odstranění závad na silnici III/3866 v obci a návrhem nové zastávky HD ve východní části obce.*
- j) (čl. 24a) Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.  
*V návaznosti na článek (24a PÚR) návrh ÚP vytvořil podmínky pro stabilizaci stávajících drobných výrobně obslužných funkcí a rozsah návrhových ploch redukoval a navrhl v souladu se založenou koncepcí dle platného ÚP.*
- k) (čl. 25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodně blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu.  
V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha.  
Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.  
*V návaznosti na článek (25 PÚR) ÚP vytvořil podmínky:*
- pro zvýšení přirozené retence vody v území a to vymezení plochy pro realizaci rybníka s cílem zadržení srážkové vody v krajině;
  - pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod v zastavěných územích a zastavitelných plochách.
- l) (čl. 30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.  
*V návaznosti na článek (30 PÚR) ÚP navrhuje:*
- rekonstrukci stávající ČOV pro navýšení její kapacity;

- *posílení zdroje pitné vody formou nového přivodního řadu z vodojemu Ostrovačice.*
- m) (čl. 42) Při návrhu zohlednit, že řešené území je zahrnuto do rozvojové oblasti OB3 - Metropolitní rozvojová oblast Brno a prověřit územní podmínky pro řešení dopravní (zejména silniční) infrastruktury.  
*V návaznosti na článek (42 PÚR) návrh ÚP prověřil územní podmínky pro řešení dopravní infrastruktury v rámci OB03 (Metropolitní rozvojová oblast Brno) a konstatoval, že dopravní napojení obce zůstává beze změny.*
- n) (čl. 75b) Při návrhu zohlednit, že řešené území je zahrnuto do specifické oblasti SOB9 - Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (území obcí z ORP Kuřim).  
*V návaznosti na článek (75b PÚR) návrh ÚP prověřil územní podmínky pro řešení problému sucha. ÚP navrhuje posílit stávající zdroje pitné vody o napojení na skupinový vodovod Ivančice – Rosice. Ve výhledovém období pak napojením na Vířský oblastní vodovod. ÚP navrhuje nové vodní plochy pro zvýšení retenčních a akumulačních vlastností vodního režimu v krajině. ÚP vytváří územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích.*
- o) (čl. 150i) Provéřit vymezení koridoru **E20** pro dvojité vedení 400 kV Kočín-Dasný, Kočín-Slavětice a Slavětice-Čebín a souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic 400/110 kV Dasný, Kočín, Čebín a Slavětice.  
*V návaznosti na článek (150i PÚR) ÚP prověřil a upřesňuje koridor E20 pro dvojité vedení 400 KV Kočín-Čebín.*

**Soulad návrhu územního plánu se Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje**

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „ZÚR JMK“) nabyly účinnosti 3. 11. 2016. Aktualizace ZÚR JMK č. 1 a č. 2 byla vydána na 33. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje konaném dne 17. 9. 2020.

ZÚR JMK a její aktualizace zpřesnily vymezení Metropolitní rozvojové oblasti Brno (OB3) a stanovily v souladu s PUR návrhové nadmístní plochy a koridory nezbytné pro zajištění udržitelného rozvoje celé oblasti.

**Dle kapitoly A ZÚR JMK**

„Stanovení priorit územního plánování Jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území“ územní plán Hvozdec reaguje na tyto priority:

(článek 3a) Vytvářet územní podmínky pro posílení vazeb mezi městy a venkovem s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru kraje.

*ÚP Hvozdec vytváří územní podmínky pro posílení vazeb Hvozdec k Veverské Bítýšce a Ostrovačicím, čímž posiluje atraktivitu a konkurenceschopnost této části OB3, která je na rozhraní venkovského a městského prostoru kraje.*

(článek 8a)

Vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj provázané dopravní infrastruktury zajišťující dostupnost všech částí kraje a dosažení optimální obslužnosti území. Vytvářet územní podmínky pro rozvoj a zkvalitnění krajské silniční sítě včetně potřebných infrastrukturních úprav zvláště v socioekonomicky oslabených územích kraje v návaznosti na plánovanou výstavbu a přestavbu dálnic a silnic I. třídy.

*ÚP Hvozdec vyhodnotil územní podmínky pro rozvoj a zkvalitnění krajské silniční sítě včetně uvažovaných infrastrukturních úprav přestavby dálnic a silnic I. třídy a v souladu se ZÚR JMK zrušil dříve navrhované koridory územní rezervy pro D43 (S43).*

(článek 8c) Vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj provázané dopravní infrastruktury zajišťující dostupnost všech částí kraje a dosažení optimální obslužnosti území. Vytvářet územní podmínky pro rozvoj a zkvalitnění infrastruktury pro cyklistickou dopravu jako alternativní formy každodenní dopravy na kratší vzdálenosti, pro podporu rozvoje infrastruktury pro rekreační cyklistickou dopravu ke zpřístupnění a propojení oblastí a center cestovního ruchu a rekreace.

*ÚP Hvozdec vymezil v souladu se ZÚR JMK v řešeném území vedení cyklistické trasy JMK Tišnov – Rosice – Zbýšov – Oslavany – Ivančice – Moravské Bránice – Dolní Kounice. Navržená trasa bude využívána pro rekreační cyklistickou dopravu propojující oblasti cestovního ruchu a rekreace.*

(článek 8d) Vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj provázané dopravní infrastruktury zajišťující dostupnost všech částí kraje a dosažení optimální obslužnosti území. Vytvářet územní podmínky pro rozvoj pro rozvoj integrovaného dopravního systému, zejména při zajišťování dostupnosti pracovních a obslužných center v systému osídlení kraje a posilování vzájemných vazeb jednotlivých dopravních modů v uzlech systému.

*ÚP Hvozdec vyhodnotil územní podmínky pro rozvoj integrovaného dopravního systému a potvrdil funkčnost stávajícího systému IDS JMK s vazbami na Veverskou Bítýšku a Tišnov jako uzlů systému IDS JMK.*

(článek 9) Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti technickou infrastrukturou všech částí kraje. U zastavitelných ploch dbát zvláště na dostatečnou kapacitu veřejné technické infrastruktury i v souvislosti s širšími vazbami v území.

*ÚP Hvozdec vytvořil územní podmínky pro zajištění obslužnosti technickou infrastrukturou kraje a to především vymezením energetického koridoru TEE03 (Čebín – Přibyslavice- hranice kraje, pro zdvojení vedení 400kV) a koridoru TV01 (Vírský oblastní vodovod, větev Čebín – Hvozdec).*

*ÚP Hvozdec navrhl rekonstrukci stávající ČOV pro navýšení její kapacity a posílení zdroje pitné vody formou nového přírodního řadu z vodojemu Ostrovačice.*

(článek 10) Nástroji územního plánování podporovat přístupnost a prostupnost krajiny, zejména důsledně předcházet zneprůchodnění území a fragmentaci krajiny.

*ÚP Hvozdec vytváří podmínky pro rozvoj obce v kompaktní formě a vymezením ploch v krajině vytváří podmínky pro její prostupnost.*

(článek 11) Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti občanským vybavením všech částí kraje. U zastavitelných ploch pro bydlení dbát zvláště na dostatečnou kapacitu občanského vybavení i v souvislosti s širšími vazbami v území.

*ÚP Hvozdec vytváří územní podmínky pro zajištění obslužnosti základním občanským vybavením. Vymezené zastavitelné plochy pro bydlení jsou pokryty dostatečnou kapacitou základního občanského vybavení.*

(článek 16d) Podporovat stabilizaci a rozvoj hospodářských funkcí a sociální soudržnosti v území kraje. Vytvářet územní podmínky pro rozvoj aktivit rekreace, cestovního ruchu, turistiky a lázeňství na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje v souladu s podmínkami v dotčeném území a s využitím kulturního potenciálu území při zachování a rozvoji jeho kulturních hodnot;

*ÚP Hvozdec vymezil novou zastavitelnou plochu na plochách bývalého koupaliště. Tak jsou vytvořeny územní podmínky pro rozvoj aktivit rekreace při zachování kulturních hodnot území. ÚP dále vytváří územní podmínky pro stabilizaci ploch individuální rekreace východním okrají katastru obce při zachování přírodních hodnot území.*

### **Dle kapitoly B ZÚR JMK**

"Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy)" je obec Hvozdec součástí vymezené rozvojové oblasti OB3 – Metropolitní rozvojová oblast Brno.

(článek 25) Obec Hvozdec je součástí vymezené rozvojové oblasti OB3 – Metropolitní rozvojová oblast Brno.

(článek 26) ZÚR JMK stanovují tyto požadavky pro rozvojovou oblast OB3 týkající se Hvozdec:

#### Požadavky na uspořádání a využití území

- b) Podporovat vzájemnou koordinaci rozvoje města Brna a okolních sídel, zejména z hlediska vyváženosti rezidenčních a pracovních funkcí.

*Obec Hvozdec leží v okrajové poloze v OB03 a v sídelní dělbě práce plní především rezidenční funkci s malým zastoupením pracovních příležitostí. ÚP tento stav stabilizuje a vytváří podmínky pro úměrný rozvoj obce především pro funkce bydlení. ÚP nenavrhuje žádné plochy nadmístního významu.*

- j) Podporovat v silniční dopravě průchod nadřazené dopravní sítě metropolitní rozvojovou oblastí a rozvedení dopravních proudů do koridorů, které budou schopny ochránit dotčená sídla metropolitní rozvojové oblasti a zvláště město Brno před nadbytečnou dopravou při maximální eliminaci negativních dopadů dopravy na životní prostředí a lidské zdraví.

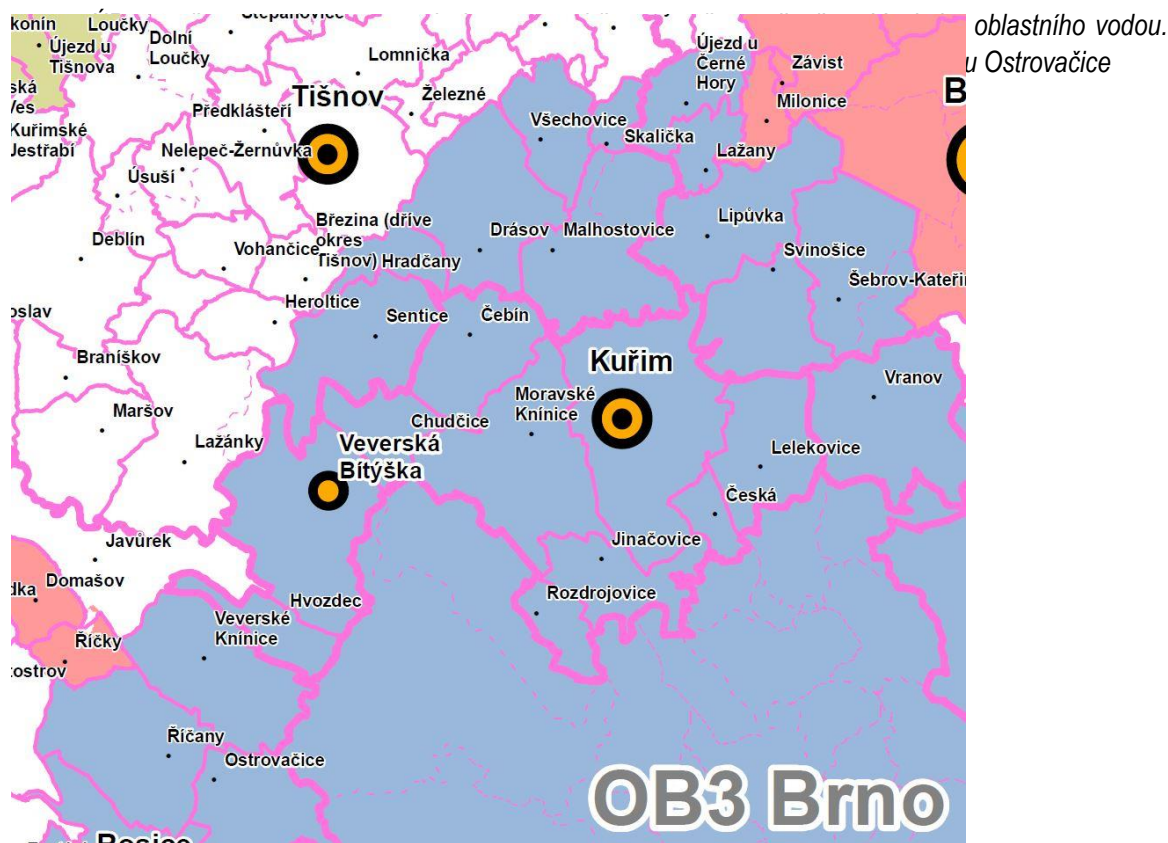
*ÚP Hvozdec vyhodnotil územní podmínky pro rozvoj a zkvalitnění krajské silniční sítě včetně uvažovaných infrastrukturních úprav přestavby dálnic a silnic I. třídy a v souladu se ZÚR JMK 2020 zrušil dříve navrhované koridory územní rezervy pro D43/S43.*

#### Úkoly pro územní plánování

- a) Koordinovat územní rozvoj obcí s možnostmi realizace silniční sítě. Hledat taková řešení, která nepřipustí zatěžování zastavěných území sídel průjezdnou dopravou vyvolanou rozvojem bez odpovídajícího řešení silniční sítě.

*ÚP stanovuje úměrný rozvoj obce, který nepředstavuje podstatné zvýšení dopravní zátěže stávající silniční sítě.*

- e) Vytvářet územní podmínky pro zásobení obcí metropolitní rozvojové oblasti vodou z Vírského oblastního vodovodu při zajištění územních podmínek pro efektivní využití ostatních zdrojů pitné vody.



Výřez z výkresu I.1 – Výkres uspořádání území kraje

#### Dle kapitoly D ZÚR JMK

"Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno") vyplývá obec Hvozdec:

(článek 178) ZÚR JMK vymezují vedení krajské sítě cyklistických koridorů na území JMK, které se k.ú. Hvozdec se týká:

**Tišnov – Rosice – Zbýšov – Oslavany – Ivančice – Moravské Bránice – Dolní Kounice – Pohořelice – Ivaň**

ÚP Hvozdec navrhuje vedení cyklistické trasy přes řešené území obce.

(článek 179) Pro územní vymezení krajských cyklistických koridorů v ÚPD dotčených obcí se stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

- V ÚPD dotčených obcí prověřit územní podmínky a zajistit územní vymezení krajských cyklistických koridorů v souladu se zpracovanou dokumentací a s ohledem na koordinaci koridorů cyklistické dopravy v širších návaznostech s tím, že mimo zastavěná území a zastavitelné plochy budou trasy vymezeny mimo dopravní prostor silnic II. a III. třídy, zařazených do tahů krajského významu dle Generelu krajských silnic JMK.
  - Zajistit územní koordinaci a ochranu krajských cyklistických koridorů v ÚPD dotčených obcí.
- Pro vedení cyklistické trasy „Tišnov – Rosice – Zbýšov – Oslavany – Ivančice – Moravské Bránice – Dolní Kounice – Pohořelice – Ivaň“ není zpracovaná dokumentace, která by tuto trasu v území přes obec Hvozdec lokalizovala. Také pro sousedící obce není tato trasa lokalizována. Z těchto důvodů navrhuje ÚP možné vedení této trasy v úseku Veverská Bítýška – Veverské Knínice.



(článek 185) ZÚR JMK zpřesňují koridor technické infrastruktury E21 pro dvojité vedení 400 kV Mirovka – Čebín a Kočín – Přestice, vymezený v politice územního rozvoje, vymezením koridoru TEE03

ÚP Hvozdec tento koridor potvrzuje a zpřesňuje vymezením koridoru technické infrastruktury **CNZ-E01** v šířce 180 – 300 m.

(článek 217) ZÚR JMK zpřesňují koridor technické infrastruktury P10 VTL plynovodu vedoucí z okolí obce Kralice nad Oslavou v Kraji Vysočina k obci Bezměrov ve Zlínském kraji, procházející severně od Brna, včetně výstavby nové kompresorovny Bezměrov, vymezený v politice územního rozvoje, vymezením koridoru TEP05 VTL plynovod Kralice – Bezměrov; úsek severně od Brna

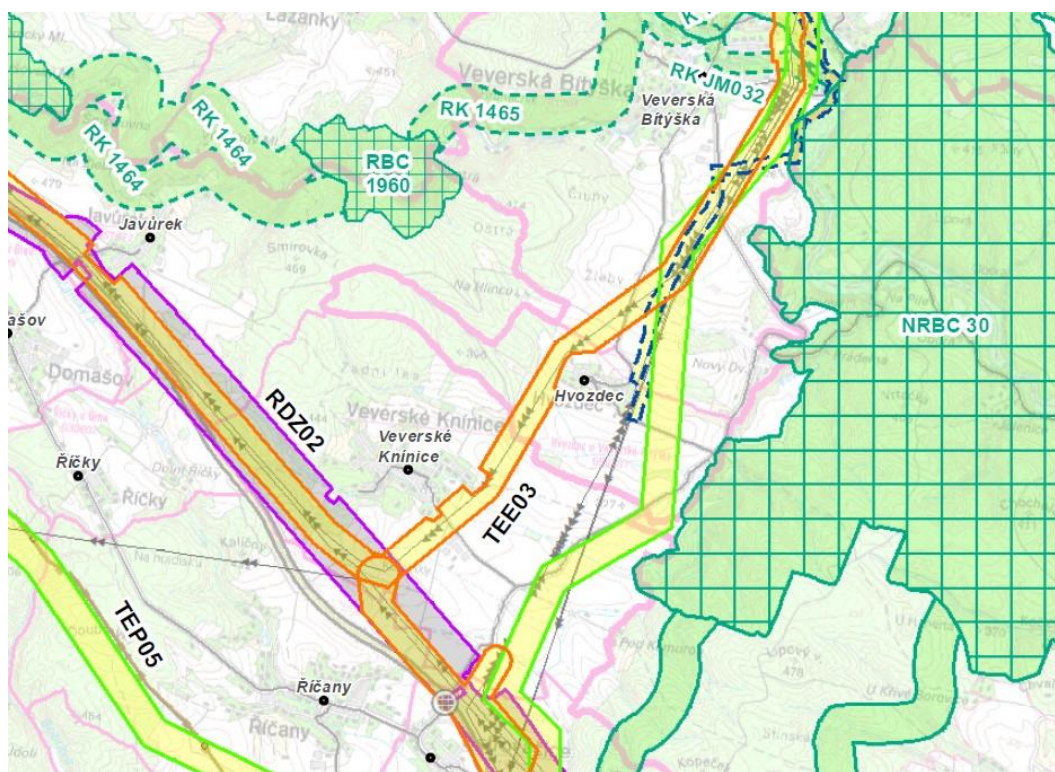
ÚP Hvozdec tento koridor technické infrastruktury nevymezuje. Aktualizací Politiky územního rozvoje ČR (ve znění Aktualizací č. 1, 2,3,4 a 5) došlo k vypuštění požadavku na prověření vymezení koridoru P10 VTL plynovodu.

(článek 234) ZÚR JMK vymezují koridor TV01 Vířský oblastní vodovod, větev Čebín – Hvozdec pro vedení vodovodního řadu

ÚP Hvozdec tento koridor potvrzuje vymezením koridoru technické infrastruktury **CNZ-V01** v šířce 100 m.

(článek 261) ZÚR JMK vymezují plochy a koridory nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability krajiny, kterými se rozumí plochy pro umístění nadregionálních a regionálních prvků ÚSES

ÚP Hvozdec vymezuje dílčí segment nadregionálního biocentra **NRBC 30 Podkomorské lesy**.



Výřez z výkresu I.2 – Výkres ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ÚSES

### Dle kapitoly E ZÚR JMK

„Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje“ vyplývá pro obec Hvozdec:

(článek 339) Přírodní hodnoty území Jihomoravského kraje jsou územním plánem respektovány.

Jde o zvláště chráněná území přírody (VKP "U hřebčína", VKP „Hvozdecká vápenice“ a VKP "Na skalkách (Skalka)" a obecně chráněná území přírody a krajiny (VKP ze zákona, skladebné části ÚSES a údolní niva Hlinky a Melkranského potoka).



(článek 340) Navrženým uspořádáním a využitím území územním plánem jsou vytvořeny územní podmínky pro ochranu a rozvoj identifikovaných přírodních hodnot a přírodě blízkých biotopů v nivě Hlinky a Melkranského potoka.

Územní plán vytváří v rámci navrhovaných vodních ploch (obnova rybníka, rybníček pod ČOV) podmínky pro zvýšení retenční schopnosti území a ke kultivaci vodních toků.

(článek 341) Kulturní hodnoty území Jihomoravského kraje jsou územním plánem respektovány.

Jde o nemovitou kulturní památku (zvonice na návsi), historické jádro obce tvořené tradiční zástavbou statků kolem návsi a identifikovaná území s archeologickými nálezy.

(článek 342) Navrženým uspořádáním a využitím území územním plánem jsou vytvořeny podmínky pro ochranu identifikovaných kulturních hodnot.

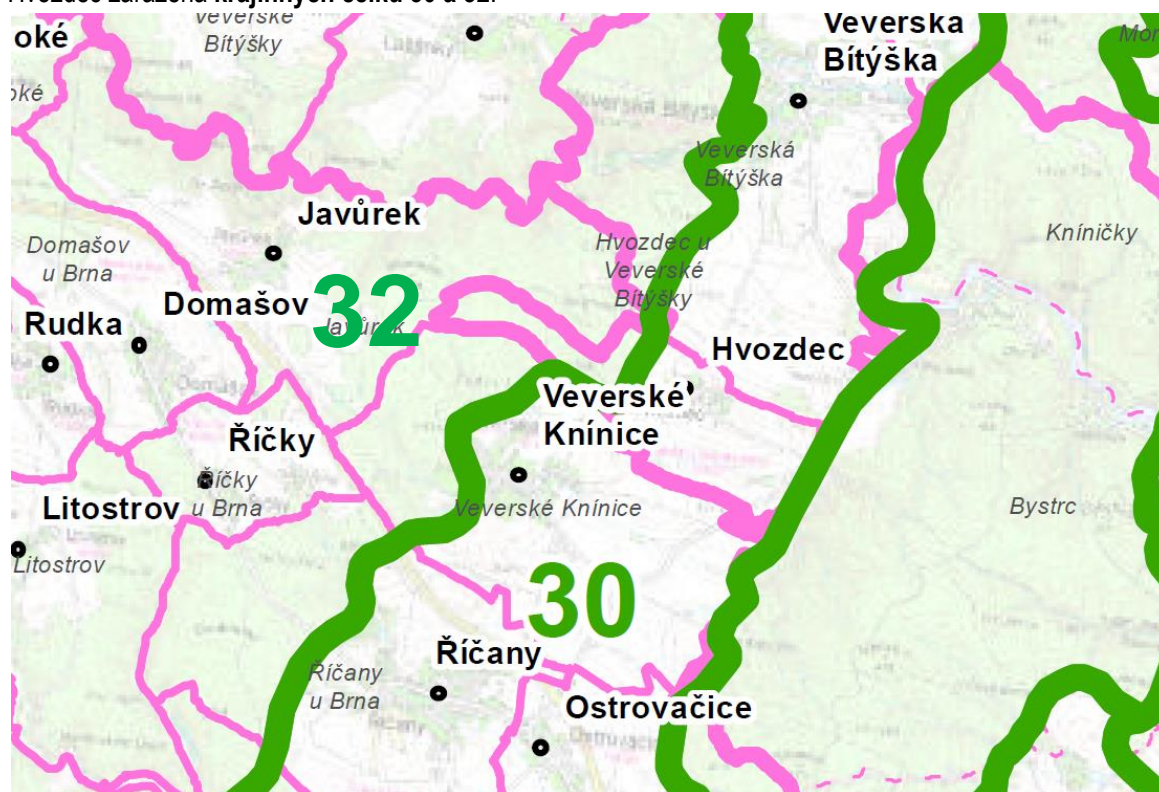
Respektována je specifická atmosféra tzv. „genius loci“ obce se svým přírodním zázemím.

(článek 344) Pro rozvoj civilizačních hodnot území Jihomoravského kraje představované veřejnou infrastrukturou jsou územním plánem respektovány.

Územním plánem jsou vytvořeny podmínky pro její doplnění především z hlediska celostátních potřeb (navržené koridory TEE03 a TV01).

### Dle kapitoly F ZÚR JMK

"Stanovení cílových kvalit krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení" je obec Hvozdec zařazena **krajinných celků 30 a 32**.



Výřez z výkresu I.3 – Výkres krajiny

Věcné řešení koncepce krajiny v územním plánu Hvozdec zohledňuje přírodní podmínky řešeného území, limity a aktuální stav jeho využití a je koordinováno s urbanistickou koncepcí a koncepcí veřejné infrastruktury.

Koncepce uspořádání krajiny vychází z cílových kvalit krajiny stanovených v ZÚR JMK. Podstatná část území hvozdeckého katastru je začleněna do Tišnovsko-ivančického krajinného celku (30) a zalesněná severozápadní část území náleží k Domašovskému krajinnému celku (32).

(článek 407) Tišnovsko-ivančický krajinný celek je v ZÚR JMK charakterizován jako pohledově otevřená, přehledná krajina zvlněného reliéfu v relativně snížené poloze vůči okolí s významnými výhledy do okolních krajin s výraznými zalesněnými vyvýšeninami.

- Při uspořádání a využití území je žádoucí podporovat členění velkých bloků orné půdy prvky rozptýlené krajinné zeleně pro posílení ekologické stability a prostorové struktury krajiny a obnovu přirozeného vodního režimu vodních toků.  
(článek 411) Domašovský krajinný celek je v ZÚR JMK charakterizován jednak jako krajina hluboce zaříznutých lesních a místy skalnatých údolí a jednak jako harmonická kulturní krajina se značným podílem různě velkých lesních celků, různě velkými enklávami osídlení venkovského typu s navazujícími zemědělsky využívanými plochami (ornou půdou a travními porosty) a místy pestřejší strukturou využití území.
- Při uspořádání a využití území je žádoucí podporovat opatření k zachování krajiny s pestrou strukturou využití území a členění velkých bloků orné půdy prvky rozptýlené krajinné zeleně pro posílení ekologické stability a prostorové struktury krajiny.

### **Dle kapitoly G ZÚR JMK**

„Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit“ vyplývá pro obec Hvozdec:

(článek 427) Technická infrastruktura jako součást veřejné infrastruktury je zřizována a využívána ve veřejném zájmu. ZÚR JMK vymezují veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury:

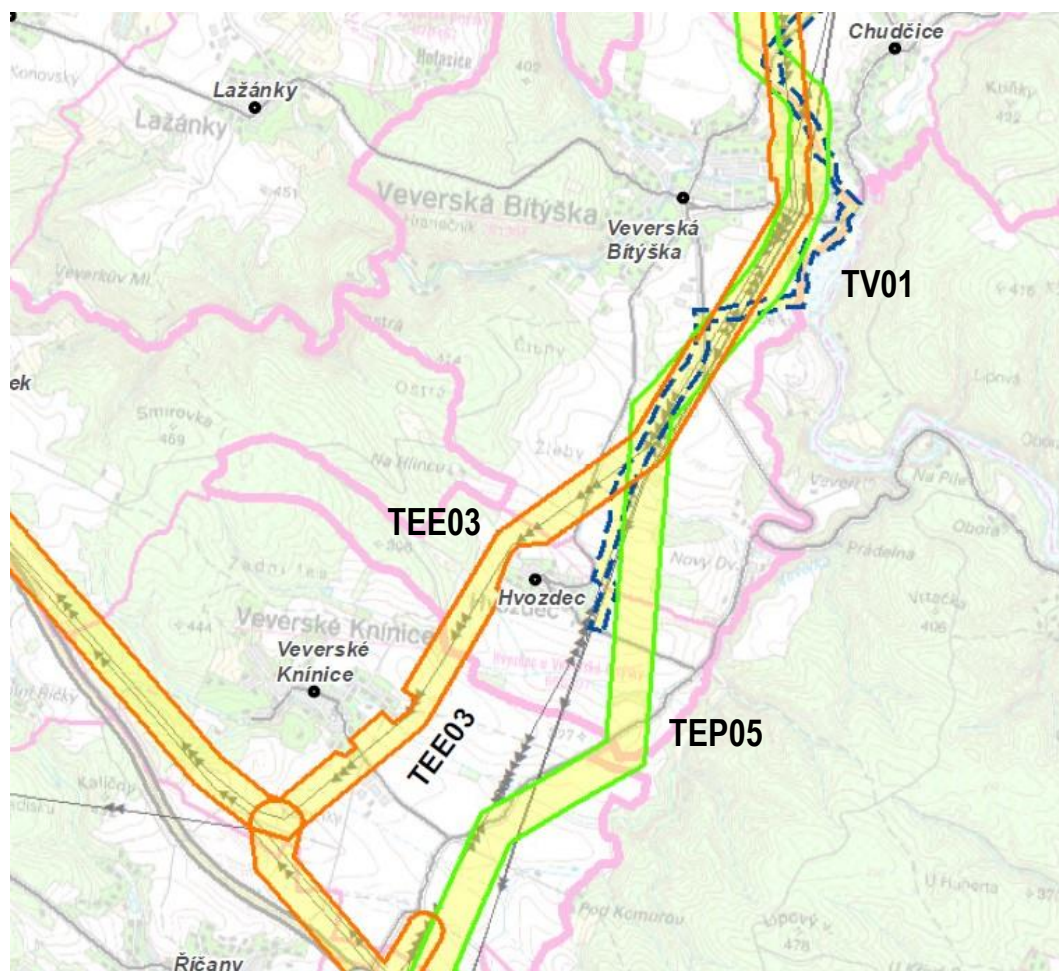
**TEE03** – Čebín – Přibyslavice – hranice kraje (–Mírovka), zdvojení vedení 400 kV, vedení ZVN 400 kV.

**TEP05** – VTL plynovod Kralice – Bezměrov; úsek severně od Brna, VTL plynovod

*ÚP Hvozdec tento koridor technické infrastruktury pro veřejně prospěšnou stavbu s možností vyvlastnění nevymezuje. Aktualizací Politiky územního rozvoje ČR (ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5) došlo k vypuštění požadavku na prověření vymezení koridoru P10 VTL plynovodu.*

**TV01** – Vírský oblastní vodovod, větev Čebín – Hvozdec, Vírský oblastní vodovod

*ÚP Hvozdec vymezuje koridor technické infrastruktury pro zásobení elektrickou energií **VTE1** (v ZÚR označený TEE0 a koridor technické infrastruktury pro zásobení vodou **VTV1** (v ZÚR označený TV01) jako veřejně prospěšné stavby.*



Výřez z výkresu I.4 – Výkres veřejně prospěšných staveb a opatření

#### Dle kapitoly H ZÚR JMK

„Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury“ vyplývá pro obec Hvozdec:

(článek 431) Z hlediska koordinace ploch a koridorů veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření (podkapitola H. 1) je v ZÚR JMK požadována pro obec Hvozdec koordinace na úrovni:

#### ÚSES

ZÚR JMK vymezují plochy a koridory nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability krajiny, kterými se rozumí plochy pro umístění nadregionálních a regionálních prvků ÚSES. ZÚR JMK požadují koordinaci pro skladebné části ÚSES - NRBC 30 (nadregionální biocentrum Podkomorské lesy).

Řešení nadregionální a regionální úrovně ÚSES v územním plánu koncepčně vychází především ze ZÚR JMK. Vymezení územně příslušných partií nadregionálního biocentra NRBC 30 Podkomorské lesy je zpřesněno v souladu se zněním ZÚR JMK a navazuje na vymezení jeho hlavních partií na území města Brna (v k. ú. Bystrc) dle návrhu nového územního plánu Brna. Zároveň zohledňuje aktuální stav využití území (dle přesahu porostů Podkomorských lesů na zemědělskou půdu na východním okraji hvozdeckého katastru). Regionální úroveň ÚSES není v řešeném území v souladu se ZÚR JMK zastoupená.

#### Technická infrastruktura

ZÚR JMK požadují koordinaci pro koridory technické infrastruktury TEE03, TEP05 a TV01.

Koridor v ZÚR JMK označený jako TEE03 je v ÚP Hvozdec vymezen jako koridor CNZ-E01 (VPS VTE1) v návaznosti na koridor vymezený v ÚP Veverská Bítýška. ÚPN SÚ (obce) Veverské Knínice z roku 1997 koridor nevymezuje.

Koridor v ZÚR JMK označený jako TEP05 pro vedení plynovodu ÚP Hvozdec nevymezuje. Aktualizací Politiky územního rozvoje ČR (ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5) došlo k vypuštění požadavku na prověření vymezení koridoru P10 VTL plynovodu.

Koridor v ZÚR JMK označený jako TV01 je v ÚP Hvozdec vymezen jako koridor CNZ-V01 (VPS VTV1) v návaznosti na koridor v ÚP Veverská Bítýška. ÚPN SÚ (obce) Veverské Knínice z roku 1997 koridor nevymezuje.

(článek 433) Z hlediska koordinace cyklistických tras a stezek nadmístního významu (podkapitola H.2) je v ZÚR JMK požadována koordinace na úrovni krajské sítě cyklistických stezek.

Koridor krajské sítě cyklistických tras - cyklistická trasa „Tišnov – Rosice – Zbýšov – Oslavany – Ivančice – Moravské Bránice – Dolní Kounice – Pohořelice – Ivaň“ je navržen jako část trasy v úseku Veverská Bítýška - Veverské Knínice. Vymezena je v návaznosti na cyklotrasu v ÚP Veverská Bítýška. ÚPN SÚ (obce) Veverské Knínice z roku 1997 cyklotrasy nevymezuje.

**C Soulad návrhu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování**

Územní plán obce Hvozdec se zaměřil především na stabilizaci rozvoje obce a ochranu jejích přírodních a civilizačních hodnot. Koncepce reaguje především na zachování charakteru obce a jeho komplexity a problémy obsluhy obce systémy technické infrastruktury (zásobení vodou, kapacita ČOV).

Územní plán obce navazuje na současný územní plán, využívá jeho doposud nezastavěné plochy, které dílčím způsobem upravuje. Nové zastavitelné plochy nad rámec platného územního plánu nejsou pro bydlení vymezeny. Nové zastavitelné plochy pro drobnou a zemědělskou výrobu nad rámec a výhled platného územního plánu nejsou také navrhovány. Nová zastavitelná plocha nad rámec platného územního plánu je navrhována pro občanské vybavení veřejné – hřbitov.

Územní plán navrhuje přestavbu bývalého zemědělského družstva pro veřejnou občanskou vybavenost obce.

Územní plán vymezuje v souladu s PÚR ČR a ZÚR JMK koridory nadmístní technické infrastruktury:

- pro zdvojení vedení ZVN (400 kV) Čebín – Přibyslavice – hranice kraje (-Mirovka) - TEE03
- pro vedení vodovodního řadu VOV, větev Čebín – Hvozdec - TV01

a koridor technické infrastruktury:

- zásobovací vodovodní řad
- vedení splaškové kanalizace

Územní plán obce vytváří podmínky pro ochranu urbanistických hodnot v centrální části obce při respektování památkově chráněného objektu a dochované původní urbanistické struktury obce jako nositelů kulturního dědictví obce.

Územní plán respektuje hodnoty krajinného rázu v návaznosti na vymezené VKP U hřebčína, Hvozdecká vápenice a Na skalkách (Skalka), vodních toků a plochy lesů. V zastavěném území územní plán chrání plochy bývalých zahrad před novou výstavbou jako důležitého znaku krajinného rázu obce.

Zástavba v obci je udržována ve výškové hladině, nepřesahující jedno nadzemní podlaží s možností obytného podkroví. Požadováno je zastřešení objektů sedlovou střechou. Zástavba ve stabilizovaných a v zastavitelných plochách předpokládá dodržení této prostorové regulace.

Z hlediska základních cílů územního plánování (§ 18 stavebního zákona) vytváří územní plán Hvozdec podmínky pro další výstavbu, při splnění předpokladů udržitelného rozvoje území (vyvážené podmínky pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel). Územní plán usiluje o zohlednění společenského a hospodářského potenciálu obce. Z hlediska rozvoje obce byly zvažovány veřejné i soukromé zájmy tak, aby bylo dosaženo obecně prospěšného souladu.

Návrhem územního plánu jsou koordinovány veřejné i soukromé záměry změn v území a je konkretizována ochrana veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních předpisů.

Územní plán ve veřejném zájmu:

- chrání a rozvíjí pro obec charakteristické přírodní, kulturní a civilizační hodnoty;
- konkretizuje požadavky na ochranu urbanistického a architektonického dědictví,
- definuje ochranu krajiny jako složku prostředí života obyvatel.

Územní plán určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území. Zároveň zajišťuje ochranu nezastavěného území. Zastavitelné plochy byly v rámci návrhu územního plánu vymezeny s ohledem na potenciál obce Hvozdec, který je součástí Metropolitní oblasti Brna. Zároveň byla vyhodnocena míra využití zastavěného území obce.

V nezastavěném území obce lze dle územního plánu v souladu s jeho charakterem umisťovat pouze stavby a zařízení pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.



Z hlediska úkolů územního plánování (§ 19 stavebního zákona) územní plán Hvozdec:

- zjistil a posoudil stav území, jeho přírodní a civilizační hodnoty (ÚAP ORP Kuřim, doplňující průzkumy a rozbor);
- stanovil koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce;
- v rámci zpracování návrhu prověřoval a posuzoval potřebu vybraných změn v území; byl zvažován veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy a rizika;
- stanovil urbanistické požadavky na prostorové uspořádání území a na jeho změny;
- stanovil podmínky pro provedení změn v území a stanovil regulativy pro využití území, umístění a uspořádání zástavby;
- prověřil a navrhl rozvoj obce tak, aby byly v území vytvořeny podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů;
- navrhl vytvoření podmínek pro zajištění civilní ochrany.

**D Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů**

Územní plán Hvozdec byl zpracován dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a její přílohy č. 7 a dále s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, obě ve znění pozdějších předpisů.

V návrhu územního plánu Hvozdec byly stanoveny plochy s rozdílným způsobem využití v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. V rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití bylo v některých případech provedeno podrobnější členění funkční plochy pomocí kódu. Toto podrobnější členění vychází ze současné funkční struktury obce a je v souladu s Metodickým pokynem MMR.

**Digitální zpracování**

Územní plán obce Hvozdec je zpracován v souladu s **Metodickým pokynem** Ministerstva pro místní rozvoj „Standard vybraných částí územního plánu“, verze 24.10.2019.

**E Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů****E.1 Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů**

V návrhu územního plánu Hvozdec jsou respektovány následující limity využití území, které jsou graficky vyjádřeny ve výkrese O1 – Koordináční výkres.

Zákon č. 183/2006, Sb. definuje limity využití území jako omezení změn v území z důvodu ochrany veřejných zájmů, vyplývajících z právních předpisů nebo stanovených na základě zvláštních právních předpisů nebo vyplývajících z vlastností území.

**Ochrana území z hlediska hodnot přírody, krajiny, zeleně****Přírodní park Podkomorské lesy**

Hranice přírodního parku Podkomorské lesy je vedena po východním okraji katastrálního území Hvozdec.

**Významné krajinné prvky (VKP) – ze zákona**

VKP ze zákona jsou na území obce Hvozdec představovány lesními plochami, vodními toky a údolní nivou Hlinky a Melkranského potoka (niva je orientačně vymezena v ÚAP ORP Kuřim).

### Významné krajinné prvky (VKP) - vyhlášené

- VKP „U hřebčína“
- VKP „Hvozdecká vápenice“
- VKP „Na skalkách (Skalka)“

### Podmíněné využívání ploch při okraji lesa

Pásmo 50 m od okraje lesa určuje dotčené pozemky jako podmíněně využívané.

### Krajinný ráz

Z hlediska krajinného rázu je pro obec charakteristická zástavba zemědělských statků a menších staveb vytvářející spojitou uliční zástavbu podél silnice a bočních uliček, na kterou navazují rozsáhlé plochy záhumních zahrad.

Územní plán tento princip v původní části obce respektuje a pro jeho zachování stabilizuje s plochami bydlení i plochy zahrad navazujících na plochy venkovského bydlení. Tím cíleně omezuje stavební využití ploch využívaných společně s bydlením, při zachování typické soukromé zeleně uvnitř zastavěného území obce.

Pro návrhové plochy bydlení jsou v regulativech návrhu územního plánu (kapitola F. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití) stanoveny zvláštní podmínky využití území z hlediska územní ochrany krajinného rázu takto:

- V částech ploch navrhovaných pro bydlení je z hlediska vlivu na krajinný ráz omezeno umístění staveb. Připouští se pouze umístění staveb oplocení, skleníků, bazénů, zahradního mobiliáře a nezbytných zpevněných manipulačních ploch.

Tyto zvláštní podmínky jsou stanoveny především z hlediska zajištění obrazu obce (krajinného rázu) centrální části obce, dotyku nové výstavby s rostlou zástavbou a přechodu zastavěného území do volné krajiny.

### Ochrana památek a kulturních hodnot

Celé katastrální území obce Hvozdec je územím archeologického zájmu ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění. V případě jakýchkoliv zemních stavebních prací a úprav terénu v katastru obce je jejich investor povinen již v době přípravy stavby tento záměr oznámit oprávněné instituci.

V obci jsou identifikovány 2 archeologické lokality. Ve středu obce kolem návsi – středověké a novověké jádro obce a na jihovýchodním okraji obce – lokalita Nad rybníkem.

Na území obce je jeden objekt zapsaný ve státním seznamu nemovitých kulturních památek:

číslo ÚSKP	památky	umístění
27239/7-720	zvonice na návsi	v centrální části obce

*Návesní zvonice pozdně barokní podoby představuje urbanistickou dominantu obce. Drobná věž zvonice symbolicky ovládá horizont vsi i tvoří ústřední bod duchovní krajiny lokální komunity.*

Na území obce se také nachází drobné nemovité kulturní památky a drobná architektura (drobné sakrální stavby – křížky a boží muka, památník), které nepoživají zákonné ochrany památkové péče.

## **Ochrana vodních zdrojů, toků a ochrana území před záplavami**

### **Ochranná pásma vodních zdrojů**

Pro vodní zdroj „Amerika“ je vymezeno ochranné pásmo vodního zdroje 1. a 2. stupně.

Pro vodní zdroj HV-1 „Hlinka“ je stanoveno ochranné pásmo 1. Stupně.

### **Manipulační pásmo vodních toků**

Vodní toky mají stanoveno manipulační pásmo (nutné pro zajištění údržby) dle §49 zákona č. 254/2001 Sb. v platném znění v šířce min. 6,0 m od břehové hrany toku.

## **Ochrana hlavních tras inženýrských sítí**

### **Ochranná pásma vodovodů**

Ochranné pásmo vodovodu dle zákona č. 274/2001 Sb. v platném znění:

Ochranné pásmo vodovodního řadu

1,5 m od líce potrubí

*Za kapacitní limit je nutno považovat kapacitu stávajících vodních zdrojů*

### **Ochranná pásma kanalizace**

Ochranné pásmo kanalizace dle zákona č. 274/2001 Sb. v platném znění:

Ochranné pásmo kanalizační stoky do DN 500

1,5 m od líce potrubí

*Za kapacitní limit je nutno považovat kapacitu stávající ČOV*

### **Ochranná pásma vedení elektrické energie**

Ochranné pásmo venkovního vedení u napětí 220 - 400kV včetně, je u sítí vybudovaných do roku 31.12.1994 vymezeno ve vzdálenosti 25 m od krajního vodiče .

Ochranné pásmo venkovního vedení 220 - 400 kV včetně, je u sítí vybudovaných po 31.12.1994 vymezeno ve vzdálenosti 20 m od krajního vodiče.

Ochranné pásmo venkovního vedení 35-110 kV včetně, je u sítí vybudovaných do roku 31.12.1994 vymezeno ve vzdálenosti 15 m od krajního vodiče.

Ochranné pásmo venkovního vedení 35-110 kV včetně, je u sítí vybudovaných po 31.12.1994 vymezeno ve vzdálenosti 12 m od krajního vodiče.

Ochranné pásmo venkovního vedení VN je u sítí vybudovaných do roku 31.12.1994 vymezeno ve vzdálenosti 10m od krajního vodiče, tj. celková šířka ochranného pásma u těchto vedení činí cca 23 m.

Ochranné pásmo venkovního vedení VN je u sítí vybudovaných po 31.12.1994 vymezeno ve vzdálenosti 7 m od krajního vodiče, tj celková šířka ochranného pásma u těchto vedení činí cca 17m.

Ochranné pásmo pro vodiče se základní izolací vedení VN (závěsné kabely) je u sítí vybudovaných po 31.12.1994 vymezeno ve vzdálenosti 2 m od krajního vodiče, tj celková šířka ochranného pásma je cca 5 m.

Ochranné pásmo podzemního vedení elektrizační soustavy do napětí 110 kV včetně činí 1m po obou stranách krajního kabelu.



Ochranné pásmo elektrické stanice je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti. U stožárových elektrických stanic a věžových stanic s venkovním přívodem s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí 7 m od vnější hrany půdorysu stanice ve všech směrech. U kompaktních a zděných elektrických stanic s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí 2m od vnějšího pláště stanice ve všech směrech.

## **Ochrana dopravních staveb**

### **Ochranná pásma silnic**

OP silnice II. a III. třídy

15 m od osy vozovky nebo od osy přilehlého jízdního pásu silnice II. třídy nebo III. třídy mimo souvisle zastavěné území.

## **Ostatní ochrana území**

### **Obrana státu**

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

- Ochranném pásmu radiolokačního zařízení (OP RLP), které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu). Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovních staveb vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořící dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb.

Na celém správním území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořící dominanty v území (např. rozhledny)

## **Ochrana veřejného zdraví**

### **Hlukové zatížení území**

Zvýšenou hlukovou zátěží je možno očekávat kolem krajských silnic. Podél krajské silnice, která prochází zastavěným územím obce, nelze díky nízké dopravní zátěži předpokládat překročení povolených hladin hluku.

Chráněné prostory u ploch přiléhajících k plochám dopravy, budou navrhovány až na základě hlukového vyhodnocení, které prokáže splnění hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti provedení případných navržených protihlukových opatření, což musí být doloženo v navazujících řízeních.

Územním plánem jsou stabilizovány a navrženy plochy drobné výroby a občanského vybavení s přípustností sportovních aktivit. Hluková zátěž z těchto ploch nesmí překračovat hygienický limit ve vztahu ke stávajícím i nově vymezeným plochám s chráněným prostorem. Při umisťování nových zdrojů hluku je myšlen hluk v pracovním prostředí (výrobní prostředky a technologie, vzduchotechnická zařízení, mobilní zařízení zemědělství, atd.), hluk související s bydlením (klimatizace, doplňková funkce stravování, atd.) a hluk související s trávením volného času (hřiště, kluby, venkovní produkce hudby atd.).

### Hlukové mapy - 2017

Strategické hlukové mapy Ministerstvo zdravotnictví pořizuje v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady o hodnocení a řízení hluku ve venkovním prostředí. Mapy byly pořizeny pro hlavní silnice, po kterých projede více než 3 000 000 vozidel za rok, hlavní železnice, po kterých projede více než 30 000 vlaků za rok, hlavní letiště s více než 50 000 vzlety nebo přistáními za rok (Letiště Václava Havla Praha) a pro aglomerace, které určí členský stát. V případě České republiky jde o aglomerace Praha, Brno, Ostrava, Plzeň, Olomouc, Liberec a Ústí nad Labem – Teplice. V případě Hvozdec se obce dotýká hodnocení hluku pro aglomeraci Brno.

Hlukové ukazatele pro účely strategického hlukového mapování (Vyhláška 315/2018 Sb.)

- noc ( $L_n$ ) – hlukový ukazatel pro rušení spánku
- den-večer-noc ( $L_{dvn}$ ) – hlukový ukazatel pro celodenní obtěžování hlukem

Aglomerace silnice – ukazatel  $L_n$  - mezní hodnota 60dB ( $L_n$ )



Aglomerace silnice – ukazatel  $L_{dvn}$  - mezní hodnota 70dB ( $L_{dvn}$ )



Ze sledovaných hodnot vyplývá, že zastavěné území obce Hvozdec není dotčeno hlukem ze silniční dopravy.

### Kvalita ovzduší

Stávající potenciální zdroje s možným vlivem na kvalitu ovzduší nejsou ve Hvozdcí identifikovány. Kvalita ovzduší v obci z dopravy není díky nízké dopravní zátěži na komunikacích výrazně zhoršena.

Stávající i potenciální zdroje s možným vlivem na kvalitu ovzduší jsou ve Hvozdcí vázány na plochy drobné a zemědělské výroby.

Stávající plochy drobné výroby a služeb na severu obce i jejich rozvoj jsou navrženy v souladu s ÚPN SÚ Hvozdec. Dotek s plochami bydlení je „přes“ komunikaci. Stávající plocha zemědělské výroby nad areály drobné výroby je v dostatečné vzdálenosti od ploch bydlení. Druhá stabilizovaná plocha zemědělské výroby je historicky dána lokalizací původního zemědělského družstva. Stabilizovaná plocha bydlení v přímém dotyku s touto zemědělskou výrobou je využívána jedním vlastníkem.

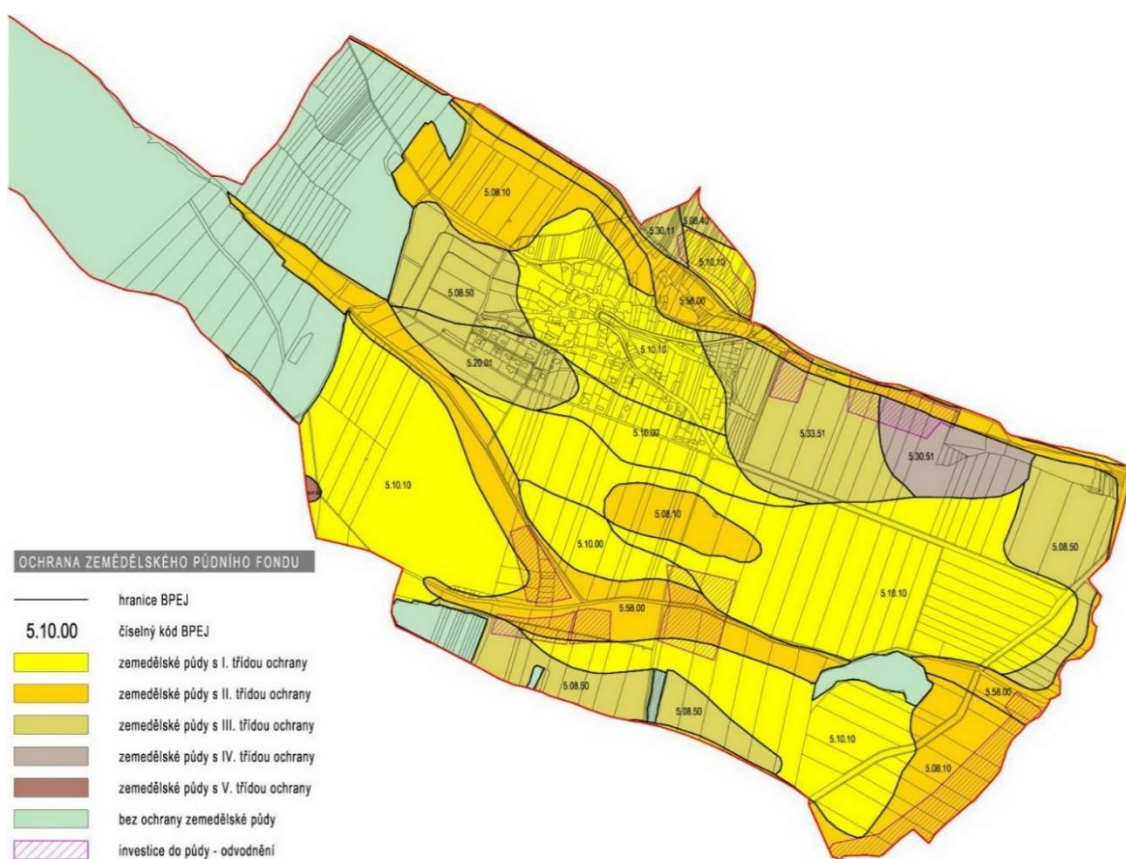
Kvalita ovzduší přímo souvisí s provozem jednotlivých zemědělských, výrobních a skladovacích provozů, které musí splňovat podmínky hygienických norem. Konkrétní záměry, které mohou výrazně ovlivnit čistotu ovzduší, musí být v návaznosti na zdravotní rizika související s potenciální expozicí jednotlivých skupin populace látkami znečišťujícími ovzduší, předem projednány s věcně a místně příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.

### Ochrana půdního fondu

Podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů je nutno v ÚPD vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF. Při vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond se postupuje v souladu s Vyhláškou 271 „O stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu v platném znění.

Podle zásad ochrany ZPF vyplývajících z ustanovení § 4 zákona o ochraně ZPF, zejména pak s důrazem na odst. 3), kdy lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převyšuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF, toto se nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné ÚPD, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich určení.

Výskyt půd I. a II. třídy ochrany ZPF je ve Hvozdcí jedním z omezujících faktorů územního rozvoje obce.



#### *Třídy ochrany ZPF v k.ú. Hvozdec*

Území Hvozdec lze vyhodnotit z hlediska agrochemických vlastností ZPF jako vysoce nadprůměrné, převažují zde půdy nejvyšších bonit, zařazené převážně do I. a do II. třídy ochrany.

Půdy I. třídy ochrany, tj. půdy v daném klimatickém regionu nejcennější s vysokým stupněm ochrany, tvoří 34,6% z celkové výměry ploch.

Půdy s nadprůměrnou produkční schopností, rovněž vysoce chráněné, řazené do II. třídy v řešeném území, pokrývají 17,9 % z celkové výměry ploch.

Půdy s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, zařazované do III. třídy ochrany, tvoří 14,6 % z celkové výměry ploch.

Půdy s podprůměrnou produkční schopností a jen omezenou ochranou, zařazované do IV. třídy ochrany, území zaujímají 2,1 % z celkové výměry ploch.

Půdy s podprůměrnou produkční schopností a omezenou ochranou, zařazované do V. třídy ochrany, území zaujímají 0,1 % z celkové výměry ploch.

Půdy nezařazené do ochrany ZPF zaujímají 30,8 % z celkové výměry ploch.

### **Civilní ochrana**

Z hlediska civilní ochrany je postupováno v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č.239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 31 odst. 1 písm. b) zákona č.133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů.

Navrhované řešení vychází z požadavků vyhlášky č. 380/2002 Sb., § 20 a z požadavků orgánu, zajišťujícího systém a organizaci civilní ochrany, Hasičského záchranného sboru (HZS) Jihomoravského kraje, územního odboru Brno.

#### **1. Zdroje vody pro hašení požárů**

(§ 29, odst. 1 písm. k) zákona č.133/1985 Sb., o požární ochraně ve znění pozdějších předpisů)

##### **Normované – zdroje požární vody**

(v souladu s určenými normami a splňují jejich kritéria - ČSN 73 0873 Zásobování požární vodou a ČSN 75 2411 Zdroje požární vody).

Vodovod v obci Hvozdec je v majetku i v provozování obce. Ze zdrojů vody – vrt Amerika a vrt Hlinka je voda čerpána do vodojemu Hvozdec o objemu 30 m<sup>3</sup> s maximální hladinou 338,0 m n.m., odkud je gravitačně obec zásobena. Rozvodná síť obce je z r. 1993.

Zdroj vody z vrtů je problémový z hlediska kvantity. Ve výhledu se uvažuje s napojením na vodovodní síť obce Veverské Knínice. Ve výhledovém období (druhá varianta napojení na skupinový vodovod) se uvažuje s napojením na vodárenskou soustavu Březová II, Vířský oblastní vodovod. Pro další rozvoj obce je nutné uvažovat s rozšířením vodojemu a to o další komoru o objemu 30 m<sup>3</sup>, tj. na celkový objem 60 m<sup>3</sup>.

Rozsah zástavby je v rozmezí cca 280 – 320 m n.m. Vzhledem ke kótě přepadu vodojemu Hvozdec 338 m n.m. budou tlakové poměry v síti 0,58 MPa hydrostatický tlak v nejnižším místě vodovodní sítě a 0,15 MPa (odborný odhad) minimální hydrodynamický tlak v nejvyšším bodě sítě. Tlakové poměry v nejvyšším místě vodovodní sítě jsou velmi slabé.

Celá soustava vyhovuje požadavkům požárních norem. Kapacita zdroje a dimenze řadů vyhoví i pro rozvoj obce dle návrhu ÚP. Také vodojem má vyhovující objem. Vodovod je využíván jako zdroj vody pro hašení požárů. Územní plán navrhuje rozšířit do nových rozvojových ploch vodovodní řady v souladu s požárními normami. Požární hydranty budou navrženy v souladu s ČSN 73 0873.

#### **2. Opatření ochrany obyvatelstva obce Hvozdec**

(§ 20 vyhlášky MVČR č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva)

Pro území Jihomoravského kraje je zpracována „Koncepce ochrany obyvatelstva Jihomoravského kraje“ (verze k 1. červnu 2008), která stanovuje zásady a priority organizačních a technických opatření pro zajištění ochrany obyvatelstva v Jihomoravském kraji vzhledem k rizikům a hrozbám, které se v kraji nacházejí nebo mohou vyskytnout. Upřesňuje základní součinnost mezi orgány státní správy a samosprávy, složkami integrovaného záchranného systému a dalšími subjekty.

Upřesnění opatření ochrany obyvatelstva, uvedená v § 20 vyhlášky MVČR č. 380/2002 Sb., označená písmeny d), g) a i).

#### d) Návrh ploch a objektů pro potřeby evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování je řešeno dle havarijního plánu JMK. Způsob provádění evakuace a jejího všestranného zabezpečení stanoví § 12 a 13 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva. Evakuace se provádí z míst ohrožených mimořádnou událostí do míst, která zajišťují pro evakuované obyvatelstvo náhradní ubytování a stravování, pro zvířata ustájení a pro věci uskladnění.

Pro případ neočekávané (neplánované) mimořádné události lze využít pro nouzové, případně i náhradní ubytování obyvatelstva objekt Obecního úřadu s hospodou.

Organizační ani technické zabezpečení evakuace není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci a v HP JMK.

#### g) Návrh ploch pro potřeby záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků, vzniklých při mimořádné události

K usnadnění záchranných, likvidačních a obnovovacích prací je v urbanistickém řešení prostoru obce zásadní:

- plochy drobné a zemědělské výroby navazují na strukturu struktury obce, ale provozně jsou napojeny na silnici III. a následně II. třídy v odpovídajících parametrech;
- není přípustná výstavba uzavřených bloků. Navržen je vesnický charakter zástavby;
- doprava na místních a obslužných komunikacích je řešena v souladu s platnou legislativou (vyhláška č. 23/2008 Sb., ve znění pozdějších předpisů) tak, aby umožnila příjezd zasahujících jednotek (včetně těžké techniky) a nouzovou obsluhu místních částí v případě zneprůjezdnění komunikací v obci, místo zúženého profilu v historické zástavbě bude možno objet po jiných komunikacích;
- při řešení důležitých místních komunikací bude zabezpečena jejich nezavalitelnost v důsledku rozrušení okolní zástavby, tedy jejich šířka bude minimálně  $(v^1 + v^2)/2 + 6\text{m}$ , kde  $v^1 + v^2$  je výška budov po hlavní římsu v metrech na protilehlých stranách ulice. Územním plánem je navržena jednopodlažní zástavba s možností využití podkroví.

#### i) Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

Celá obec je zásobována vodou z lokálních zdrojů vody Amerika a Hlinka. Tyto zdroje vody jsou problémové z hlediska kvantity. Ve výhledu se uvažuje s napojením na vodovodní síť obce Veverské Knínice. Ve výhledovém období (druhá varianta napojení na skupinový vodovod) se uvažuje s napojením na vodárenskou soustavu Březová II, Vířský oblastní vodovod.

V případě odstavení zdrojů z provozu bude nutno na pití a vaření dovážet balenou vodu, nebo vodu v cisternách.

Po napojení na vodovodní síť obce Veverské Knínice (skupinový vodovod Ivančice-Rosice) budou lokální zdroje odstaveny z provozu.

Když dojde k přerušení dodávky vody ze skupinového vodovodu, bude rovněž nutné na pití a vaření dovážet balenou vodu nebo vodu v cisternách.

Za krizové situace se bude voda na pití a vaření dovážet ze zdroje NZV – **Tetčice**, nacházející se ve vzdálenosti cca 13 km.

Při nouzovém zásobování se budou rovněž využívat místní zdroje – studny, jako zdroje užitkové vody. Jestliže by tento stav byl dlouhodobějšího rázu, nebo by to byl stav trvalý, bylo by nutno hledat náhradní řešení.

Nouzové zásobování elektrickou energií nutno řešit přes dispečink E. ON, který má zpracovaný havarijný plán pro celou oblast, ne pro jednotlivé obce. Dále funguje Regionální centrum distribučních služeb (RCDs) pro mimořádnou situaci, které zajistí náhradní zdroj pro jednotlivá odběrná místa.

Organizační ani technické zabezpečení záchranných, likvidačních a obnovovacích prací není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce Hvozdec v jejich dokumentaci.

**E.2 Soulad se stanovisky dotčených orgánů, popřípadě s výsledky řešení rozporů****A Soulad se stanovisky dotčených orgánů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů****A.1 Stanoviska dotčených orgánů uplatněná v rámci společného jednání****1. Ministerstvo obrany ČR, sekce nakládání s majetkem, Svatoplukova 2687/84, Brno, (č.j.MK/24177/20/OI)****Stanovisko:**

Ve veřejném zájmu žádá o odstranění neuplatněného limitu MO z návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním. V koordinačním výkresu a výkresu koncepce technické infrastruktury – energetika a telekomunikace je mylně zapracováno zájmové území MO – koridory RR směrů, které se ve správním území nenachází. Požadujeme tento limit z uvedených výkresů odstranit.

**Vyhodnocení:** vyhovuje se.

**Odůvodnění:** Projektant upravil návrh ÚP pro veřejné projednání dle požadavku MO.

**Stanovisko:**

Požadujeme zachování uvedeného OP radiolokačního zařízení v návrhu ÚP. Výše uvedené území je v textové i grafické části zapracováno a musí být i nadále stabilizováno. Nad výše uvedené nemá další připomínky.

**Vyhodnocení:** vyhovuje se.

**Odůvodnění:** OP radiolokačního zařízení je návrhem ÚP Hvozdec řešeno a v dokumentaci návrhu ÚP zůstalo zachováno.

**2. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, Praha 1, 110 15 (č.j. MK/23455/20/OI)****Stanovisko:**

S návrhem ÚP Hvozdec souhlasí.

**3. Krajská hygienická stanice, Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, Jeřábkova 4, Brno 602 00 (č.j.MK/2788/21/OI)****Stanovisko:**

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně s návrhem ÚP Hvozdec souhlasí.

**Doporučení:** v textové části návrhu, kapitola F stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, podkapitola Obecné podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití přeformulovat text:

*nově vymezené chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, lze umístit pouze do lokality, v níž celková hluková zátěž v souhrnu **kumulativních jevů** nepřekračuje hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro tyto prostory; průkaz souladu hlukové zátěže se stanovenými limity musí být v odůvodněných případech doložen nejpozději v rámci územního řízení s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, dosud nerealizovaných záměrů;*

na text:

*nově vymezené chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, lze umístit pouze do lokality, v níž celková hluková zátěž v souhrnu **kumulativních vlivů** nepřekračuje hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro tyto prostory; průkaz souladu hlukové zátěže se stanovenými limity musí být v odůvodněných*



případech doložen nejpozději v rámci územního řízení s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, dosud nerealizovaných záměrů;

**Vyhodnocení:** vyhovuje se.

**Odůvodnění:** projektant v návrhu ÚP Hvozdec zpracoval požadovanou formulaci výše uvedeného textu.

#### **4. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, Zubatého 1, 614 00 Brno (č.j. MK/2341/21/OI)**

**Stanovisko:**

K předmětné dokumentaci vydává HZS JMK souhlasné stanovisko.

#### **5. MěÚ Kuřim, odbor stavební a životního prostředí, Jungmannova 968/75 (č.j. MK/922/21/OI)**

**Stanovisko:**

Souhlasné stanovisko, s tím, že musí být nadále v dokumentaci obsaženy vymezené prvky ÚSES, uvedené v návrhu ÚP Hvozdec.

**Vyhodnocení:** vyhovuje se.

#### **6. Státní pozemkový úřad (č.j. MK/23987/20/OI)**

**Stanovisko:**

SPÚ s návrhem územního plánu Hvozdec souhlasí a má tyto připomínky:

V k.ú. Hvozdec proběhly komplexní pozemkové úpravy. Zahájeny byly dne 1.3.1999. Do KN byly zapsány dne 28.2.2001. Součástí návrhu pozemkové úpravy byl plán společných zařízení, který byl schválen ZO Hvozdec dne 2.9.1999.

**Vyhodnocení:** návrh ÚP respektuje KPÚ. Pořizovatel si vyžádal e-mailem ze dne 19.4.2021 potvrzení, že stanovisko SPÚ pouze upozorňuje na existenci Komplexních pozemkových úprav a k návrhu ÚP nemá žádné požadavky ani připomínky.

#### **5. MěÚ Kuřim, odbor investiční, Jungmannova 968/75 (č.j. MK/25053/20/OI)**

**Připomínky:**

- Str. 2 – zastavěnost pozemku – bližší specifikace zastavěné plochy pozemku (jedná se o budovy nebo i zpevněné plochy);
- Str. 7 – Z4 – RD budou sjezdy napojeny přímo na krajskou silnici?;
- Str. 12 a str. 42 – rezervy pro dopravu ze ZUR po aktualizaci ZUR byly vypuštěny;
- Str. 24 - plochy, které v zastavěném území navazují na stávající silnici III. třídy, mohou mít omezené přímé napojení na průjezdní úsek silnice – jak s touto informací naložit?;
- Str. 24 - při umisťování nových zdrojů hluku – do závorky uvést příklady;
- Str. 27 - na stavebních pozemcích v plochách bydlení individuálního, vymezených ve stávajících i zastavitelných plochách je přípustná výstavba izolovaných samostatně stojících rodinných domů – znamená to, že přípustné jsou pouze izolované domy?;
- Str. 36 - 37 – plochy AK - plochy zemědělské – chov koní a MK - plochy smíšené nezastavěného území - není zřetelný rozdíl mezi plochami - mají společný charakter specializované zemědělské a sportovně rekreační činnosti se zaměřením na chov koní; MK - plochy smíšené nezastavěného území by patrně měly být bez chovu koní.
- Obecně je problém oplocování v nezastavěném území – prověřit možnost zakázat oplocení;
- Doplnkové stavby- blíže specifikovat;
- Všechny RD napojeny na inženýrské sítě- bližší specifikace. Dle ÚP už nelze povolit RD bez tohoto napojení např. na studny, jímky?
- Jestliže je vyslovené uvedeno „JEN 1.NP“, tak už nesmí být podkroví? – upřesnit.

**Vyhodnocení:** vyhovuje se.



**Odůvodnění:** projektant v návrhu ÚP prověřil výše uvedené připomínky, týkající se regulativů a zpřesnil jejich vymezení, zejména v případech kde mohl být sporný výklad, zejména se jedná o úpravy:

Viz. kapitola výroku **Výklad pojmů**, na str.1. V textu byl doplněn výklad Zastavěné plochy pozemku o větu „A to včetně stavebně zpevněných ploch“.

Viz. kapitola výroku **Výklad pojmů**, na str.2. V textu byl doplněn výklad „Stavby hlavní - Stavba hlavní vždy souvisí s funkčním využitím stavebního pozemku“ a „Stavby doplňkové ke stavbě hlavní - Jedná se o stavby, které se stavbou hlavní svým účelem a umístěním souvisejí a zabezpečující její funkčnost (užitelnost), nebo doplňují základní funkci stavby hlavní (např. garáže, zimní zahrady, skleníky, bazény...)“.

Viz. kapitola výroku **Výklad pojmů**, na str.2. V textu byl doplněn výklad „Nadzemního podlaží - Nadzemním podlažím se v územním plánu rozumí každé podlaží, které nelze pokládat za podzemní. Podzemní podlaží má úroveň podlahy nebo její větší části níže než 0,8 m pod nejvyšším bodem přilehlého terénu v pásmu širokém 3 m po obvodu stavby.“ Dále pak o výklad „Počtu nadzemních podlaží - Počet nadzemních podlaží se počítá po hlavní římsu, tj. nezahrnuje podkroví“. Výklad „Podkroví byl upraven a zní - Podkroví je vnitřní využitelný prostor pod šikmou konstrukcí krovu nad posledním nadzemním podlažím, přičemž využitelný prostor tvoří maximálně 60% podlahové plochy posledního nadzemního podlaží“.

Viz. kapitola výroku **C.2 Vymezení ploch a koridorů**, na str.7. Podmínka pro zastavitelnou plochu Z4 je dána charakterem krajské silnice, která má v zastavěném a k zastavění určeném území zařazení ve funkční skupině C – obslužná komunikace.

Viz. kapitola výroku **D.3 Koncepce veřejné infrastruktury – zásobování pitnou vodou**, na str.15. Text doplněn o větu „Zásobením objektů pitnou vodou musí být řešeno napojením na veřejnou vodovodní síť“.

Viz. kapitola výroku **D.3 Koncepce veřejné infrastruktury – kanalizace**, na str.15. Text doplněn o větu „Odkanalizování splaškových vod z objektů musí být řešeno napojením na veřejnou kanalizaci“.

Viz. kapitola výroku **F Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití**, na str.24. Obecná podmínka „plochy, které v zastavěném území navazují na stávající silnici III. třídy, mohou mít omezené přímé napojení na průjezdní úsek silnice“ byla na základě požadavku KÚ JMK z textové části výroku i odůvodnění ÚP vypuštěna.

Viz. kapitola odůvodnění **Ochrana veřejného zdraví**, na str. 21. Text doplněn o příklady „Při umisťování nových zdrojů hluku je myšlen hluk v pracovním prostředí (výrobní prostředky a technologie, vzduchotechnická zařízení, mobilní zařízení zemědělství, atd.), hluk související s bydlením (klimatizace, doplňková funkce stravování, atd.) a hluk související s trávením volného času (hřiště, kluby, venkovní produkce hudby atd.)“.

Viz. kapitola výroku **Plochy bydlení individuálního – podmínky prostorového uspořádání**, na str.27. V textu byla doplněna podmínka - na stavebních pozemcích v plochách bydlení individuálního, vymezených ve stávajících i zastavitelných plochách je přípustná výstavba o text „samostatně stojících (izolovaných) rodinných domů“.

Viz. kapitola výroku **plochy AK - plochy zemědělské – chov koní**, na str.36 a **MK - plochy smíšené nezastavěného území**, na str.37. Z hlediska chovu koní připouští plochy **AK** užívání pozemků zemědělského půdního fondu pro výběh koní a lehké zemědělské stavby pro ustájení koní a uložení krmiva. Plochy **MK** oproti tomu připouští podmíněně využití pro zpevněné mlatové plochy využívané pro drezúru koní a lehké zemědělské stavby pro ustájení koní a uložení krmiva. Podmínkou přípustnosti je, že se jedná o využití pozemků nezařazených do zemědělského půdního fondu a nacházející se mimo hranice registrovaných VKP.

Viz. kapitola výroku **plochy AK - plochy zemědělské**, na str. 36. V textu bylo doplněno nepřipustné využití o odrážku „oplocení pozemků“.

Požadavek na uvedení dokumentace návrhu ÚP Hvozdec do souladu s aktualizovanými ZÚR JMK vychází ze stavebního zákona a úprava byla provedena před veřejným projednáním.

## **A.2 Stanoviska dotčených orgánů uplatněná v rámci veřejného projednání**

### **1. Hasičský záchranný sbor JMK, Zubatého 1, Brno č.j. MK/123760/21/OI**

Souhlasné stanovisko.

### **2. MěÚ Kuřim, odbor životního prostředí č.j. MK/119746/21/OI**

Souhlasí.

## **B Soulad se stanovisky krajského úřadu**

### **B.1 Stanoviska krajského úřadu uplatněná v rámci společného jednání**

#### **1. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno (č.j. MK/1322/21/OI) – koordinované stanovisko**

##### **A) Stanoviska odboru životního prostředí**

1) Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“)

##### **Stanovisko:**

Uplatňuje **souhlasné** stanovisko

2) Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

Nemá připomínky.

3. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon)

Věcně a místně dotčeným vodoprávním úřadem je MěÚ Kuřim, OSŽP.

4. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Není věcně příslušným orgánem státní správy lesů.

5. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Nemá připomínky.

6. Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů

Bez připomínek.

7. Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí č.j. MK/42519/21/OI

Stanovisko bylo vydáno samostatně dne 1.7.2021 pod č.j. JMK 97931/2021.

Stanovisko bylo vydáno **souhlasné** s uplatněním požadavků na řešení:

U všech ploch: Minimalizovat zábor zemědělského půdního fondu (ZPF)

2. Z1 – plocha bydlení individuálního (BI): Minimalizovat skutečný zábor zemědělské půdy s I. třídou ochrany ZPF.
3. Z2 – plochy bydlení individuálního (BI) a veřejných prostranství komunikací místního významu (P): Minimalizovat skutečný zábor zemědělské půdy s I. třídou ochrany ZPF.
4. Z5 – plocha bydlení individuálního (BI): Minimalizovat skutečný zábor zemědělské půdy s I. třídou ochrany ZPF.
5. Z6 – plochy bydlení individuálního (BI) a veřejných prostranství komunikací místního významu (P): Zachovat v co největším možném rozsahu stávající zeleň ve svazích úvozu.
6. Z11 – plochy výroby drobné a služeb (VD) a veřejných prostranství komunikací místního významu (P): Případné konkrétní záměry, jež by mohly vlivem podstatně zvýšené dopravní zátěže negativně ovlivnit životní prostředí v obci (imisní a hlukové zatížení), realizovat až po zajištění odpovídajícího dopravního napojení (v rámci zastavitelných ploch Z9 a Z16).
7. Z12 – plocha výroby drobné a služeb (VD): Případné konkrétní záměry, jež by mohly vlivem podstatně zvýšené dopravní zátěže negativně ovlivnit životní prostředí v obci (imisní a hlukové zatížení), realizovat až po zajištění odpovídajícího dopravního napojení (v rámci zastavitelných ploch Z9, Z11 a Z16).
8. Z15 – plocha veřejných prostranství komunikací místního významu (P): Zachovat v co největším možném rozsahu stávající lipové stromořadí.
9. Z16 – plocha veřejných prostranství komunikací místního významu (P): Minimalizovat zásahy do koryta vodního toku a do stávajících porostů dřevin.
10. Z17 – plocha veřejných prostranství komunikací místního významu (P): Nezasahovat do stávajících porostů dřevin.
11. Z18 – plocha technické infrastruktury – vodní hospodářství (TW): Zachovat stávající cestu do lesa.
12. CNZ\_P01 – koridor pro umístění VTL plynovodu: Vyhnout se při volbě konkrétní trasy plynovodu prostoru registrovaného významného krajinného prvku Na skalkách (Skalka).
13. K1 – plocha typu vodní plochy a toky (WT): Zohlednit při realizaci potřebu zajištění funkčnosti pro zasahující biocentrum a procházející biokoridor.

**Vyhodnocení:** vyhovuje se.

**Odůvodnění:** projektant v návrhu ÚP pro veřejné projednání provedl úpravy dle výše uvedených požadavků, což bylo aprobováno souhlasným stanoviskem JMK165553/2021 (evidováno pod č.j. pořizovatele MK/123818/21/OI) ze dne 22.11.2021 v bodě č.4.

## **B) stanovisko odboru dopravy**

Souhlasí za podmínky splnění následujících požadavků:

1. Průjezdni úsek silnice III/3866 bude upravován ve funkční skupině C jako obslužná komunikace.
2. Označení silnic II. a III. třídy bude v návrhu uváděno ve správném tvaru.
3. Popis silničního ochranného pásma bude v odůvodnění návrhu ÚP upřesněn v souladu s § 30 zákona o PK.
4. Podmínky využití návrhových ploch s chráněnými prostory přiléhající k silnicím II. a III. třídy nebudou z hlediska ochrany před hlukem při dalším projednávání oslabovány.

**Vyhodnocení:** vyhovuje se.

**Odůvodnění:**

Dokumentace byla upravena následujícím způsobem:

1. Průjezdni úsek silnice III/3866 byl v návrhu ÚP zatříděn a označen ve funkční skupině C
2. Silnice II/386 byla na str. 59 správně označena (opravení nesprávného tvaru II/3866)
3. V odůvodnění ÚP popsáno silniční ochranné pásmo ve znění 15 m od osy komunikace, bylo doplněno o dodatek „mimo souvisle zastavěné území“
4. V návrhu ÚP je řešeno, což je aprobováno stanoviskem OD v odůvodnění v bodě 4

*„Pozemky staveb s chráněnými vnitřními prostory, pozemky pro chráněné venkovní prostory staveb a pozemky pro chráněné venkovní prostory lze umísťovat pouze v plochách se zajištěnou ochranou před hlukem.“*

**2) Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno (č.j. MK/55229/21/OI) – stanovisko podle §50 odst.7**

**Stanovisko**

Uplatňuje připomínky z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, zejména požaduje zohlednit platnost Aktualizace č.1 a č.2 ZÚR JMK do návrhu ÚP pro veřejné projednání. V rámci veřejného projednání bude stanovisko KrÚ vydané ve smyslu §50 odst.7 odpovídajícím způsobem doplněno.

**Vyhodnocení:** vyhovuje se

**Odůvodnění:** projektant v návrhu ÚP pro veřejné projednání upravil dokumentaci dle výše uvedených požadavků, což bylo aprobováno stanoviskem JMK 165553/2021 (evidováno pod č.j. pořizovatele MK/123818/21/OI).

**B.2 Stanoviska krajského úřadu uplatněná v rámci veřejného projednání**

**1. Krajský úřad Jihomoravského kraje, ÓUPSŘ , č.j. JMK 165553/2021 evid. pod č.j. pořizovatele MK/123818/21/OI**

**A) Stanoviska odboru životního prostředí**

1) Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“):

Nemá připomínky.

2) Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny,

Nemá připomínky.

3) Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

**Stanovisko**

Uplatňuje stanovisko ve smyslu, že obytná zástavba a výroba budou umístěny tak, aby emise z výroby nezasahovaly do obytné zástavby a neobtěžovaly zejména zápachem.

**Vyhodnocení:** bere se na vědomí.

**Odůvodnění:** Posuzování umístění konkrétních záměrů a jejich vlivů je v rámci navazujících řízení.

4) Z hlediska zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

Nemá připomínky.

5) Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon):

Věcně a místně dotčeným vodoprávním úřadem je MěÚ Kuřim, OSŽP.

6) Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

Není věcně příslušným orgánem státní správy lesů.

7) Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií..., ve znění pozdějších předpisů:

Bez připomínek.

8) Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech

Nemá připomínky.

Upozorňuje na odkaz na neplatnou legislativu v oblasti s nakládání s odpady – zák.č.185/2001 Sb. o odpadech, a vyhlášku č.383/2001 Sb.

**Vyhodnocení:** bere se na vědomí.

**Odůvodnění:** projektant v dokumentaci opravil odkaz na platnou legislativu, tj. Zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, Vyhlášku č. 8/2021 Sb., o Katalogu odpadů a posuzování vlastností odpadů (Katalog odpadů), Vyhlášku č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady viz kapitola **Koncepce nakládání s odpady**, textová část odůvodnění.

## **B) stanovisko odboru dopravy**

### **Stanovisko:**

Souhlasí s řešením silnic II. a III. třídy za podmínky splnění následujících požadavků:

Podmínka možnosti omezení přímého napojování návrhových ploch v zastavěném území na průjezdný úsek silnice II/3866 bude z textové části i odůvodnění návrhu ÚP vypuštěna.

**Vyhodnocení:** vyhovuje se

**Odůvodnění:** projektant upravil dokumentaci v kapitole výroku **F Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití**, kdy byla Obecná podmínka „plochy, které v zastavěném území navazují na stávající silnici III. třídy, mohou mít omezené přímé napojení na průjezdný úsek silnice“ z textové části výroku vypuštěna.

Dále projektant upravil dokumentaci v kapitole odůvodnění **I.D.2 Koncepce veřejné infrastruktury – dopravní infrastruktura**, kdy byl odstavec „Plochy, které v zastavěném území navazují na stávající silnici III. třídy, mohou mít omezené přímé napojení na průjezdný úsek silnice. V dalších stupních projektové přístavby mohou být z tohoto důvodu stanoveny podrobnější podmínky pro napojení pozemku – objektu ze strany správce a vlastníka komunikace“ z textové části odůvodnění vypuštěn.

## **C) Stanovisko odboru kultury a památkové péče**

Bez připomínek.

## **D) Stanovisko odboru územního plánování a stavebního řádu**

### **Stanovisko:**

Nemá připomínky.

Upozorňuje, že záměr TEP05 nelze nadále na základě ZÚR JMK v ÚP vymezovat. Dle aktualizace č.4 PÚR ČR byl vypuštěn, v dokumentaci je před vydáním třeba zohlednit.

**Vyhodnocení:** vyhovuje se

**Odůvodnění:** projektant upravil dokumentaci vypuštěním koridoru CNZ-P01 – koridor technické infrastruktury „pro VTP plynovod Kralice – Bezměrov, úsek severně u Brna“, který byl v návrhu územního plánu Hvozdec vymezen na základě záměru TEP05 ze ZÚR JMK. Koridor CNZ-P01 je vypuštěn jak z grafické části, tak i z textové části územního plánu.

Projektant úpravu odůvodnil v textové části odůvodnění územního plánu, viz. kapitola **Soulad návrhu územního plánu se Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje**.

ZÚR JMK – kapitola D.

(článek 217) ZÚR JMK zpřesňují koridor technické infrastruktury P10 VTL plynovodu vedoucí z okolí obce Kralice nad Oslavou v Kraji Vysočina k obci Bezměrov ve Zlínském kraji, procházející severně od Brna, včetně výstavby nové kompresorovny Bezměrov, vymezený v politice územního rozvoje, vymezením koridoru TEP05 VTL plynovod Kralice – Bezměrov; úsek severně od Brna.

ÚP Hvozdec tento koridor technické infrastruktury nevymezuje. Aktualizací Politiky územního rozvoje ČR (ve znění Aktualizací č. 1, 2,3,4 a 5) došlo k vypuštění požadavku na prověření vymezení koridoru P10 VTL plynovodu.

**Stanovisko krajského úřadu k návrhu územního plánu Hvozdec po společném jednání****KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE****Odbor územního plánování a stavebního řádu****Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno**

*MUKUX 00E4T80*

MĚSTSKÝ ÚŘAD KUŘIM (29)	
Doručen, čas: <i>12.7.2021</i>	
Císlo jednací:	<i>MK/55229/P1/01</i>
Počet listů:	<i>3/5</i>
Počet příloh / listů:	<i>8</i>
Doručeno (č. RR / OP):	

Váš dopis zn.: MK/18080/OI  
 Ze dne: 23.06.2021  
 Č. j.: JMK 106396/2021  
 Sp. zn.: S-JMK 92671/2021  
 Vyřizuje: Ing. arch. Ludvíková  
 Telefon: 541 651 388  
 Počet listů: 2  
 Počet příloh/listů: 0/0  
 Datum: 20.07.2021

Městský úřad Kuřim  
 Odbor investiční  
 Jungmannova 968  
 664 34 KUŘIM

**Stanovisko krajského úřadu k návrhu územního plánu Hvozdec**

Městský úřad Kuřim, odbor investiční, požádal ve smyslu § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), o vydání stanoviska krajského úřadu k návrhu územního plánu (dále jen „ÚP“) Hvozdec. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „KraÚ“),

**s d ě l u j e**

po obdržení stanovisek, připomínek a výsledků konzultací a posouzení dle § 50 odst. 7 stavebního zákona následující

**s t a n o v i s k o :****1. Základní údaje o návrhu ÚP Hvozdec**

Pořizovatel: Městský úřad Kuřim, odbor investiční

Projektant: Ing. arch. Zbyněk Pech, Atelier ERA – sdružení architektů Fixel a Pech, Soběšická 27, 614 00 Brno, adresa atelieru Hudcova 78, 612 00 Brno

Datum zpracování: říjen 2020

Řešené území: katastrální území Hvozdec u Veverské Bítýšky

**2. Posouzení návrhu ÚP Hvozdec z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

- A) Dle Politiky územního rozvoje České republiky v platném znění (Úplné znění závazné od 11.09.2020, dále jen „PÚR ČR“) patří území obcí z ORP Kuřim do metropolitní rozvojové oblasti OB3 – Brno, charakterizované jako území ovlivněné rozvojem dynamikou krajského města. Jedná se o území s velmi silnou koncentrací obyvatelstva a ekonomických činností, které mají z velké části i mezinárodní význam; rozvojově podporujícím faktorem je dobrá dostupnost jak dálnicemi a rychlostními silnicemi, tak i tranzitním železničním koridorem; sílí mezinárodní kooperační svazky napojují oblast zejména na prostor Vídně a Bratislavy. Předpokládá se tedy vyšší tlak na změny v území a jeho dynamičtější rozvoj.



Tato skutečnost je v návrhu ÚP zohledněna zejména rozsahem rozvojových ploch. V návrhu ÚP Hvozdec jsou respektovány či řešeny republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území dle PÚR ČR, především dle článku 14 kapitoly 2 (tj. ochrana přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území), článku 14a (tj. ochrana kvalitní zemědělské půdy a ekologických funkcí krajiny), článku 19 (tj. účelné využívání a uspořádání území, ochrana nezastavěného území), článku 23 (tj. vytváření předpokladů pro zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury) a článku 30 (tj. úroveň technické infrastruktury).

Z PÚR ČR vyplývá pro území obce požadavek na rozvoj technické infrastruktury nadmístního významu – koridor P10 pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Kralice nad Oslavou v kraji Vysočina k obci Bezměrov ve Zlínském kraji, koridory a plochy technické infrastruktury E20 pro dvojité vedení 400 kV Slavětice – Čebín a E21 pro dvojité vedení 400 kV Mírovka – Čebín včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrické stanice Čebín. Plochy a koridory jsou v návrhu ÚP zohledněny na základě jejich upřesnění v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK), dle kterých se záměr E20 řešeného území nedotýká. KrÚ požaduje v tomto smyslu upravit odkaz na čl. (150 j) a doplnit čl. (150i) PÚR ČR.

KrÚ upozorňuje, že na základě upřesnění záměru kapacitní silnice S43 v Aktualizaci č. 1 ZÚR JMK není již území obce tímto záměrem dotčeno (viz níže), což je třeba zohlednit v řešení ÚP a také v textové části odůvodnění návrhu ÚP (mj. i v souvislosti s PÚR ČR).

Dále KrÚ upozorňuje, že dne 17.08.2020 byla vládou České republiky schválena Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje České republiky. Z Politiky územního rozvoje České republiky (Úplné znění závazné od 11.09.2020) nevyplývají pro návrh ÚP Hvozdec nové požadavky, je třeba pouze informaci o aktualizaci doplnit do textové části odůvodnění návrhu ÚP.

- B) Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje, které byly Zastupitelstvem Jihomoravského kraje vydány dne 05.10.2016, účinnosti nabýly dne 03.11.2016, jsou v současnosti platné ve znění Aktualizací č. 1 a č. 2, které nabýly účinnosti dne 31.10.2020.

V ZÚR JMK stanovené priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území jsou v návrhu ÚP Hvozdec zohledněny a řešením upřesněny, zejména se zřetelem na bod (3a) priorit (tj. vytvářet územní podmínky pro posílení vazeb mezi městy a venkovem s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru kraje), bod (8c) priorit (tj. vytvářet územní podmínky pro rozvoj a zkvalitnění infrastruktury pro cyklistickou dopravu), bod (9) priorit (tj. vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti technickou infrastrukturou) a bod (16) priorit (tj. podporovat stabilizaci a rozvoj hospodářských funkcí a sociální soudržnosti v území kraje).

Dle zpřesnění v ZÚR JMK je obec Hvozdec součástí metropolitní rozvojové oblasti OB3 – Brno. Řešení návrhu ÚP Hvozdec včetně rozsahu rozvojových ploch odpovídá umístění v metropolitní rozvojové oblasti, mj. vytváří podmínky pro rozvoj obce ve vazbě na záměr prodloužení Vířského oblastního vodovodu.

Ve správním území obce Hvozdec vymezují ZÚR JMK dle kapitoly D plochy a koridory nadmístního významu:

- TEP05 – koridor pro VTL plynovod Kralice – Bezměrov, úsek severně od Brna (VPS)
- TV01 – Vířský oblastní vodovod, větev Čebín – Hvozdec (VPS)
- TEE03 – koridor pro zdvojení vedení 400 kV (V422) Čebín – Přibyslavice – hranice kraje (– Mírovka) (VPS)



- plocha pro prvek nadregionálního systému ekologické stability (ÚSES) – nadregionální biocentrum NRBC 30 Podkomorské lesy
- krajský cyklistický koridor Tišnov – Rosice – Zbýšov – Oslavany – Ivančice – Moravské Bránice – Dolní Kounice – Pohořelice – Ivaň.

Pro záměr TEPO5 návrh ÚP Hvozdec vymezuje koridor technické infrastruktury CNZ-P01 v šířce 320 m, pro záměr TV1 koridor technické infrastruktury CNZ-V01 v šířce 100 m. Koridor technické infrastruktury CNZ-E01 pro záměr TEE03 je v návrhu ÚP Hvozdec vymezen v šířce 180 – 300 m. Uvedené záměry jsou v souladu se ZÚR JMK v návrhu ÚP Hvozdec stanoveny jako veřejně prospěšné stavby.

Návrh ÚP Hvozdec vymezuje dílčí segment nadregionálního biocentra NRBC 30 Podkomorské lesy v návaznosti na vymezení jeho hlavních partií na území města Brna (v k. ú. Bystrc) dle návrhu nového územního plánu města Brna. Zároveň zohledňuje aktuální stav využití území (dle přesahu porostů Podkomorských lesů na zemědělskou půdu na východním okraji hvozdeckého katastru).

Koridor krajské cyklistické sítě je navržen jako část trasy v úseku Veverská Bítýška – Veverské Knínice. Trasa je vymezena v návaznosti na cyklotrasu v ÚP Veverská Bítýška; územně plánovací dokumentace (ÚPD) obce Veverské Knínice, která dosud nebyla uvedena do souladu se ZÚR JMK, vzhledem ke stáří dokumentace cyklotrasy nevymezuje.

V souladu se ZÚR JMK ve znění platném v době zpracování návrhu ÚP Hvozdec byly v tomto návrhu vymezeny územní rezervy pro příslušné varianty dálnice D43 v úseku Troubsko/Ostrovačice (D1) – Kuřim (RDS01-B a RDS0-C), jimiž bylo řešeno území dotčeno. Ze ZÚR JMK ve znění Aktualizací č. 1 a č. 2 vyplývá pro správní území obce Hvozdec a jeho ÚPD skutečnost, že došlo ke zrušení těchto územních rezerv, což bude nutné zohlednit v návrhu ÚP Hvozdec pro veřejné projednání.

Při zpracování návrhu ÚP Hvozdec byly prověřeny a v rámci možností zohledněny návaznosti koridorů a ploch vyplývajících ze ZÚR JMK na okolní katastry, resp. na ÚPD navazujících obcí. Koridory technické infrastruktury pro VTL plynovod, Vířský oblastní vodovod, elektrické vedení 400 kV a vedení krajské cyklistické trasy v návrhu ÚP Hvozdec navazují na vymezení v ÚP Veverská Bítýška, návaznosti na katastr Veverských Knínic bude třeba zabezpečit v rámci uvedení územního plánu obce Veverské Knínice do souladu se ZÚR JMK, resp. při zpracování nové ÚPD pro tuto obec.

Návrhem ÚP jsou respektovány a upřesněny podmínky ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje stanovené v kapitole E ZÚR JMK. Řešení ÚP respektuje existující přírodní a kulturní hodnoty, z hlediska civilizačních hodnot je podporována obsluha území veřejnou infrastrukturou, mj. jsou vytvořeny podmínky pro její doplnění především z hlediska celostátních potřeb. Zohledněny jsou požadavky a úkoly vyplývající ze zařazení území do krajinného celku 30 – Tišnovsko-ivančický (většina území hvozdeckého katastru) a 32 – Domašovský (zalesněná severozápadní část katastru).

KrÚ upozorňuje, že veřejně prospěšnými stavbami nejsou „koridory“, ale konkrétní záměry (stavby). V tomto smyslu je tedy třeba v návrhu ÚP pro veřejné projednání upravit formulaci VPS (zejména) pro nadmístní záměry a sjednotit formulace navzájem mezi textovou a grafickou částí návrhu ÚP.

V rámci úprav dokumentace pro veřejné projednání je dále třeba zohlednit změnu terminologie v kap. F ZÚR JMK (krajinné celky, cílové kvality krajiny) v důsledku Aktualizace č. 1 ZÚR JMK a tuto aktualizaci zohlednit rovněž v textu vážícím se ke kapitole I ZÚR JMK.



### **3. Posouzení návrhu ÚP Hvozdec z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy**

Obec Hvozdec na jihu sousedí s obcí Veverské Knínice, na západě s obcí Javůrek, na severu s městysem Veverská Bítýška a na východě s městem Brnem. Hvozdec má především rezidenční funkci, která je postupně posilována díky atraktivní poloze k subregionálním centrům (Kuřim, Rosice), mikroregionálnímu centru Veverská Bítýška, v nichž se nachází nabídka pracovních příležitostí a vybavenosti, a k městu Brnu. Nabídka pracovních příležitostí v obci je malá. Pro posílení nabídky pracovních příležitostí je územním plánem navrženo využití „výrobní zóny“ a územní rozvoj veřejného občanského vybavení.

Urbanistická koncepce rozvoje obce Hvozdec navazuje na koncepci založenou předcházejícím územním plánem. Koncepce je postavena na principu dokončení založené urbanistické struktury především z hlediska bydlení, veřejné občanské vybavenosti, dopravní obsluhy a úpravy veřejných ploch. Zároveň jsou vytvořeny podmínky pro posílení funkce drobné výroby a služeb, které umožní zvýšit zastoupení pracovních příležitostí a tím posílit funkční komplexitu obce. Koncepce respektuje kulturní a přírodní hodnoty obce a vytváří podmínky pro zachování krajinného rázu jako součásti obrazu obce.

Obcí Hvozdec prochází silnice III/3866 Veverská Bítýška – Hvozdec, která je na východní straně katastrálního území v extravilánu obce napojena na krajskou silnici II/386. Tato krajská silnice zajišťuje severojižní vztahy v rámci Metropolitní rozvojové oblasti Brno (vazba Kuřim – Veverská Bítýška – Ostrovačice). Přímý radiální vztah k městu Brnu je značně problematický, protože je zajištěn silnicí II/384, která je vedena po pravém břehu Brněnské přehrady. Tato trasa je vedena v dotyku s rekreačně využívaným územím a její dopravní parametry neumožňují její vyšší kapacitní zatížení.

Železniční doprava katastrálním územím obce neprochází, obsluhu obce hromadnou veřejnou dopravou zajišťují autobusové linky.

Nad severním okrajem katastrálního území obce je vedena cyklotrasa KČT 5171 Javůrek – Pohořelice. V souladu se ZÚR JMK je po polních cestách západně od zastavěného území obce navržena krajská cyklistická trasa Tišnov – Rosice – Zbýšov – Oslavany – Ivančice – Moravské Bránice – Dolní Kounice.

Obec je zásobena pitnou vodou ze dvou vlastních vrtů. Kapacita zdrojů je pro další rozvoj obce nedostatečná, V ÚP je navrženo nové napojení na skupinový vodovod Ivančice – Rosice. Návrh ÚP v souladu se ZÚR JMK vymezuje koridor technické infrastruktury pro vedení vodovodního řadu Vířského oblastního vodovodu (VOV), větve Čebín – Hvozdec.

Odkanalizování obce Hvozdec je řešeno oddílnou kanalizací. Splašková kanalizace je svedena do mechanicko-biologické ČOV umístěné pod obcí Hvozdec. Zaústění vyčištěných odpadních vod je do vodoteče Hlinka, dešťová voda je také převážně svedena do vodoteče Hlinka.

Obec není plynofikována a s plynifikací nepočítá. V souladu se ZÚR JMK vymezuje návrh ÚP koridor technické infrastruktury pro vedení VVTL plynovodu Kralice – Bezměrov, úsek severně od Brna.

Řešeným územím procházejí vedení napěťové hladiny 400kV, 110 kV a VN 22 kV. Napojení obce je zajištěno stávajícími i navrhovanými transformovny. Návrh ÚP vymezuje v souladu se ZÚR JMK, koridor technické infrastruktury pro zdvojení vedení 400 kV v koridoru technické infrastruktury Čebín – Přibyslavice – hranice kraje /Mírovka/.

Koncepce uspořádání krajiny vychází z cílových kvalit krajiny stanovených v ZÚR JMK. Zásady koncepce uspořádání krajiny jsou promítnuty vymezením ploch s rozdílným způsobem využití včetně podmínek jejich

využití. Součástí koncepce uspořádání krajiny je dále vymezení územního systému ekologické stability, zabezpečení prostupnosti krajiny a vytvoření podmínek pro ochranu jejích přírodních a estetických hodnot. Návrh ÚP vymezuje územně příslušnou partii nadregionálního biocentra NRBC 30 Podkomorské lesy, regionální úroveň ÚSES není v řešeném území zastoupena. Při zpracování návrhu ÚP byly zohledněny komplexní pozemkové úpravy, prověřena byla návaznost systému ÚSES na prvky vymezené v platné územně plánovací dokumentaci navazujících obcí, přičemž byla zjištěna potřeba zajištění návazností lokálního ÚSES na území obce Javůrek a (částečně) obce Veverské Knínice, jejichž ÚPD je již staršího data.

Koncepce rozvoje území obce obsažená v návrhu ÚP zajišťuje koordinaci využívání území. Koncepce uspořádání krajiny i koncepce veřejné infrastruktury je koordinována s ohledem na širší územní vztahy.

#### Závěr:

K návrhu ÚP Hvozdec má KrÚ z hlediska posouzení souladu návrhu s PÚR ČR, se ZÚR JMK a z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy výše uvedené připomínky. Zejména požaduje do návrhu ÚP Hvozdec pro veřejné projednání zohlednit platnost Aktualizace č. 1 a Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje V rámci veřejného projednání bude stanovisko KrÚ vydané ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona odpovídajícím způsobem doplněno.

S pozdravem

otisk razítka

Ing. arch. Eva Hamrlová, v. r.  
vedoucí odboru



**Stanovisko krajského úřadu k návrhu územního plánu Hvozdec po veřejném projednání****KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE****Odbor územního plánování a stavebního řádu****Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno**

*M464X 00661M4*

MĚSTO KUŘIM / MĚSTSKÝ ÚŘAD KUŘIM	
Datum doručení, čas:	<i>23.11.2021</i>
Číslo jednací:	<i>HK/102348/21/01</i>
Počet listů:	<i>3/5</i>
Počet příloh / listů:	<i>4</i>
Doručeno (č. RR / OP):	

Váš dopis zn.: MK/102348/2021  
 Ze dne: 08.10.2021  
 Č. j.: JMK 165553/2021  
 Sp. zn.: S-JMK 146252/2021  
 Vyřizuje: Ing. arch. Ludvíková  
 Telefon: 541 651 388  
 Počet listů: 3  
 Počet příloh/listů: 0/0  
 Datum: 22.11.2021

Městský úřad Kuřim  
 Odbor investiční  
 Jungmannova 968  
 664 34 KUŘIM

**„Návrh územního plánu Hvozdec“ – koordinované stanovisko ve smyslu § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon)**

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále také KrÚ), obdržel dne 11.10.2021 oznámení o konání veřejného projednání upraveného „Návrhu územního plánu Hvozdec“ a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území ve smyslu § 52 odst. 1 stavebního zákona, které bylo stanoveno na den 15.11.2021 v 15:30 hod. ve velkém sále Společenského centra v Kuřimi. Dle § 52 odst. 3 stavebního zákona dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohou uplatnit nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání (§ 50) změněny.

Odbor územního plánování a stavebního řádu vydává za krajský úřad ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona koordinované stanovisko:

**A) Stanovisko odboru životního prostředí**

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (OŽP) jako věcně a místně příslušný úřad dle ust. § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje k částem řešení, které byly od společného jednání změněny v „Návrhu územního plánu Hvozdec“ a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území, následující stanoviska:

1. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF):

OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF příslušný dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF nemá připomínky k částem řešení, které byly od společného jednání změněny v „Návrhu územního plánu Hvozdec“, neboť od společného jednání nedošlo ke změnám řešení, které by vykazovaly nový zábor ZPF.

2. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny v „Návrhu územního plánu Hvozdec“ a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území, v tom smyslu, že k nim nemá připomínky.



### 3. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší příslušný dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, uplatňuje k veřejnému projednání „Návrhu územního plánu Hvozdec“ a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj stanovisko v tom smyslu, že obytná zástavba a výroba (zemědělská i jiná) budou umístěny tak, aby emise z výroby nezasahovaly do obytné zástavby a neobtěžovaly zejména zápachem.

### 4. Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí k částem řešení, které byly od společného jednání změněny v „Návrhu územního plánu Hvozdec“ a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území, nemá připomínky.

OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí vydal dne 01.07.2021 pod č. j. JMK 97931/2021 k „Návrhu územního plánu Hvozdec“ v souladu s ust. § 10g a § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí stanovisko k vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí (SEA stanovisko), ve kterém uplatnil požadavky na řešení. Požadavky SEA stanoviska byly do „Návrhu územního plánu Hvozdec“ zapracovány, u požadavku č. 12 je uvedeno odůvodnění, proč zapracován nebyl. Oproti řešení, které bylo OŽP předloženo v rámci společného jednání, došlo mj. v důsledku aktualizace Politiky územního rozvoje ČR (ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5) k vypuštění „Prověření vymezení koridoru P10 pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Kralice nad Oslavou v kraji Vysočina k obci Bezměrov ve Zlínském kraji, procházející severně od Brna včetně plochy pro výstavbu nové kompresorové stanice Bezměrov“. Vymezení tohoto koridoru bude prověřeno po aktualizaci Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK) v některé další změně územního plánu Hvozdec.

### 5. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“):

Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k územnímu plánu obce je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad první instance, tj. obecní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby, v daném případě se jedná o Městský úřad Kuřim, odbor stavební a životního prostředí.

### 6. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon):

OŽP není věcně příslušným orgánem státní správy lesů.

### 7. Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)

OŽP jako dotčený orgán prevence závažných havárií příslušný dle ust. § 49 odst. zákona o prevenci závažných havárií uplatňuje k částem řešení, které byly od společného jednání změněny v „Návrhu územního plánu Hvozdec“ a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území stanovisko v tom smyslu, že při uplatňování územního plánu Hvozdec ve smyslu ust. § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. není potřeba zohledňovat z hlediska zákona č. 224/2015 Sb. žádná omezení. V zájmovém území není stanovena zóna havarijního plánování, respektive zde není evidován žádný provozovatel zařazený do skupiny „A“ a ani do skupiny „B“.



8. Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a obecně závazné vyhlášky Jihomoravského kraje č. 1/2016, kterou se vyhlašuje závazná část Plánu odpadového hospodářství Jihomoravského kraje 2016–2025:

OŽP jako dotčený orgán odpadového hospodářství příslušný dle ust. § 102 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech k částem řešení, které byly od společného jednání změněny v „Návruhu územního plánu Hvozdec“ a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území nemá připomínek. Současně však OŽP upozorňuje, že v textu je odkazováno na již neplatnou legislativu v oblasti nakládání s odpady, a to na zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění do 31.12.2020 a na vyhlášku č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění do 31.12.2020. Dále OŽP upozorňuje na kompetenci obecního úřadu obce s rozšířenou působností dle ust. § 146 odst. 1 písm. e) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech.

Z hlediska dalších zájmů sledovaných OŽP nejsou k částem řešení, které byly od společného jednání změněny v „Návruhu územního plánu Hvozdec“ a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území, připomínky.

**B) stanovisko odboru dopravy**

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD) jako dotčený orgán z hlediska řešení silnic II. a III. třídy za použití ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění (dále jen zákon o PK), uplatňuje v řízení dle § 52 stavebního zákona stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny a

**souhlasí**

s řešením silnic II. a III. třídy za **podmínky splnění následujícího požadavku:**

1. Podmínka možnosti omezení přímého napojování návrhových ploch v zastavěném území na průjezdní úsek silnice III/3866 bude z textové části i odůvodnění návrhu ÚP vypuštěna.

**Odůvodnění**

KrÚ JMK OD podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona o PK a § 4 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán stanovisko k územně plánovací dokumentaci a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.

1. Podmínka možnosti omezení přímého napojování návrhových ploch v zastavěném území na průjezdní úsek silnice III/3866 musí být z textové části i odůvodnění návrhu ÚP vypuštěna. Průjezdní úsek silnice III/3866 z hlediska svého charakteru a dopravně urbanistické funkce v zastavěném území obce Hvozdec odpovídá dle ČSN 736110 Projektování místních komunikací obslužné místní komunikaci funkční skupiny C a do této funkční skupiny je rovněž zařazen v návrhu ÚP. Dle ČSN 736110 Tabulky 1 je typickým požadavkem obslužných komunikací funkční skupiny C umožnění přímé obsluhy všech staveb. Dle Generelu krajských silnic JMK je silnice III/3866 vedena jako tah místního významu a obsluhuje pouze obec Hvozdec. Nová podmínka s omezením přímého napojování v návrhových plochách podél silnice III/3866 doplněná po společném jednání o návrhu ÚP musí být z návrhu ÚP vypuštěna.

KrÚ JMK OD souhlasí s návrhem územního plánu při splnění podmínek uvedených ve výroku. Podle ustanovení § 4 odst. 2. písm. b) stavebního zákona je toto stanovisko závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

**C) stanovisko odboru kultury a památkové péče**

Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna



nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě nejsou dotčeny zájmy v kompetenci Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru kultury a památkové péče.

#### **D) stanovisko odboru územního plánování a stavebního řádu**

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán vydává stanovisko k návrhu územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací (ÚPD) vydanou krajem. KrÚ vydal k „Návrhu ÚP Hvozdec“ stanovisko z uvedených hledisek ve smyslu ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona dne 20.07.2021, pod č. j. JMK 106396/2021. V souladu se ZÚR JMK ve znění platném v době zpracování návrhu ÚP Hvozdec byly v tomto návrhu vymezeny územní rezervy pro příslušné varianty dálnice D43 v úseku Troubsko/Ostrovačice (D1) – Kuřim (RDS01-B a RDS01-C), jimiž bylo řešené území dotčeno.

Dne 31.10.2020 nabyly účinnosti Aktualizace č. 1 a Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK). Aktualizací ZÚR JMK došlo mj. ke zrušení těchto územních rezerv. KrÚ proto ve svém stanovisku požadoval v návrhu ÚP Hvozdec pro veřejné projednání zohlednit platnost Aktualizace č. 1 a Aktualizace č. 2 ZÚR JMK s tím, že dle upřesnění záměru kapacitní silnice S43 v Aktualizaci č. 1 ZÚR JMK není již území obce tímto záměrem Politiky územního rozvoje České republiky dotčeno.

Na základě provedení požadovaných úprav a dalších korekcí v návrhu ÚP Hvozdec pro veřejné projednání (datovaném září 2021) se mění **bod 2. a bod 3.** stanoviska KrÚ následovně:

**Bod 2. podbod A)** – text se nahrazuje následujícím textem:

*A) Dle Politiky územního rozvoje České republiky v platném znění (Úplné znění závazné od 01.09.2021, dále jen „PÚR ČR“) patří území obcí z ORP Kuřim do metropolitní rozvojové oblasti OB3 – Brno, charakterizované jako území ovlivněné rozvojovou dynamikou krajského města. Jedná se o území s velmi silnou koncentrací obyvatelstva a ekonomických činností, které mají z velké části i mezinárodní význam; rozvojově podporujícím faktorem je dobrá dostupnost jak dálnicemi a rychlostními silnicemi, tak i. tranzitním železničním koridorem; silící mezinárodní kooperační svazky napojují oblast zejména na prostor Vídně a Bratislavy. Předpokládá se tedy vyšší tlak na změny v území a jeho dynamičtější rozvoj. Tato skutečnost je v návrhu ÚP zohledněna zejména rozsahem rozvojových ploch.*

*Obec Hvozdec je dále (stejně jako celý Jihomoravský kraj) nově součástí specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Návrh ÚP problematiku sucha prověřil a vytváří územní podmínky pro její řešení.*

*V návrhu ÚP Hvozdec jsou respektovány či řešeny republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území dle PÚR ČR, především dle článku 14 kapitoly 2 (tj. ochrana přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území), článku 14a (tj. ochrana kvalitní zemědělské půdy a ekologických funkcí krajiny), článku 19 (tj. účelné využívání a uspořádání území, ochrana nezastavěného území), článku 23 (tj. vytváření předpokladů pro zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury), článku (25) priorit (tj. vytváření podmínek pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území – záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) a článku 30 (tj. úroveň technické infrastruktury).*

*Z PÚR ČR vyplývá pro území obce požadavek na rozvoj technické infrastruktury nadmístního významu – koridory a plochy technické infrastruktury E21 pro dvojité vedení 400 kV Mírovka – Čebín včetně souvisejících*



ploch pro rozšíření elektrické stanice Čebín. Záměr je v návrhu ÚP zohledněn na základě jeho upřesnění v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK).

Aktualizací č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky, která nabyla účinnosti dne 01.09.2020, byl mimo jiné v PÚR ČR **zrušen článek (160)**, který vymezoval koridor pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Kralice nad Oslavou v kraji Vysočina k obci Bezměrov ve Zlínském kraji. Návrh ÚP Hvozdec tuto skutečnost pouze konstatuje, před vydáním ÚP Hvozdec je nutné ji zohlednit také v řešení ÚP.

**Bod 2. podbod B):**

Text odstavce začínajícího slovy „Pro záměr TEPO5 návrh ÚP Hvozdec vymezuje koridor ...“ se nahrazuje textem následujícího znění:

*Pro záměr TEPO5 návrh ÚP Hvozdec vymezil koridor technické infrastruktury CNZ-P01 v šířce 320 m. Koridor TEPO5 v ZÚR JMK je zpřesněním koridoru P10 dle PÚR ČR. Jak je uvedeno výše, záměr P10 byl z PÚR ČR její nejnovější aktualizací vypuštěn. Z ustanovení § 31 odst. 4 ve spojení s § 41 odst. 5 stavebního zákona plyne, že záměr TEPO5 nelze nadále na základě ZÚR JMK v územních plánech vymezovat. KrÚ upozorňuje, že tuto skutečnost je třeba v ÚP Hvozdec před jeho vydáním zohlednit.*

*Pro záměr TV1 návrh ÚP Hvozdec vymezil koridor technické infrastruktury CNZ-V01 v šířce 100 m. Koridor technické infrastruktury CNZ-E01 pro záměr TEE03 je v návrhu ÚP Hvozdec vymezen v šířce 180 – 300 m. Uvedené záměry jsou v souladu se ZÚR JMK v návrhu ÚP Hvozdec stanoveny jako veřejně prospěšné stavby.*

Text odstavce začínajícího slovy „V souladu se ZÚR JMK ve znění platném v době zpracování návrhu ÚP Hvozdec byly v tomto návrhu vymezeny územní rezervy pro příslušné varianty dálnice D43 ...“ se vypouští.

Dále se vypouštějí poslední dva odstavce podbodu B.

**Bod 3.** – Z textu odstavce začínajícího slovy „Obec není plynofikována ...“ se vypouští druhá věta.

Text závěru se nahrazuje textem následujícího znění:

*KrÚ nemá z hlediska posouzení souladu návrhu ÚP Hvozdec s PÚR ČR a se ZÚR JMK (mimo výše uvedené upozornění v souvislosti s aktualizací č. 4 PÚR ČR) a z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy připomínky.*

S pozdravem

otisk razítka

Ing. arch. Eva Hamrlová, v. r.  
vedoucí odboru

**F Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí**

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo zpracováno jako samostatná část Územního plánu Hvozdec. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo zpracováno dle přílohy č. 5 vyhlášky č.500/2006 Sb. a dle metodického pokynu „Vyhodnocení vlivů územního plánu na URÚ“ – MMR 2008.

Následující kapitola je shrnutím výsledků vyhodnocení vlivu Územního plánu Hvozdec na udržitelný rozvoj území.

**Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - shrnutí**

**Souhrnné vyhodnocení vlivu ÚP na udržitelný rozvoj území bylo zpracováno na podkladě úplné aktualizace ÚAP ORP Kuřim – 2016.**

Podstatou udržitelného rozvoje je naplnění tří základních pilířů:

- Účinná ochrana životního prostředí a šetrné využívání přírodních zdrojů - **prostředí**
- Soudržnost společenství obyvatel - **společnost**
- Udržení vysoké a stabilní úrovně ekonomického růstu a zaměstnanosti **hospodářství**

**PROSTŘEDÍ**

pilíř vyjadřuje podmínky životního prostředí, kvalitu prostředí a jejich částí. Stejně tak i místní hodnoty krajiny, jednotlivé položky ochrany přírody a krajiny.

***Hodnocení přírodního pilíře je posilováno a je nadále kladné.***

Výrazným posílením pilíře je návrh obnovení rybníka na Melkranském potoce a návrh rybníčku na potoce Hlinka pod ČOV.

Zároveň je nutno počítat s postupným zlepšením kvality prostředí při realizaci ploch ÚSES doprovázené změnami v přírodním využití území především kolem vodních toků.

K částečnému oslabení pilíře dochází z důvodu potřebných záborů ZPF nejvyšší ochrany.

**SPOLEČNOST**

Pilíř představuje soubor předpokladů o vývoji obyvatelstva a podmínky vytvořené v obci pro zajištění kvalitního bydlení, práce, vybavení veřejnou a technickou infrastrukturou a celkovou kvalitu dopravní obsluhy.

***Z hlediska hodnocení vyváženosti jsou udrženy a posilovány kladné hodnoty pilíře společnosti a to v návaznosti na platný územní plán. Založená koncepce je respektována a dále rozvíjena.***

Návrh ploch pro bydlení je pokryt potřebou nezbytné základního a veřejné občanského vybavení. Důležité je vytvořením předpokladů pro výstavbu bytů nebo penzionu pro seniory.

Cílem územního plánu je vytvořit podmínky pro ztotožnění obyvatel s obcí jako místem pro plnohodnotné bydlení a ne pouze místem přespání v zázemí města Brna. Pro rozvoj obce jsou navrhována opatření pro zajištění obsluhy technickou infrastrukturou (posílení zdroje vody, rekonstrukce ČOV). Jsou vytvořeny podmínky pro stabilizaci a rozvoj sítě cyklistických tras, které sehrávají důležitou roli obce z hlediska rekreačního potenciálu metropolitní oblasti a kraje.

Nad rámec hodnocení je významným posílením společenského pilíře návrh nového hřbitova.

K částečnému oslabení pilíře dochází z důvodu chybějící plynofikace obce.

## HOSPODÁŘSTVÍ

**Z hlediska hodnocení vyváženosti jsou posilovány kladné hodnoty hospodářského pilíře.**

Obec má v rámci dosavadního vývoje úměrné zastoupeny plochy pro drobnou výrobu a služby. Tyto plochy jsou v kontextu dosavadního územního plánu dále úměrně rozvíjeny. Významným posílením nabídky nových pracovních příležitostí je návrh veřejného občanského vybavení na plochách bývalého družstva. Pro potřeby obce se uvažuje s posílením sociálních služeb, výchovy, vzdělání, společenských a volnočasových aktivit.

### Vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj Hvozdec

Na základě návrhu územního plánu, zapracovaného do hodnocení vybraných sledovaných jevů ÚAP a řešení problémů v RURU ÚAP ORP Kuřim, bylo znovu provedeno vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj Hvozdec s těmito výsledky:

Územní podmínky			vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území		celkové hodnocení	kategorie
pro příznivé životní prostředí	pro hospodářský rozvoj	pro soudržnost společenství obyvatel území	dobrý stav	špatný stav		
Z	H	S				
+	+	+	H, S, Z	žádné	žádné	1

Po celkovém porovnání vyváženosti jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje je možno konstatovat, že návrh územního plánu Hvozdec nevyvolává disproporce z hlediska jejich celkové vyváženosti.

**Navrhované řešení územního plánu Hvozdec posiluje všechny pilíře udržitelného rozvoje**

### Výsledky vyhodnocení vlivů na životní prostředí - shrnutí

Dotčený orgán odbor životního prostředí KrÚ JMK z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve svém stanovisku k zadání ÚP Hvozdec uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Hvozdec na životní prostředí.

Dle stanoviska Krajského úřadu Jihomoravského kraje k návrhu zadání územního plánu Hvozdec nemůže mít navrhovaný územní plán významný vliv na lokality soustavy Natura 2000 nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí NATURA 2000.

Vyhodnocení vlivů územního plánu Hvozdec na životní prostředí bylo provedeno v říjnu 2020. Zhotovitelem byla firma AGERIS, zodpovědný projektant Ing. Alexandr Mertl - držitel autorizace podle zákona č. 100/2001 Sb., §19 a § 24 - osvědčení MŽP ČR o odborné způsobilosti k hodnocení vlivu staveb a činností na životní prostředí č. j. 961/196/OPV/93 ze 7. 6. 1994, prodloužené rozhodnutím MŽP č. j.: 51008/ENV/16 z 24. 8. 2016 do 31. 12. 2021.

U rozvojových ploch se zjištěnými závažnými potenciálními zápornými vlivy na životní prostředí (příp. s působením více mírnějších záporných vlivů) jsou navrhována následná opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci těchto vlivů:

- Z1 - plocha bydlení individuálního (BI):  
minimalizovat skutečný zábor zemědělské půdy s I. třídou ochrany;
- Z2 - plochy bydlení individuálního (BI) a veřejných prostranství komunikací místního významu (P):

- minimalizovat skutečný zábor zemědělské půdy s I. třídou ochrany;
- Z5 - plocha bydlení individuálního (BI):  
minimalizovat skutečný zábor zemědělské půdy s I. třídou ochrany;
- Z6 - plochy bydlení individuálního (BI) a veřejných prostranství komunikací místního významu (P):  
zachovat v co největším možném rozsahu stávající zeleň ve svazích úvozu;
- Z11 - plochy výroby drobné a služeb (VD) a veřejných prostranství komunikací místního významu (P):  
případné konkrétní záměry, jež by mohly vlivem podstatně zvýšené dopravní zátěže negativně ovlivnit životní prostředí v obci (imisi a hlukové zatížení), realizovat až po zajištění odpovídajícího dopravního napojení (v rámci zastavitelných ploch Z9 a Z16);
- Z12 - plocha výroby drobné a služeb (VD):  
případné konkrétní záměry, jež by mohly vlivem podstatně zvýšené dopravní zátěže negativně ovlivnit životní prostředí v obci (imisi a hlukové zatížení), realizovat až po zajištění odpovídajícího dopravního napojení (v rámci zastavitelných ploch Z9, Z11 a Z16);
- Z15 - plocha veřejných prostranství komunikací místního významu (P):  
zachovat v co největším možném rozsahu stávající lipové stromořadí;
- Z16 - plocha veřejných prostranství komunikací místního významu (P):  
minimalizovat zásahy do koryta vodního toku a do stávajících porostů dřevin;
- Z17 - plocha veřejných prostranství komunikací místního významu (P):  
nezasahovat do stávajících porostů dřevin;
- Z18 - plocha technické infrastruktury - vodní hospodářství (TW):  
zachovat stávající cestu do lesa;
- CNZ\_P01 - koridor pro umístění VTL plynovodu:  
vyhnout se při volbě konkrétní trasy plynovodu prostoru registrovaného významného krajinného prvku Na skalkách (Skalka);  
*ÚP Hvozdec tento koridor technické infrastruktury nevymezuje. Aktualizací Politiky územního rozvoje ČR (ve znění Aktualizací č. 1, 2,3,4 a 5) došlo k vypuštění požadavku na prověření vymezení koridoru P10 VTL plynovodu*
- K1 - plocha typu vodní plochy a toky (WT):  
zohlednit při realizaci potřebu zajištění funkčnosti pro zasahující biocentrum a procházející biokoridor.

### Monitorovací ukazatele

- **Zastavitelné plochy - využití zastavitelných ploch**

indikátor – absolutní velikost využitých zastavitelných a jejich procentuální podíl k vymezeným zastavitelným plochám územním plánem

- **Krajina – využití území**

indikátor – zastavěná plocha, jednotka – % podílu zastavěné a nezastavěné plochy

indikátor – koeficient ekologické stability území

- **Krajina – veřejná zeleň**

indikátor – realizovaná zeleň, popř. úbytek zeleně, jednotka – m<sup>2</sup>

- **Vodní hospodářství a jakost vod**

indikátor – podíl obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV, jednotka – % připojených objektů/obyvatel

- **Biodiverzita**

indikátor – realizované skladebné části ÚSES, jednotka – ha nových realizovaných biocenter a biokoridorů

- **Půda a horninové prostředí**

indikátor – záborů půdy ZPF, jednotka – m<sup>2</sup> nových záborů půdy, % – tj. procentuální podíl nových záborů z celkové výměry zastavitelných ploch vymezených na ZPF

- **Veřejné zdraví**

indikátor – hluk, jednotka – podíl populace vystavené nadlimitnímu působení hluku

indikátor – ovzduší, míra znečištění ovzduší (např. tuhé částice, NO<sub>x</sub>, CO, SO<sub>2</sub>, VOC)

Navrženo je tyto Indikátory průběžně sledovat a konfrontovat s vývojem skutečného využití území při postupném naplňování územního plánu spolu se stavem dalších složek životního prostředí v území. Indikátory vyhodnocovat v rámci stavebním zákonem požadované „Zprávy o uplatňování územního plánu“.

Na základě „Návrhu územního plánu Hvozdec“, vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na životní prostředí a po posouzení vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených orgánů a veřejnosti a po společném jednání Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí jako příslušný orgán dle ustanovení § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů vydal ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i zákona **Souhlasné stanovisko k „Návrhu územního plánu Hvozdec“**.

Stanovisko krajského úřadu je v plném znění obsahem kapitoly G. Odůvodnění územního plánu.

**G Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona****Krajský úřad Jihomoravského kraje****Odbor životního prostředí****Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno**

Váš dopis zn.:	MK/18014/21/OI	
Ze dne:	11.06.2021	Městský úřad Kuřim
Č. j.:	JMK 97931/2021	odbor investiční
Sp. zn.:	S-JMK 86174/2021 OŽP/Wer	Jungmannova 968/75
Vyřizuje:	Mgr. Bc. Vendula Wernhartová	664 34 KUŘIM
Telefon:	541 652 682	
Počet listů:	16	
Počet příloh/listů:	0/0	
Datum:	01.07.2021	

**S T A N O V I S K O****k vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí – Návrh územního plánu Hvozdec**

podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“) vydané Krajským úřadem Jihomoravského kraje, odborem životního prostředí (dále jen „OŽP“) jako věcně a místně příslušným správním úřadem podle ustanovení § 22 písm. d) zákona (dále jen „SEA stanovisko“).

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE****Název koncepce:** Návrh územního plánu Hvozdec**Charakter a rozsah koncepce:**

Předložený „Návrh územního plánu (ÚP) Hvozdec“ řeší komplexně správní území obce Hvozdec, k. ú. Hvozdec u Veverské Bítýšky, a je bez variantního řešení.

Hlavním cílem navržené koncepce je vytvoření územních podmínek pro udržitelný rozvoj obce umožňující soulad všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, při respektování zásad péče o životní prostředí a minimalizaci ohrožení podmínek života budoucích generací (vytvoření vyvážených podmínek hospodářského a sociálního rozvoje při zajištění kvality přírodního a životního prostředí). Hlavní cíle ochrany a rozvoje hodnot jsou rozčleněny na ochranu přírody a krajiny a ochranu kulturních hodnot v území.



Předmětem „Návrhu územního plánu Hvozdec“ jsou tyto plochy:

- Z1 zastavitelná plocha „Na rovinách - I“,
- Z2 zastavitelná plocha „Na rovinách - II“,
- Z3 zastavitelná plocha „Staňak“,
- Z4 zastavitelná plocha „Zahrady“,
- Z5 zastavitelná plocha „Záhumenice“,
- Z6 zastavitelná plocha „U vévozu“,
- Z7 zastavitelná plocha „Pod pilou“,
- Z8 zastavitelná plocha „Koupaliště“,
- Z9 zastavitelná plocha „Kravín“,
- Z10 zastavitelná plocha „Nový hřbitov“,
- Z11 zastavitelná plocha „Pod hlínkou - I“,
- Z12 zastavitelná plocha „Pod hlínkou - II“,
- Z13 zastavitelná plocha „U kravína“,
- Z14 zastavitelná plocha „ČOV“,
- Z15 zastavitelná plocha „Rozšíření ul. Na rovinách“,
- Z16 zastavitelná plocha „Severní napojení obce“,
- Z17 zastavitelná plocha „U koní“,
- Z18 zastavitelná plocha „Vodojem“.

Předmětem „Návrhu územního plánu Hvozdec“ jsou tyto koridory:

- CNZ-E01 koridor technické infrastruktury „pro zdvojení vedení ZVN (400 kV) Čebín – Přibyslavice – hranice kraje (-Mírovka)“,
- CNZ-P01 koridor technické infrastruktury „pro VTL plynovod Kralice – Bezměrov, úsek severně u Brna“,
- CNZ-V01 koridor technické infrastruktury „pro vedení vodovodního řadu VOV, větev Čebín – Hvozdec“,
- CNU-V01 koridor technické infrastruktury „zásobovací vodovodní řad“,
- CNU-K01 koridor technické infrastruktury „vedení splaškové kanalizace“.



Předmětem „Návrhu územního plánu Hvozdec“ jsou tyto plochy změn v krajině:

- K1 plocha pro obnovu rybníka v údolí Melkranského potoka jižně od zastavěného území,
- K2 plocha pro dočišťovací nádrž u navržené ČOV v pravobřeží Hlinky východně od zastavěného území,
- K3, K4 a K5 plochy pro lokální biocentrum LBC 3 Pod Strhancem ve dnech údolí Melkranského potoka a jeho bezejmenného levostranného přítoku jižně od zastavěného území,
- K6 a K7 plochy změn v krajině situované v jihovýchodní části katastru, v sousedství izolovaného menšího lesního celku u Melkranského potoka, monofunkční plochy změn v krajině s návrhovými plochami s rozdílným způsobem využití typu plocha přírodní (NP), určené pro realizaci dílčích partií lokálního biocentra (LBC 4 Na skalkách).
- K8 plocha pro chov koní na ZPF při okraji lesního komplexu severozápadně od zastavěného území.

Předmětem „Návrhu územního plánu Hvozdec“ je tato územní rezerva:

- R1 územní rezerva pro koridor dopravní infrastruktury silniční pro umístění variant kapacitní silnice D43 Brno – Moravská Třebová na katastrálním území Hvozdec.

Podrobnější popis plocha koridorů je uveden v kapitole č. 6 SEA vyhodnocení.

**Umístění území řešeného koncepcí (kraj, obec, katastrální území):**

kraj: Jihomoravský

okres: Brno-venkov

obec: Hvozdec

k. ú.: Hvozdec u Veverské Bítýšky

Předkladatel koncepce: Městský úřad Kuřim, Odbor investiční

IČ předkladatele: 00281964

Sídlo předkladatele: Jungmannova 968/75, 664 34 Kuřim

**II. PRŮBĚH VYHODNOCENÍ**

**Zpracovatel vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA vyhodnocení):**

Ing. Alexandr Mertl, autorizovaná osoba pro zpracování dokumentací a posudků dle zákona č. 100/2001 Sb., držitel autorizace podle zákona č. 100/2001 Sb. – osvědčení Ministerstva životního prostředí České republiky (MŽP ČR) o odborné způsobilosti k hodnocení vlivu staveb a činností na životní prostředí osvědčení č. j. 51008/ENV/16 platné do 31.12.2021.

**Zpracovatel vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území:**

atelier ERA urbanismus a architektura, sdružení architektů Fixel & Pech, říjen 2020

**Návrh zadání**

„Návrh zadání územního plánu Hvozdec“ byl OŽP předložen dne 27.11.2019.

Dne 19.12.2019 OŽP uplatnil pod č. j. JMK 181965/2019 stanovisko dle ust. § 47 stavebního zákona a z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů k „Návruhu zadání územního plánu Hvozdec“ se závěrem, že krajský úřad uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Hvozdec na životní prostředí (dále jen „SEA vyhodnocení“).

Požadavek byl uplatněn zejména s ohledem na to, že návrh zadání ÚP obsahoval mimo jiné požadavek na prověření vymezení vodních ploch, a to bez bližší specifikace jejich lokalizace a plošného rozsahu. Dále návrh zadání ÚP obsahoval požadavek na vymezení ploch pro zemědělskou výrobu a jiného podnikání bez podrobnější specifikace, popisu umístění a rozsahu, ani nebyla zřejmá jejich pozice vůči jiným funkčním plochám, včetně ploch bydlení. Bylo proto třeba jasně identifikovat možné střety těchto ploch a příp. navrhnout podmínky přípustného využití, které riziko možného negativního ovlivnění životního prostředí eliminují.

Předkládaný návrh zadání ÚP dále obsahoval požadavky na vymezení ploch (koridorů) nebo jejich rezerv, jejichž vymezením bude ÚP uveden do souladu s platnými Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK):

- TEE03 – Čebín – Přibyslavice – hranice kraje (– Mírovka), zdvojení vedení 400 kV,
- NRBC30 – Podkomorské lesy,
- RDS01-B – D43 úsek Troubsko / Ostrovačice (D1) – Kuřim (Varianta „Bítýšská“),
- TEP05 – VTL plynovod Kralice – Bezměrov; úsek severně od Brna,
- TV01 – Vířský oblastní vodovod, větev Čebín – Hvozdec,
- RDS01-C – D43 úsek Troubsko / Ostrovačice (D1) – Kuřim (Varianta „Optimalizovaná MŽP“),

což je zákonnou povinností pořizovatele dle ust. § 54 odst. 6 stavebního zákona. V tomto případě OŽP přihlédl k faktu, že v souladu s ust. § 55 odst. 3 věty třetí stavebního zákona nezakládají tyto požadavky, představující uvedení ÚP do souladu se ZÚR JMK, povinnost zpracovat posouzení návrhu ÚP na životní prostředí.

Nebylo tedy možné vyloučit návrh takových ploch, které by umožňovaly realizaci záměrů povinně posuzovaných dle zákona, případně takových ploch, které by samy o sobě spadaly pod povinnost posouzení dle zákona. Z výše uvedených důvodů byl z principu předběžné opatrnosti uplatněn požadavek na SEA vyhodnocení.



### **Návrh územního plánu a veřejné projednání návrhu, průběh vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí**

Krajský úřad Jihomoravského kraje obdržel dne 27.11.2020 oznámení společného jednání o „Návrhu územního plánu Hvozdec“ a vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí dle ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona, jehož konání bylo stanoveno na den 22.12.2020 na MěÚ Kuřim.

OŽP uplatnil v souladu s ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona své stanovisko ke společnému jednání „Návrhu územního plánu Hvozdec“ v rámci koordinovaného dokumentu Krajského úřadu Jihomoravského kraje pod č. j. JMK 3979/2021, ze dne 12.01.2021, ve kterém z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, bylo konstatováno, že stanovisko k vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí (SEA stanovisko) bude vydáno samostatně poté, co pořizovatel předloží ve smyslu § 50 odst. 5 stavebního zákona kopie stanovisek a připomínek k problematice životního prostředí.

Následně dne 11.06.2021 obdržel OŽP žádost pořizovatele územního plánu o vydání SEA stanoviska k „Návrhu územního plánu Hvozdec“ dle ust. § 50 odst. 5 stavebního zákona. Spolu se žádostí obdržel krajský úřad kopie stanovisek dotčených orgánů a vyjádření veřejnosti uplatněných v průběhu dosavadního projednávání „Návrhu územního plánu Hvozdec“.

Krajský úřad konstatuje, že dle ust. § 22 písm. d) zákona je příslušný k vypořádání připomínek a námitek, které se týkají dokumentace vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí (SEA vyhodnocení) a připomínek a námitek týkajících se samotných vlivů územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví.

K „Návrhu územního plánu Hvozdec“ nebylo uplatněno žádné vyjádření s připomínkami, vztahujícími se k oblasti životního prostředí a veřejného zdraví a SEA vyhodnocení.

### **III. HODNOCENÍ KONCEPCE**

Vyhodnocení vlivů „Návrhu územního plánu Hvozdec“ na životní prostředí je zpracováno ve smyslu ust. § 10i zákona a v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon). Variantní řešení územního plánu nebylo navrženo. Řešené území je vymezeno v rozsahu správního území obce, které zahrnuje katastrální území Hvozdec u Veverské Bítýšky.

Hlavní principy koncepce rozvoje obce jsou stabilizace územního rozvoje v návaznosti na koncepci založenou předcházejícím územním plánem, důsledná ochrana kulturních, přírodních a urbanistických hodnot, zajištění zachování kompaktní formy zastavěného území obce, posílení identity obce návrhem nového hřbitova, odstranění disproporce v urbanistické struktuře obce na plochách po bývalém zemědělském družstvu, odstranění disproporce z hlediska zásobení obce vodou a kapacity ČOV, vytvoření podmínek pro postupnou realizaci ÚSES, vytvoření podmínek pro zachování krajinného rázu v západní části území, představované kompaktním lesním masivem, vytvoření podmínek pro posílení krajinného rázu kolem Melkranského potoku, včetně realizace ÚSES a obnovy rybníku.

### **Souhrnná charakteristika vlivů předkládané koncepce**

Předmětem hodnocení jsou všechny návrhové plochy s rozdílným způsobem využití hodnoceného územního plánu Hvozdec, přičemž jsou tyto plochy hodnoceny jednotlivě.

Byly hodnoceny vlivy na ovzduší, vodu, půdu a horninové prostředí, biotu, krajinu, hmotné statky a kulturní dědictví a obyvatelstvo a lidské zdraví.

### **Vlivy územního plánu na životní prostředí**

Posuzovaná koncepce je zpracována invariantně. V průběhu SEA hodnocení nebyly SEA hodnotitelem identifikovány žádné významné negativní vlivy, pro které by bylo vhodné navrhnout případnou plochu k vyjmutí z řešení (upustit od jejího vymezení), případně úpravu přípustného využití ploch. Vliv „Návrhu územního plánu Hvozdec“ jako celkové koncepce je dle SEA hodnocení i při zahrnutí kumulativních vlivů dosavadních aktivit v území akceptovatelný.

### **Vlivy na ovzduší**

V souvislosti s uplatněním územního plánu lze předpokládat jen lokální zvýšení dopravního zatížení a s ním související drobné zvýšení imisní zátěže v okolí přístupových komunikací. Vymezení návrhových ploch přírodních a biokoridorů na orné půdě může přispět ke snížení větrné eroze a v důsledku toho mít pozitivní vliv na znečištění ovzduší poléťavým prachem.

### **Vlivy na vodu**

V souvislosti s uplatněním územního plánu lze předpokládat mírné zlepšení kvality povrchových vod vlivem účinnějšího čištění odpadních vod, eventuálně i přirozeného působení vegetace v navržených plochách přírodních.

### **Vlivy na půdu a horninové prostředí**

K ovlivnitelným problémům a jevům z pohledu uplatnění změny územního plánu patří především celkový rozsah záborů zemědělské půdy pro zastavitelné plochy a jejich struktura ve vztahu k zastoupeným třídám ochrany zemědělské půdy. Vymezení návrhových ploch přírodních může mít ve výsledku pozitivní vliv na míru půdní eroze

### **Vlivy na biotu**

V souvislosti s uplatněním změny územního plánu obce lze předpokládat dílčí negativní i pozitivní ovlivnění bioty. K předpokládaným negativním vlivům patří především kácení dřevin v některých zastavitelných plochách (Z6, Z15, Z16) a v koridoru CNZ-P01. K předpokládaným pozitivním vlivům patří především výsadby v rámci vymezených biocenter a biokoridorů.

### **Vlivy na krajinu**

Uplatnění územního plánu může mít určitý dopad na charakter krajiny v těch partiích území, které jsou dotčeny rozvojovými plochami. Míra dopadu bude odvislá od konkrétního uspořádání posuzovaných ploch – zejména stavebních objektů a jejich architektonického ztvárnění, v případě

ploch změn v krajině zejména pestrosti využití a výsadeb dřevin. Ve výsledku může jít jak o dopady negativní, tak ovšem i o dopady pozitivní.

#### **Vlivy na hmotné statky a kulturní dědictví**

V souvislosti s uplatněním územního plánu jsou předpokládány jen minimální vlivy na hmotné statky a kulturní dědictví, a to jak negativního, tak i pozitivního charakteru.

#### **Vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví**

V souvislosti s uplatněním územního plánu lze předpokládat lokální zvýšení dopravního zatížení a s ním související zvýšení imisí a hlukové zátěže v okolí přístupových komunikací. Pozitivní vliv na obyvatelstvo a lidské zdraví by měly mít výsadby zeleně v rámci vymezených biocenter a biokoridorů, realizace rybníka (s možností rekreačního využití), odvedení části účelové dopravy na periferní komunikace.

#### **Vlivy na zvláště chráněná území a ptáčí oblasti**

Ve vztahu ke zvláště chráněným územím a ptáčím oblastem nejsou předpokládány žádné vlivy.

#### **Synergické, kumulativní a sekundární vlivy s ohledem na časové hledisko vlivů**

V posuzovaných návrhových plochách nebyly identifikovány kumulativní výrazně negativní vlivy, případně vlivy projevující se ve své synergii, které by vyžadovaly návrh speciálních kompenzačních opatření. Většina zastavitelných ploch (s výjimkou ploch Z6, Z13 a Z17) je v různé míře problematická z pohledu záboru zemědělské půdy s I. či II. třídou ochrany. U ploch Z1, Z2 a Z5 jde s ohledem na rozsah záboru o potenciálně výrazně negativní vlivy, v případě ploch Z1 a Z2 poněkud kompenzované pozitivními vlivy na krajinu. U ploch Z3 a Z10 přistupují potenciální mírně negativní vlivy na hmotné statky a kulturní dědictví, v případě plochy Z10 s určitou mírou kompenzace dané pozitivními vlivy na krajinu. U ploch Z11 a Z12 přistupují potenciální mírně negativní vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví. U plochy Z15 přistupují mírně negativní vlivy na další tři hodnocené složky (biotu, krajinu a hmotné statky a kulturní dědictví). U plochy Z16 přistupují mírně negativní vlivy na biotu a krajinu, částečně kompenzované pozitivními vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví. U plochy Z18 přistupují mírně negativní vlivy na krajinu, kompenzované pozitivními vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví. V případě plochy Z6 jsou identifikovány mírně negativní vlivy na biotu a krajinu. V případě plochy Z13 je identifikován mírně negativní vliv na obyvatelstvo a lidské zdraví. V případě plochy Z15 jsou identifikovány mírně negativní vlivy na čtyři hodnocené složky (půdu a horninové prostředí, biotu, krajinu a hmotné statky a kulturní dědictví). V případě plochy Z17 je identifikován mírně negativní vliv na biotu. Vzhledem k celkově značně omezeným možnostem rozvoje obytné zástavby vyplývajícím z rozsahu zemědělské půdy s I. či II. třídou ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) a s ohledem na umístění ve vztahu ke stávajícímu zastavěnému území lze všechny zastavitelné plochy hodnotit jako akceptovatelné, v případech ploch Z1, Z2, Z5, Z6, Z11, Z12, Z15, Z16, Z17 a Z18 při splnění požadavků uplatněných v tomto SEA stanovisku. Navržené koridory technické infrastruktury jsou mírně problematické z pohledu záboru zemědělské půdy s I. či II. třídou ochrany ZPF. U koridoru CNZ-P01 přistupují potenciální negativní vlivy na biotu a krajinu (na biotu dokonce výrazně negativní). U koridoru CNZ-V01 přistupuje potenciální mírně negativní vliv na hmotné statky



a kulturní dědictví. Koridory lze hodnotit jako akceptovatelné, v případě koridoru CNZ-P01 při splnění požadavků uplatněných v tomto SEA stanovisku. Z ploch změn v krajině jsou relativně problematické pouze plochy K1, K2, a to z pohledu záboru zemědělské půdy s I. či II. třídou ochrany ZPF. Tyto negativní vlivy jsou však kompenzovány pozitivními vlivy na vodu (u plochy K2), krajinu (u obou ploch) a obyvatelstvo a lidské zdraví (u plochy K1). Všechny plochy změn v krajině lze hodnotit jako akceptovatelné, v případě plochy K1 při splnění požadavků uplatněných v tomto SEA stanovisku. Jediným významnějším kumulativním až synergickým negativním vlivem je celkový rozsah záboru zemědělské půdy s I. či II. třídou ochrany ZPF zastavitelnými plochami a plochami změn v krajině – činí cca 7,9 ha. V dané souvislosti je třeba upozornit na skutečnost, že rozsah skutečného znehodnocení kvalitní zemědělské půdy (využití pro stavby a zpevněné plochy) bude podstatně menší. Žádné další významné negativní kumulativní ani synergické vlivy nejsou v území očekávány.

#### **Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000**

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“) pod č. j. JMK 173110/2019 dne 03.12.2019 vydal stanovisko k „Návrhu zadání územního plánu Hvozdec“ podle § 45i ZOPK, ve kterém byl vyloučen významný vliv koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000. Hodnocení vlivů koncepce na lokality soustavy Natura 2000 nebylo z tohoto důvodu zpracováno.

#### **Hodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)**

„Návrhem územního plánu Hvozdec“ jsou řešeny zejména plochy nově navrhované. „Návrh územního plánu Hvozdec“ respektuje obecné priority územního plánování a požadavky na řešení uvedené ve vyšší územně plánovací dokumentaci (Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje, Politice územního rozvoje ČR – vše v platném znění) a zohledňuje cíle životního prostředí obsažené v celorepublikových nebo krajských koncepcích. Posouzení vlivu koncepce „Návrh územního plánu Hvozdec“ bylo provedeno v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Posouzení je provedeno verbálním a tabelárním způsobem, navržené lokality jsou hodnoceny vzhledem k potenciálním dopadům na jednotlivé složky životního a přírodního prostředí, sídla a zdraví obyvatel. Při hodnocení bylo vycházeno z popisu stavu životního prostředí získaného z podkladů poskytnutých v rámci zpracování koncepce. Posuzovaná koncepce v dostatečné míře respektuje cíle stanovené relevantními strategickými dokumenty. Z hlediska životního prostředí a vlivu na veřejné zdraví lze návrhové plochy posuzovaného územního plánu považovat za akceptovatelné.

SEA hodnotitel navrhuje tato opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů na životní prostředí:

- Z1 – plocha bydlení individuálního (BI): minimalizovat skutečný zábor zemědělské půdy s I. třídou ochrany,

- Z2 – plochy bydlení individuálního (BI) a veřejných prostranství komunikací místního významu (P): minimalizovat skutečný zábor zemědělské půdy s I. třídou ochrany,
- Z5 – plocha bydlení individuálního (BI): minimalizovat skutečný zábor zemědělské půdy s I. třídou ochrany,
- Z6 – plochy bydlení individuálního (BI) a veřejných prostranství komunikací místního významu (P): zachovat v co největším možném rozsahu stávající zeleň ve svazích úvozu,
- Z11 – plochy výroby drobné a služeb (VD) a veřejných prostranství komunikací místního významu (P): případné konkrétní záměry, jež by mohly vlivem podstatně zvýšené dopravní zátěže negativně ovlivnit životní prostředí v obci (imisní a hlukové zatížení), realizovat až po zajištění odpovídajícího dopravního napojení (v rámci zastavitelných ploch Z9 a Z16),
- Z12 – plocha výroby drobné a služeb (VD): případné konkrétní záměry, jež by mohly vlivem podstatně zvýšené dopravní zátěže negativně ovlivnit životní prostředí v obci (imisní a hlukové zatížení), realizovat až po zajištění odpovídajícího dopravního napojení (v rámci zastavitelných ploch Z9, Z11 a Z16),
- Z15 – plocha veřejných prostranství komunikací místního významu (P): zachovat v co největším možném rozsahu stávající lipové stromořadí,
- Z16 – plocha veřejných prostranství komunikací místního významu (P): minimalizovat zásahy do koryta vodního toku a do stávajících porostů dřevin,
- Z17 – plocha veřejných prostranství komunikací místního významu (P): nezasahovat do stávajících porostů dřevin,
- Z18 – plocha technické infrastruktury – vodní hospodářství (TW): zachovat stávající cestu do lesa,
- CNZ\_P01 – koridor pro umístění VTL plynovodu: vyhnout se při volbě konkrétní trasy plynovodu prostoru registrovaného významného krajinného prvku Na skalkách (Skalka),
- K1 – plocha typu vodní plochy a toky (WT): zohlednit při realizaci potřebu zajištění funkčnosti pro zasahující biocentrum a procházející biokoridor.

V rámci vyhodnocení vlivů Návrhu územního plánu Hvozdec byl SEA hodnotitelem navržen monitoring těchto indikátorů vlivu na životní prostředí:

#### 1. Ovzduší

##### 1.1 Čistota ovzduší – koncentrace troposférického ozónu.

#### 2. Voda

##### 2.1. Čistota povrchových vod – jakost povrchových vod.

##### 2.2. Čistota podzemních vod – trendy znečištění podzemních vod.



### 3. Půda a horninové prostředí

3.1. Zábory ZPF – plošné vyjádření skutečných záborů ZPF.

3.2. Půdní eroze – ztráty ornice a organických látek v půdě.

### 4. Biota

4.1. Zastoupení přírodních biotopů – trendy v zastoupení a územním rozložení přírodních biotopů.

### 5. Krajina

5.1. Využití krajiny – změny ve využití krajiny.

5.2. Krajinný ráz – nevhodné zásahy do krajinného rázu.

5.3. Celkový charakter sídla – rušivé stavby a jiné zásahy.

### 7. Obyvatelstvo a lidské zdraví

7.1. Hluková zátěž – překročení hlukových limitů.

7.2. Imisní zátěž – koncentrace troposférického ozónu.

7.3. Povodňové ohrožení – frekvence povodňových stavů.

7.4. Pohoda prostředí – realizace ploch veřejné zeleně.

## **Stanovisko příslušného úřadu k vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)**

Na základě „Návrhu územního plánu Hvozdec“, vyhodnocení jeho vlivů na životní prostředí a po posouzení obdržených stanovisek dotčených orgánů jako příslušný orgán dle ust. § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů vydává ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i uvedeného zákona

### **SOUHLASNÉ STANOVISKO**

#### **k „Návrhu územního plánu Hvozdec“**

#### **a uplatňuje následující požadavky na řešení:**

1. U všech ploch: Minimalizovat zábor zemědělského půdního fondu (ZPF).
2. Z1 – plocha bydlení individuálního (BI): Minimalizovat skutečný zábor zemědělské půdy s I. třídou ochrany ZPF.
3. Z2 – plochy bydlení individuálního (BI) a veřejných prostranství komunikací místního významu (P): Minimalizovat skutečný zábor zemědělské půdy s I. třídou ochrany ZPF.

4. Z5 – plocha bydlení individuálního (BI): Minimalizovat skutečný zábor zemědělské půdy s I. třídou ochrany ZPF.
5. Z6 – plochy bydlení individuálního (BI) a veřejných prostranství komunikací místního významu (P): Zachovat v co největším možném rozsahu stávající zeleň ve svazích úvozu.
6. Z11 – plochy výroby drobné a služeb (VD) a veřejných prostranství komunikací místního významu (P): Případné konkrétní záměry, jež by mohly vlivem podstatně zvýšené dopravní zátěže negativně ovlivnit životní prostředí v obci (imisní a hlukové zatížení), realizovat až po zajištění odpovídajícího dopravního napojení (v rámci zastavitelných ploch Z9 a Z16).
7. Z12 – plocha výroby drobné a služeb (VD): Případné konkrétní záměry, jež by mohly vlivem podstatně zvýšené dopravní zátěže negativně ovlivnit životní prostředí v obci (imisní a hlukové zatížení), realizovat až po zajištění odpovídajícího dopravního napojení (v rámci zastavitelných ploch Z9, Z11 a Z16).
8. Z15 – plocha veřejných prostranství komunikací místního významu (P): Zachovat v co největším možném rozsahu stávající lipové stromořadí.
9. Z16 – plocha veřejných prostranství komunikací místního významu (P): Minimalizovat zásahy do koryta vodního toku a do stávajících porostů dřevin.
10. Z17 – plocha veřejných prostranství komunikací místního významu (P): Nezasahovat do stávajících porostů dřevin.
11. Z18 – plocha technické infrastruktury – vodní hospodářství (TW): Zachovat stávající cestu do lesa.
12. CNZ\_P01 – koridor pro umístění VTL plynovodu: Vyhnout se při volbě konkrétní trasy plynovodu prostoru registrovaného významného krajinného prvku Na skalkách (Skalka).
13. K1 – plocha typu vodní plochy a toky (WT): Zohlednit při realizaci potřebu zajištění funkčnosti pro zasahující biocentrum a procházející biokoridor.

#### **Odůvodnění:**

Z procesu vyhodnocení vlivů předložené územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá, že jsou navrhovány některé plochy, u kterých byly identifikovány negativní vlivy na životní prostředí, nebyly však identifikovány významné negativní vlivy, které by bránily realizaci koncepce jako celku, u žádné z návrhových ploch. Obvyklým mírně negativním vlivem u návrhových ploch je dotčení chráněných půd ZPF vyšších tříd ochrany, jejichž zábor je třeba maximálně omezit.

V posuzovaných návrhových plochách nebyly identifikovány kumulativní významně negativní vlivy, případně vlivy projevující se ve své synergii, které by vyžadovaly návrh speciálních kompenzačních opatření.



Pro plochu Z1 byly SEA hodnotitelem identifikovány výrazně negativní vlivy na půdu a horninové prostředí vzhledem k záboru půdy ZPF v I. třídě ochrany o rozloze 0,77 ha a mírně pozitivní vlivy na krajinu vzhledem k obnovení jednoznačnějšího rozhraní mezi urbanizovaným územím a volnou krajinou, narušeného novodobým urbanistickým rozvojem. Pro zmírnění vlivů byl uplatněn požadavek č. 2 tohoto SEA stanoviska. Vymezení plochy je akceptovatelné.

Pro plochu Z2 byly SEA hodnotitelem identifikovány výrazně negativní vlivy na půdu a horninové prostředí vzhledem k záboru půdy ZPF převážně v I. třídě ochrany o rozloze 2,83 ha a mírně pozitivní vlivy na krajinu vzhledem k obnovení jednoznačnějšího rozhraní mezi urbanizovaným územím a volnou krajinou, narušeného novodobým urbanistickým rozvojem. Pro zmírnění vlivů byl uplatněn požadavek č. 3 tohoto SEA stanoviska. Vymezení plochy je akceptovatelné.

Pro plochu Z3 byly SEA hodnotitelem identifikovány mírně negativní vlivy na půdu a horninové prostředí vzhledem k umístění dílčí části plochy na zemědělské půdě s I. třídou ochrany o rozloze 0,96 ha a potenciální mírně negativní vliv na hmotné statky a kulturní dědictví, který je dán dílčím, ale významným překryvem s lokalitou s archeologickými nálezy. Pro zmírnění vlivů však nebyl uplatněn zvláštní požadavek. Je třeba dodržet požadavek č. 1 tohoto SEA stanoviska. Vymezení plochy je akceptovatelné.

Pro plochu Z4 byly SEA hodnotitelem identifikovány mírně negativní vlivy na půdu a horninové prostředí vzhledem k umístění plochy na zemědělské půdě s I. třídou ochrany při celkově nevelké rozloze 0,41 ha a potenciální mírně negativní vliv na hmotné statky a kulturní dědictví, který je dán příležitostí k vyplnění stávající stavební proluky hmotově i charakterově odpovídající zástavbou. Pro zmírnění vlivů však nebyl uplatněn zvláštní požadavek. Je třeba dodržet požadavek č. 1 tohoto SEA stanoviska. Vymezení plochy je akceptovatelné.

Pro plochu Z5 byly SEA hodnotitelem identifikovány výrazně negativní vlivy na půdu a horninové prostředí vzhledem k záboru půdy ZPF v I. třídě ochrany o rozloze 0,52 ha. Pro zmírnění vlivů byl uplatněn požadavek č. 4 tohoto SEA stanoviska. Vymezení plochy je akceptovatelné.

Pro plochu Z6 byly SEA hodnotitelem identifikovány mírně negativní vlivy na biotu a krajinu vzhledem k předpokladu vykácení či dílčího prokácení stávajícího ekologicky i esteticky hodnotného pásu dřevin ve svahu úvozu. Pro zmírnění vlivů byl uplatněn požadavek č. 5 tohoto SEA stanoviska. Vymezení plochy je akceptovatelné.

Pro plochu Z7 byly SEA hodnotitelem identifikovány mírně negativní vlivy na půdu a horninové prostředí vzhledem k umístění plochy na zemědělské půdě s I. třídou ochrany při celkově nevelké rozloze 0,48 ha. Pro zmírnění vlivů však nebyl uplatněn zvláštní požadavek. Je třeba dodržet požadavek č. 1 tohoto SEA stanoviska. Vymezení plochy je akceptovatelné.

Pro plochu Z8 byly SEA hodnotitelem identifikovány mírně negativní vlivy na půdu a horninové prostředí vzhledem k umístění dílčích partií plochy (celkově méně než její poloviny) na zemědělské půdě s II. třídou ochrany o rozloze 1,08 ha a mírně pozitivní vliv na obyvatelstvo a lidské zdraví, který je dán určením části plochy pro sport. Vliv na krajinu není hodnocen jako negativní z toho důvodu, že ty části plochy, které jsou umístěny v údolní nivě, jsou v současnosti tvořeny převážně pozemky

sportovišť a rekreačních ploch (fakticky tedy nejde o změnu využití znamenající narušení či poškození významného krajinného prvku). Pro zmírnění vlivů však nebyl uplatněn zvláštní požadavek. Je třeba dodržet požadavek č. 1 tohoto SEA stanoviska. Vymezení plochy je akceptovatelné.

Pro plochu Z9 byly SEA hodnotitelem identifikovány mírně negativní vlivy na půdu a horninové prostředí vzhledem k umístění dílčích partií plochy na zemědělské půdě s I. třídou ochrany ZPF o rozloze 1,51 ha. Vliv na krajinu není hodnocen jako negativní z toho důvodu, že ty části plochy, které jsou umístěny v údolní nivě, jsou tvořeny pozemky manipulačních ploch (fakticky tedy nejde o změnu využití znamenající narušení či poškození významného krajinného prvku). Pro zmírnění vlivů však nebyl uplatněn zvláštní požadavek. Je třeba dodržet požadavek č. 1 tohoto SEA stanoviska. Vymezení plochy je akceptovatelné.

Pro plochu Z10 byly SEA hodnotitelem identifikovány mírně negativní vlivy na půdu a horninové prostředí vzhledem k umístění většiny plochy na zemědělské půdě s I. třídou ochrany ZPF na celkově nevelké rozloze 0,23 ha a potenciální pozitivní vliv na krajinu, který je dán příležitostí k obohacení panoramatu obce o plochu s významným zastoupením zeleně. Dále byl pro plochu Z10 identifikován potenciální mírně negativní vliv na hmotné statky a kulturní dědictví, který je dán významným překryvem s lokalitou s archeologickými nálezy. Pro zmírnění vlivů však nebyl uplatněn zvláštní požadavek. Je třeba dodržet požadavek č. 1 tohoto SEA stanoviska. Vymezení plochy je akceptovatelné.

Pro plochu Z11 byly SEA hodnotitelem identifikovány mírně negativní vlivy na půdu a horninové prostředí vzhledem k umístění většiny plochy na zemědělské půdě s I. třídou ochrany ZPF na celkově nevelké rozloze 0,36 ha a potenciální mírně negativní vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví, které souvisí s předpokladem většího dopravního zatížení obce a s tím spojenou možností zvýšení hlukové a imisní zátěže. Pro zmírnění vlivů byl uplatněn požadavek č. 6 tohoto SEA stanoviska. Vymezení plochy je akceptovatelné.

Pro plochu Z12 byly SEA hodnotitelem identifikovány mírně negativní vlivy na půdu a horninové prostředí vzhledem k umístění plochy na zemědělské půdě s I. a II. třídou ochrany ZPF na celkově nevelké rozloze 0,13 ha a potenciální mírně negativní vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví, které souvisí s předpokladem většího dopravního zatížení obce a s tím spojenou možností zvýšení hlukové a imisní zátěže. Pro zmírnění vlivů byl uplatněn požadavek č. 7 tohoto SEA stanoviska. Vymezení plochy je akceptovatelné.

Pro plochu Z13 byly SEA hodnotitelem identifikovány mírně negativní vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví, které souvisí s předpokladem většího dopravního zatížení obce a s tím spojenou možností zvýšení hlukové a imisní zátěže. Pro zmírnění vlivů však nebyl uplatněn zvláštní požadavek. Vymezení plochy je akceptovatelné.

Pro plochu Z14 byly SEA hodnotitelem identifikovány mírně negativní vlivy na půdu a horninové prostředí vzhledem k umístění dílčí části plochy na zemědělské půdě s I. a II. třídou ochrany ZPF na celkově nevelké rozloze 0,16 ha a potenciální mírně pozitivní vlivy na vodu, které jsou dány předpokladem zvýšení účinnosti čištění odpadních vod. Pro zmírnění vlivů však nebyl uplatněn



zvláštní požadavek. Je třeba dodržet požadavek č. 1 tohoto SEA stanoviska. Vymezení plochy je akceptovatelné.

Pro plochu Z15 byly SEA hodnotitelem identifikovány mírně negativní vlivy na půdu a horninové prostředí vzhledem k umístění dílčí části plochy na zemědělské půdě s I. třídou ochrany na celkově nevelké rozloze 0,76 ha, dále potenciální mírně negativní vlivy na biotu a krajinu, které jsou dány možnostmi likvidace stávajícího lipového stromořadí, dále mírně negativní vlivy na hmotné statky a kulturní dědictví, které jsou dány dílčím překryvem s lokalitou s archeologickými nálezy, a dále mírně pozitivní vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví, které jsou dány potenciálem pro zmírnění dopravního zatížení zastavěného území obce. Pro zmírnění vlivů byl uplatněn požadavek č. 8 tohoto SEA stanoviska. Vymezení plochy je akceptovatelné.

Pro plochu Z16 byly SEA hodnotitelem identifikovány mírně negativní vlivy na půdu a horninové prostředí vzhledem k umístění dílčí části plochy na zemědělské půdě s I. a II. třídou ochrany na celkově nevelké rozloze 0,32 ha, dále potenciální mírně negativní vlivy na biotu a krajinu, kvůli překryvům s plochami významných krajinných prvků a možnostmi likvidace vzrostlých dřevin vázaných na koryto vodního toku a mokřadní lada, dále mírně pozitivní vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví, vzhledem k potenciálu pro zmírnění dopravního zatížení zastavěného území obce. Pro zmírnění vlivů byl uplatněn požadavek č. 9 tohoto SEA stanoviska. Vymezení plochy je akceptovatelné.

Pro plochu Z17 byly SEA hodnotitelem identifikovány mírně negativní vlivy na biotu, které jsou dány možnostmi likvidace vzrostlých dřevin v doprovodných porostech vodního toku. Pro zmírnění vlivů byl uplatněn požadavek č. 10 tohoto SEA stanoviska. Vymezení plochy je akceptovatelné.

Pro plochu Z18 byly SEA hodnotitelem identifikovány mírně negativní vlivy na půdu a horninové prostředí vzhledem k umístění plochy na zemědělské půdě s II. třídou ochrany ZPF na celkově nevelké rozloze 0,09 ha, dále potenciální mírně negativní vlivy na krajinu, které jsou dány možnostmi zhoršení prostupnosti krajiny (zrušení cesty do lesa), dále mírně pozitivní vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví, které jsou dány potenciálem pro zlepšení zásobování vodou. Pro zmírnění vlivů byl uplatněn požadavek č. 11 tohoto SEA stanoviska. Vymezení plochy je akceptovatelné.

Pro koridory technické infrastruktury byly SEA hodnotitelem identifikovány mírně negativní vlivy na půdu a horninové prostředí, pro CNZ-P01 navíc na krajinu a pro CNZ-V01 navíc na hmotné statky a kulturní dědictví. Pro koridor CNZ-P01 byly SEA hodnotitelem identifikovány výrazně negativní vlivy na biotu vzhledem k výraznému překryvu koridoru s registrovaným VKP Na skalkách (Skalka), lesním celkem Na skalkách a biocentrem LBC 4 Na skalkách. Pro zmírnění vlivů byl uplatněn požadavek č. 12 tohoto SEA stanoviska. Vymezení koridorů je akceptovatelné. Potenciální mírně negativní vliv koridoru CNZ-V01 na hmotné statky a kulturní dědictví je dán dílčím překryvem s lokalitou s archeologickými nálezy. Mírně pozitivní vliv koridoru CNU-V01 na obyvatelstvo a lidské zdraví souvisí s potenciálem pro zlepšení zásobování vodou. Mírně pozitivní vliv koridoru CNU-K01 na vodu souvisí s odvedením odpadních vod na čistírnu odpadních vod.

Pro plochu změn v krajině K1 byly SEA hodnotitelem identifikovány výrazně negativní vlivy na půdu a horninové prostředí vzhledem k umístění většinou na zemědělské půdě s I. či II. třídou ochrany o rozloze 2,51 ha. Významné partie plochy se překrývají či protínají s významnými krajinnými prvky

"údolní niva" a "vodní tok", s navrženým biocentrem (LBC 3 Pod Strhancem) a s navrženým biokoridorem (LBK 5). Pro zmírnění vlivů byl stanoven požadavek č. 13 tohoto SEA stanoviska. Vymezení plochy je akceptovatelné.

Pro plochu změn v krajině K2 byly SEA hodnotitelem identifikovány mírně negativní vlivy na půdu a horninové prostředí vzhledem k umístění většiny plochy na zemědělské půdě s I. či II. třídou ochrany o nevelké rozloze 0,19 ha. Pro zmírnění vlivů však nebyl stanoven zvláštní požadavek. Je třeba dodržet požadavek č. 1 tohoto SEA stanoviska. Vymezení plochy je akceptovatelné.

Pro ostatní plochy změn v krajině K3, K4, K5, K6, K7 a K8 nebyly negativní vlivy na složky životního prostředí ani zdraví obyvatel identifikovány, u většiny byly naopak identifikovány vlivy pozitivní.

S ohledem na závěry SEA vyhodnocení tak lze konstatovat, že „Návrh územního plánu Hvozdec“ nevyvolá, při respektování zákonných požadavků, závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví, a lze jej proto považovat z hlediska vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví za akceptovatelný.

Zohlednění tohoto stanoviska v „Návruhu územního plánu Hvozdec“ je třeba řádně okomentovat v jeho odůvodnění v souladu s ust. § 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona.

Mimo rámec tohoto stanoviska OŽP doporučuje, aby „Návrh územního plánu Hvozdec“ obsahoval monitorovací ukazatele pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí, rámcově vycházející z kapitoly č. 10 SEA vyhodnocení. Ukazatele je třeba definovat tak, aby umožnily vyhodnocovat využití krajiny, případně sledovat další jevy, které zpracovatel územního plánu, případně orgány obce, vyhodnotí jako důležité. Tyto ukazatele budou u postupného zastavování území řešeného v rámci územního plánu průběžně konfrontovány se stavem složek životního prostředí v území a budou vyhodnoceny v rámci zprávy o uplatňování územního plánu Hvozdec.

OŽP doporučuje v rámci vyhodnocení uplatňování územního plánu Hvozdec využití následujících indikátorů:

- Krajina – využití území:

*indikátor* – zastavěná plocha, jednotka – % podílu zastavěné a nezastavěné plochy,

*indikátor* – koeficient ekologické stability území.

- Krajina – veřejná zeleň:

*indikátor* – realizovaná zeleň, popř. úbytek zeleně, jednotka – m<sup>2</sup>.

- Vodní hospodářství a jakost vod:

*indikátor* – podíl obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV, jednotka – % připojených objektů/obyvatel.

- Biodiverzita:

*indikátor* – realizované skladebné části ÚSES, jednotka – ha nových realizovaných biocenter a biokoridorů.

- Půda a horninové prostředí:

*indikátor* – zábory půdy ZPF, jednotka – m<sup>2</sup> nových záborů půdy, % – tj. procentuální podíl nových záborů z celkové výměry zastavitelných ploch vymezených na ZPF.

- Veřejné zdraví:

*indikátor* – hluk, jednotka – podíl populace vystavené nadlimitnímu působení hluku,

*indikátor* – ovzduší, míra znečištění ovzduší (např. tuhé částice, NO<sub>x</sub>, CO, SO<sub>2</sub>, VOC).

*Poznámka: Monitorovací měření mohou být navržena mimo jiné i na základě stížností a požadavků obyvatel (např. při nadměrném hluku z provozu areálů výroby a podnikání, z nadměrné dopravy, při neukázněnosti rekreantů apod.).*

Dotčenou obec Hvozdec žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o vyvěšení informace o tomto stanovisku na úřední desce. Doba vyvěšení je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 2 citovaného zákona o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení informace o tomto stanovisku na úřední desce v nejkratším možném termínu.

**Poučení:**

Stanovisko vydané podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb. není rozhodnutím podle správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Ing. Mojmír Pehal  
vedoucí odboru

Obdrží na vědomí se žádostí o vyvěšení informace o tomto stanovisku:

Obec Hvozdec, Hvozdec 16, 664 71 Veverská Bítýška – DS



**H Zohlednění stanoviska podle § 50 odst. 5 stavebního zákona**

*Sdělení jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno*

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí jako příslušný orgán dle ust. § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů vydal ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i uvedeného zákona

**S O U H L A S N É   S T A N O V I S K O**

**k „Návrhu územního plánu Hvozdec“ a uplatnil následující požadavky na řešení.**

**Následující text popisuje stanovené požadavky a způsob jak byly do územního plánu zapracovány.**

1. U všech ploch: Minimalizovat zábor zemědělského půdního fondu (ZPF).

Výrok - doplnění obecných podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

*Pro využití všech dále uvedených ploch s rozdílným způsobem využití je požadováno:*

- ve všech plochách minimalizovat zábor zemědělského půdního fondu (ZPF)

2. **Z1 – plocha bydlení individuálního (BI):** Minimalizovat skutečný zábor zemědělské půdy s I. třídou ochrany ZPF.

Navržená zastavitelná plocha Z1, určená pro bydlení v rodinných domech, je převzata z platného ÚPN SÚ. Jedná se o dostavbu nově vymezených ploch předchozím územním plánem. Lze předpokládat, že tato dostavba bude mít mírně pozitivní vliv na krajinu vzhledem k obnovení jednoznačnějšího rozhraní mezi urbanizovaným územím a volnou krajinou, narušeného novodobým urbanistickým rozvojem. Vzhledem k charakteru dosavadní výstavby v této části obce lze předpokládat skutečný zábor v rozsahu cca 25% plochy.

Pro zastavitelnou plochu Z1 je stanovena podmínka pro změny využití území.

Výrok - doplnění vymezení zastavitelné plochy Z1:

*Podmínky pro změny využití území*

- minimalizovat skutečný zábor zemědělské půdy s I. třídou ochrany

**Stanovené požadavky jsou splněny a zapracovány v návrhu územního plánu.**

3. **Z2 – plochy bydlení individuálního (BI) a veřejných prostranství komunikací místního významu (P):** Minimalizovat skutečný zábor zemědělské půdy s I. třídou ochrany ZPF.

Navržená zastavitelná plocha Z2, určená pro bydlení v rodinných domech jako v případě Z1, je převzata z platného ÚPN SÚ. Jedná se o dostavbu nově vymezených ploch předchozím územním plánem. Lze předpokládat, že tato dostavba bude mít mírně pozitivní vliv na krajinu vzhledem k obnovení jednoznačnějšího rozhraní mezi urbanizovaným územím a volnou krajinou, narušeného novodobým urbanistickým rozvojem. Vzhledem k charakteru dosavadní výstavby v této části obce lze předpokládat skutečný zábor v rozsahu cca 25% plochy.

Pro zastavitelnou plochu Z2 je stanovena podmínka pro změny využití území.

Výrok - doplnění vymezení zastavitelné plochy Z2:

*Podmínky pro změny využití území*

- minimalizovat skutečný zábor zemědělské půdy s I. třídou ochrany

**Stanovené požadavky jsou splněny a zapracovány v návrhu územního plánu.**

**4. Z5 – plocha bydlení individuálního (BI):** Minimalizovat skutečný zábor zemědělské půdy s I. třídou ochrany ZPF.

Navržená zastavitelná plocha Z5, určená pro bydlení v rodinných domech, je převzata z platného ÚPN SÚ. Na rozdíl od dosud platného územního plánu návrh výrazně zmenšuje plochu určenou pro zástavbu (vyvolávající zábor ZFP) formou vymezení nezastavitelných pozemků v ploše. Toto omezení je dáno především z hlediska ochrany krajinného rázu. Navrhováno je využití pouze pro zahrady u rodinných domů.

Pro zastavitelnou plochu Z5 je stanovena podmínka pro změny využití území.

Výrok - doplnění vymezení zastavitelné plochy Z5:

*Podmínky pro změny využití území*

- minimalizovat skutečný zábor zemědělské půdy s I. třídou ochrany

**Stanovené požadavky jsou splněny a zapracovány v návrhu územního plánu.**

**5. Z6 – plochy bydlení individuálního (BI) a veřejných prostranství komunikací místního významu (P):** Zachovat v co největším možném rozsahu stávající zeleň ve svazích úvozu.

Převažující část navržené zastavitelné plochy Z6, určená pro bydlení v rodinných domech, je převzata z platného ÚPN SÚ. Jedná se o zástavbu zahrad a hospodářského zázemí původní historické zástavby obce. Pro zajištění obsluhy této zastavitelné plochy, ale i této západní části obce (potřebný prostor pro uložení technické infrastruktury, veřejného osvětlení, atd.), územní plán vymezil plochu veřejného prostranství komunikací místního významu. Při realizaci těchto záměrů je zapotřebí zachovat co největší rozsah stávající zeleně ve svazích úvozu.

Pro zastavitelnou plochu Z6 je stanovena podmínka pro změny využití území.

Výrok - doplnění vymezení zastavitelné plochy Z6:

*Podmínky pro změny využití území*

- zachování v co největším možném rozsahu stávající zeleně ve svazích úvozu

**Stanovené požadavky jsou splněny a zapracovány v návrhu územního plánu.**

**6. Z11 – plochy výroby drobné a služeb (VD) a veřejných prostranství komunikací místního významu (P):** Případné konkrétní záměry, jež by mohly vlivem podstatně zvýšené dopravní zátěže negativně ovlivnit životní prostředí v obci (imisi a hlukové zatížení), realizovat až po zajištění odpovídajícího dopravního napojení (v rámci zastavitelných ploch Z9 a Z16).

Navržená zastavitelná plocha Z11, určená převážně pro výrobu a drobné služby, je převzata z platného ÚPN SÚ. Jedná se o dostavbu nově „výrobní zóny“ vymezené předchozím územním plánem. Pro zajištění její plnohodnotné obsluhy je zároveň navržena plocha veřejného prostranství komunikací místního významu. Pro obsluhu těchto výrobních činností byla již předchozím územním plánem navržena nová obslužná komunikace, zajišťující obsluhu obce ze severu tak, aby nebyla zvyšována dopravní zátěž stávajícího zastavění obce.

Pro zastavitelnou plochu Z11 je proto stanoveno pořadí změn v území.

Výrok - doplnění stanovení změn v území pro zastavitelné plochy:

Jedná se o plochu výroby drobné a služeb (VD) a veřejných prostranství komunikací místního významu (P). Využití této plochy může vlivem zvýšené dopravní zátěže negativně ovlivnit životní prostředí v obci (imisi a hlukové zatížení).

Podmínka pro realizaci konkrétního záměru na této ploše

- záměr realizovat až po zajištění odpovídajícího dopravního napojení (v rámci zastavitelných ploch Z9 a Z16).

**Stanovené požadavky jsou splněny a zapracovány v návrhu územního plánu.**

**7. Z12 – plocha výroby drobné a služeb (VD):** Případné konkrétní záměry, jež by mohly vlivem podstatně zvýšené dopravní zátěže negativně ovlivnit životní prostředí v obci (imisi a hlukové zatížení), realizovat až po zajištění odpovídajícího dopravního napojení (v rámci zastavitelných ploch Z9, Z11 a Z16).

Navržená zastavitelná plocha Z12, určená převážně pro výrobu a drobné služby, je převzata z platného ÚPN SÚ. Jedná se o dostavbu nově „výrobní zóny“ vymezené předchozím územním plánem. Dnes je tato plocha využívána jako fotovoltaická elektrárna. Pro obsluhu výrobních činností v této části obce byla již předchozím územním plánem navržena nová obslužná komunikace, zajišťující obsluhu obce ze severu tak, aby nebyla zvyšována dopravní zátěž stávajícího zastavění obce.

Pro zastavitelnou plochu Z12 je proto stanoveno pořadí změn v území.

Výrok - doplnění stanovení změn v území pro zastavitelné plochy:

Jedná se o plochu výroby drobné a služeb (VD). Využití této plochy může vlivem zvýšené dopravní zátěže negativně ovlivnit životní prostředí v obci (imisi a hlukové zatížení).

Podmínka pro realizaci konkrétního záměru na této ploše:

- záměr realizovat až po zajištění odpovídajícího dopravního napojení (v rámci zastavitelných ploch Z9, Z11 a Z16).

**Stanovené požadavky jsou splněny a zapracovány v návrhu územního plánu.**

**8. Z15 – plocha veřejných prostranství komunikací místního významu (P):** Zachovat v co největším možném rozsahu stávající lipové stromořadí.

Navržená zastavitelná plocha Z15, určená pro veřejná prostranství komunikací místního významu, je převzata z platného ÚPN SÚ. Jedná se o realizaci obslužné komunikace zajišťující obsluhu jižní části obce, vymezené předchozím územním plánem. Dnes je v této ploše realizována nová komunikace, která však nesplňuje požadavky na podobu obousměrné místní obslužné komunikace. Územní plán proto navrhuje její rozšíření, a to jen v podobě výhyben. Ty mohou být ještě doplněny podélným parkovacím stáním. Toto navržené řešení bylo prověřeno a umožňuje zachování stávajícího lipového stromořadí. Podrobně prezentováno v kapitole I.C.4 - Vymezení systému veřejné zeleně.

Výrok - doplnění vymezení zastavitelné plochy Z15:

Podmínky pro změny využití území

- zachovat v co největším možném rozsahu stávající lipové stromořadí

**Stanovené požadavky jsou splněny a zapracovány v návrhu územního plánu.**

**9. Z16 – plocha veřejných prostranství komunikací místního významu (P):** Minimalizovat zásahy do koryta vodního toku a do stávajících porostů dřevin.

Navržená zastavitelná plocha Z16, určená pro veřejná prostranství komunikací místního významu, je převzata z platného ÚPN SÚ. Jedná se o realizaci obslužné komunikace zajišťující obsluhu severní části obce, vymezené předchozím územním plánem. Dnes je v této ploše po soukromých pozemcích vedena účelová komunikace, která sice funkci obsluhy plní, ale nesplňuje požadavky na vedení a umístění veřejné místní komunikace. Územní plán proto vymezuje novou plochu pro její vedení, současně s vymezením veřejně prospěšné stavby. Při realizaci nové komunikace bude nutno minimalizovat zásahy do stávajícího koryta potoku Hlinka a stávajících porostů dřevin.

Výrok - doplnění vymezení zastavitelné plochy Z16:

Podmínky pro změny využití území

- minimalizovat zásahy do koryta vodního toku a do stávajících porostů dřevin

**Stanovené požadavky jsou splněny a zapracovány v návrhu územního plánu.**

**10. Z17 – plocha veřejných prostranství komunikací místního významu (P):** Nezasahovat do stávajících porostů dřevin.

Navržená zastavitelná plocha Z17, určená pro veřejná prostranství komunikací místního významu, je součástí obslužné komunikace vedoucí kolem potoku Hlinka. Tato komunikace propojuje historicky katastr obce v západovýchodním směru. V navrženém úseku došlo k situaci, kdy je cesta vedena kolem potoka po soukromých pozemcích a naopak obecní pozemky jsou využívány pro chov koní. Územním plán tyto nedořešené vztahy narovná a navrhuje vedení účelové cesty kolem potoka v dnešní logickém vedení (potřebným mimo jiné i pro údržbu potoka). Při respektování stávajícího vedení cesty ve vymezené ploše se nepředpokládá zásah do stávajících porostů dřevin

Výrok - doplnění vymezení zastavitelné plochy Z17:

*Podmínky pro změny využití území*

- nezasahovat do stávajících porostů dřevin

**Stanovené požadavky jsou splněny a zapracovány v návrhu územního plánu.**

**11. Z18 – plocha technické infrastruktury – vodní hospodářství (TW):** Zachovat stávající cestu do lesa.

Navržená zastavitelná plocha Z18, určená pro technickou infrastrukturu – vodní hospodářství, je určena pro potřebné rozšíření stávajícího vodojemu. Navržené využití plochy umožňuje umístění a vedení místních a účelových komunikací. Z hlediska přístupu a obsluhy lesa je zapotřebí zachovat stávající účelovou cestu vedenou kolem okraje lesa.

Výrok - doplnění vymezení zastavitelné plochy Z18:

*Podmínky pro změny využití území*

- zachovat stávající cestu kolem lesa zpřístupňující PUPFL

**Stanovené požadavky jsou splněny a zapracovány v návrhu územního plánu.**

**12. CNZ\_P01 – koridor pro umístění VTL plynovodu:** Vyhnout se při volbě konkrétní trasy plynovodu prostoru registrovaného významného krajinného prvku Na skalkách (Skalka).

**Aktualizací Politiky územního rozvoje ČR (ve znění Aktualizací č. 1, 2,3,4 a 5) došlo k vypuštění požadavku na prověření vymezení koridoru P10 VTL plynovodu. ÚP Hvozdec tento koridor technické infrastruktury nevymezuje.**

**13. K1 – plocha typu vodní plochy a toky (WT):** Zohlednit při realizaci potřebu zajištění funkčnosti pro zasahující biocentrum a procházející biokoridor.

Navržená plocha změn v krajině K1, určená pro realizaci rybníku (vodní plocha a tok), je převzata z platného ÚPN SÚ. Jedná se o obnovení rybníku, který se historicky na Melkranském potoku nacházel. V rámci této plochy je územním plánem navrženo vedení biokoridoru a část této plochy zasahuje do vymezeného biocentra. Při realizaci rybníku je zapotřebí zajistit funkčnost ÚSES.

Výrok - doplnění vymezení plochy změn v krajině K1:

*Podmínky pro změny využití území*

- zohlednit při realizaci potřebu zajištění funkčnosti pro zasahující biocentrum a procházející biokoridor

**Stanovené požadavky jsou splněny a zapracovány v návrhu územního plánu.**

### **Monitorovací ukazatele pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí**

V kapitole F. „Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí“ jsou uvedeny indikátory navržené v rámci zpracování „Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí“ (SEA) a „Hodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj“.

V rámci stanoviska OŽP JMK se doporučuje, aby návrh ÚP obsahoval monitorovací ukazatele pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí: Tyto ukazatele budou u postupného zastavování území řešeného v rámci územního plánu průběžně konfrontovány se stavem složek životního prostředí v území a budou vyhodnoceny v rámci zprávy o uplatňování územního plánu Hvozdec.

Doporučené oblasti indikátorů:

- Krajina – využití území
- Krajina – veřejná zeleň
- Vodní hospodářství a jakost vod
- Biodiverzita
- Půda a horninové prostředí
- Veřejné zdraví

***V rámci úpravy návrhu územního plánu pro veřejné projednání navrhuje zpracovatel „Hodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj“ následující monitorovacích ukazatele tak, aby byly reálně sledovatelné a kvantifikovatelné na úrovni nástroje územního plánování, kterým je zpracováván územní plán.***

- **Zastavitelné plochy - využití zastavitelných ploch**

indikátor – absolutní velikost využitých zastavitelných a jejich procentuální podíl k vymezeným zastavitelným plochám územním plánem

- **Krajina – využití území**

indikátor – zastavěná plocha, jednotka – % podílu zastavěné a nezastavěné plochy

indikátor – koeficient ekologické stability území

- **Krajina – veřejná zeleň**

indikátor – realizovaná zeleň, popř. úbytek zeleně, jednotka – m<sup>2</sup>

- **Vodní hospodářství a jakost vod**

indikátor – podíl obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV, jednotka – % připojených objektů/obyvatel

- **Biodiverzita**

indikátor – realizované skladebné části ÚSES, jednotka – ha nových realizovaných biocenter a biokoridorů

- **Půda a horninové prostředí**

indikátor – zábory půdy ZPF, jednotka – m<sup>2</sup> nových záborů půdy, % – tj. procentuální podíl nových záborů z celkové výměry zastavitelných ploch vymezených na ZPF

- **Veřejné zdraví**

indikátor – hluk, jednotka – podíl populace vystavené nadlimitnímu působení hluku

indikátor – ovzduší, míra znečištění ovzduší (např. tuhé částice, NO<sub>x</sub>, CO, SO<sub>2</sub>, VOC)

Vlastní „Hodnocení vlivu návrhu územního plánu Hvozdec na udržitelný rozvoj území“ je samostatným dokumentem doplňující Územní plán Hvozdec.

## I Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

**Struktura této kapitoly odůvodnění a označení jednotlivých podkapitol formálně odpovídá členění výrokové části Územního plánu.**

### I.A Vymezení zastavěného území

Hranice zastavěného území Hvozdec byla vymezena při zpracování návrhu územního plánu k 22.09.2021 a je zakreslena v grafické části územního plánu.



#### Vymezení zastavěného území

Při vymezení zastavěného území bylo postupováno dle § 58 zákona 183/2006 Sb.  
§ 58 zákona 183/2006 Sb.

#### Zastavěné území

(1) Na území obce se vymezuje jedno, případně více zastavěných území. Hranici jednoho zastavěného území tvoří čára vedená po hranici parcel, ve výjimečných případech ji tvoří spojnice lomových bodů stávajících hranic nebo bodů na těchto hranicích.

(2) Do zastavěného území se zahrnují pozemky v intravilánu, s výjimkou vinic, chmelnic, pozemků zemědělské půdy určených pro zajišťování speciální zemědělské výroby (zahradnictví) nebo pozemků přiléhajících k hranici intravilánu navrácených do orné půdy nebo do lesních pozemků, a dále pozemky vně intravilánu, a to

a) zastavěné stavební pozemky,

- b) stavební proluky,*
  - c) pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území,*
  - d) ostatní veřejná prostranství,*
  - e) další pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území s výjimkou pozemků vinic, chmelnic a zahradnictví.*
- (3) Zastavěné území se vymezuje v územním plánu a aktualizuje se jeho změnou.*

K hranici intravilánu z roku 1966 převzatého z mapy evidence nemovitostí byly připojeny zastavěné stavební pozemky, stavební proluky, pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území, veřejná prostranství. Dále byly připojeny další pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území. Při vymezení zastavěného území bylo využito informací o parcelách vedených v katastru nemovitostí.

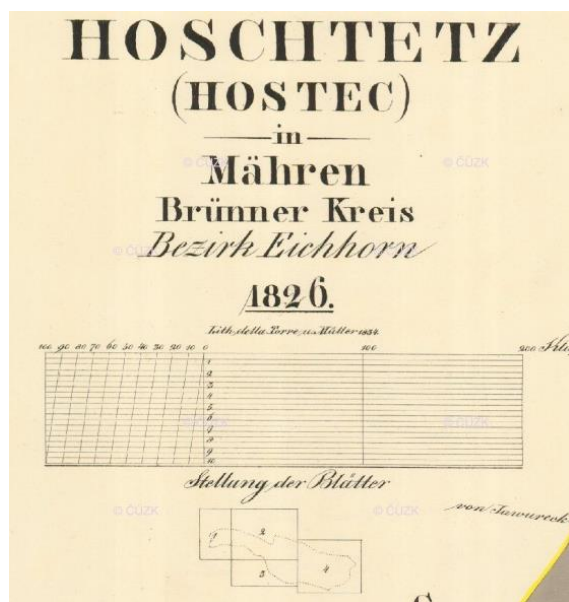
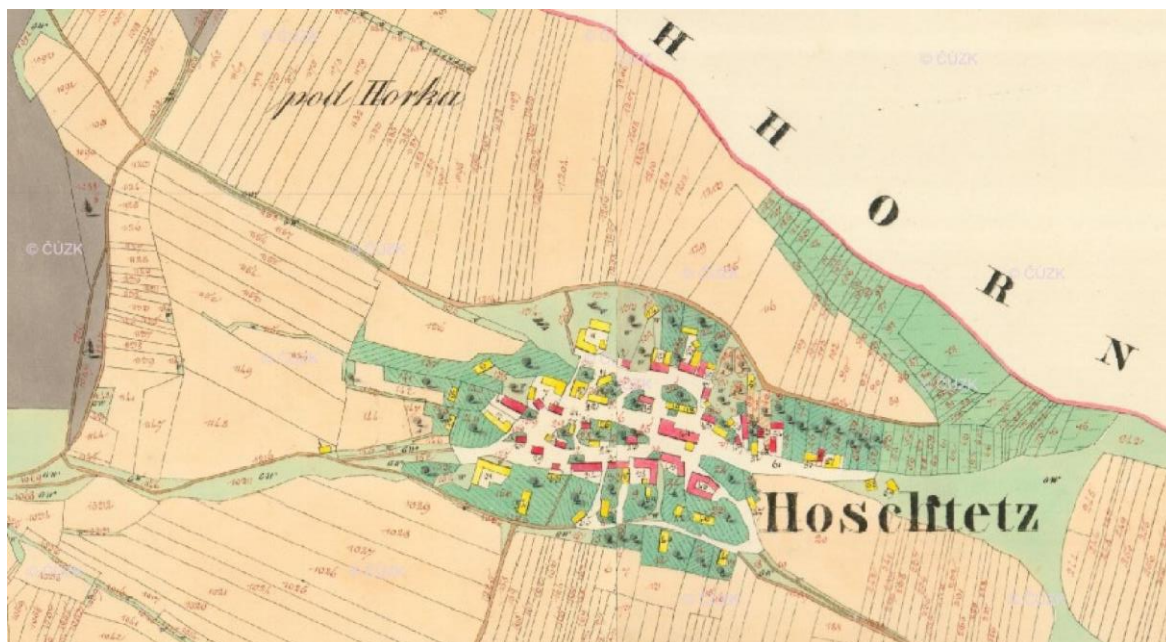
Jako samostatná zastavěná území byly vymezeny pozemky staveb v krajině a to staveb individuální rekreace včetně k nim přilehlých zahrad v oplocení.



## I.B Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

### Historie

Původní historickou urbanistickou strukturu obce tvořily zemědělské statky soustředěné kolem návsi. Vznikl tak kompaktní typ soustředěné vesnické zástavby, na kterou navazovaly poměrně rozsáhlé zahrady a polnosti. V jižní části obce se nacházel na Melkranském potoce rybník.



Stabilní katastr Moravy a Slezka  
Moravský zemský archiv v brně  
archivnimapy.cuzk.cz



Obec Hvozdec plní především rezidenční funkci, která je postupně posilována díky atraktivní poloze v blízkosti města Brna. Hvozdec představuje také nabídku pracovních příležitostí v lokalitách výroby, které jsou územně stabilizovány a rozvíjeny.

Koncepce rozvoje obce Hvozdec je založena na následujících principech:

- stabilizace územního rozvoje v návaznosti na koncepci založenou předcházejícím územním plánem obce (ÚPN SÚ);
- důsledná ochrana kulturních, přírodních a urbanistických hodnot;
- zachování celistvé uzavřené struktury zastavění dotvářející krajinný ráz okolí obce
- vytvoření podmínek pro realizaci technické a dopravní infrastruktury;
- vytvoření podmínek pro rozvoj občanské vybavenosti (komplexní veřejná vybavenost v lokalitě „Kravín“, nový hřbitov) odpovídající potřebám obce;
- vytvoření podmínek pro postupnou realizaci ÚSES;
- odstranění disproporcí v urbanistické struktuře obce;
- vytvoření podmínek pro zachování a posílení krajinného rázu v centrální části obce a především pak v nivě Hlinky a Melkranského potoka.

Územní plán Hvozdec z hlediska ochrany přírody a krajiny respektuje přírodní hodnoty území, které jsou zastoupeny vyhlášenými VKP „U hřebčína“, „Hvozdecká vápenice“, „Na skalkách (Skalka) a VKP ze zákona (ploch lesů a vodních toků). Zároveň územní plán respektuje přírodní hodnoty vyplývající z blízkosti Podkomorských lesů, které jsou z východní strany přimknuty ke katastrálnímu území Hvozdec.

Řešeným územím procházejí skladebné části územního systému ekologické stability lokálního významu, které jsou územním plánem vymezeny.

Rozvoj zastavěného území je usměrněn do kompaktní formy s minimálními vstupy do volné krajiny (zemědělská výroba, hřbitov, ČOV). Rozvojové plochy jsou soustředěny do kompaktně zastavěného území obce.

Územní plán respektuje prvky kulturního dědictví původní obce, které jsou představovány jedním objektem zapsaným ve státním seznamu nemovitých kulturních památek, zachovalou strukturou středu obce s návsí a fragmenty původních zemědělských statků. Na katastru obce jsou identifikovány území s archeologickými nálezy.

Navržené regulativy funkčních ploch vytvářejí územní podmínky pro ochranu přírodních a kulturních hodnot území.

Územní plán respektuje civilizační hodnoty území, které jsou představovány především veřejnou infrastrukturou. Tato infrastruktura je doplněna v rozsahu nezbytném pro zajištění potřeb fungování obce. Územní plán zároveň vytváří podmínky pro doplnění infrastruktury z hlediska celostátních a regionálních potřeb vymezením koridorů technické a dopravní infrastruktury a to v souladu se ZÚR JMK.

V duchu těchto principů je územním plánem navrženo využití území a jsou vymezeny zastavitelné plochy a koridory. Celkem je vymezeno 18 zastavitelných ploch a 5 koridorů technické infrastruktury.

Drtivá většina zastavitelných ploch je vymezena na základě doposud nevyužitých ploch současného ÚPN SÚ z roku 1999.

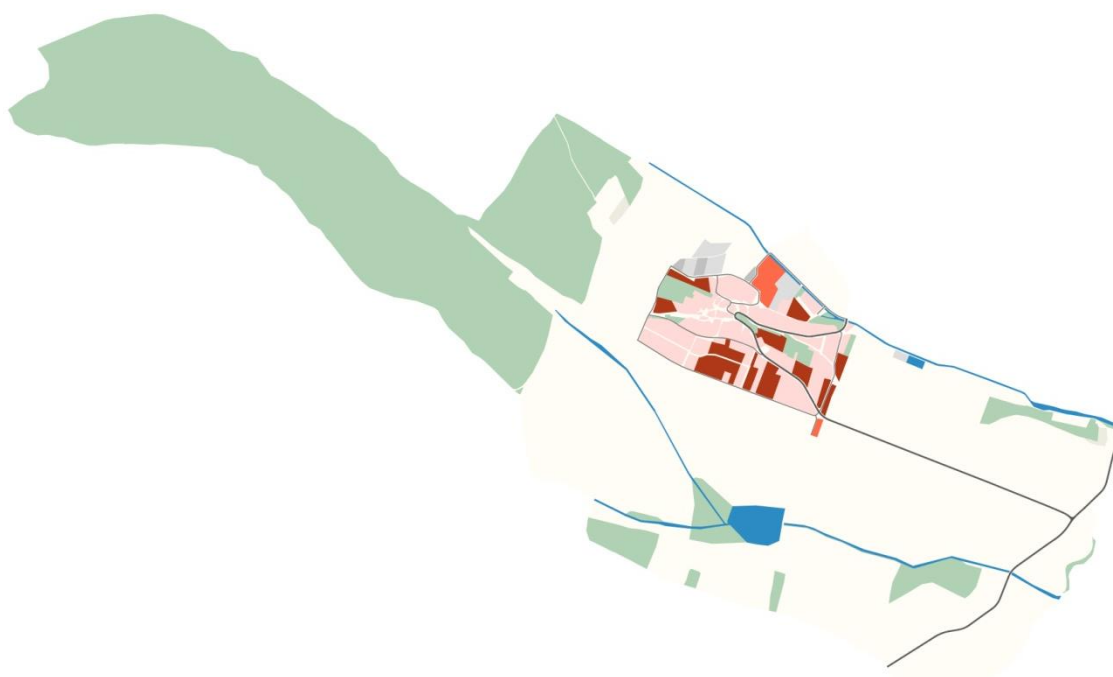
## I.c Urbanistická koncepce

Základním úkolem územního plánu je zajistit udržitelný rozvoj sídla při zajištění souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území s ohledem na péči o životní prostředí.

Navržená urbanistická koncepce rozvoje obce Hvozdec navazuje na koncepci založenou předcházejícím územním plánem.

Koncepce je postavena na principu dokončení založené urbanistické struktury především z hlediska bydlení, veřejné občanské vybavenosti, dopravní obsluhy a úpravy veřejných ploch. Společně s návrhem nového hřbitova, obnovou rybníka, zajištění dostatečného množství pitné vody a čištění odpadních vod je možno zajistit pozitivní vnímání obce jeho obyvateli jako místa pro plnohodnotné bydlení. Zároveň jsou vytvořeny podmínky pro posílení funkce drobné výroby a služeb, které umožní zvýšit zastoupení pracovních příležitostí a tím posílit funkční komplexitu obce. Koncepce respektuje kulturní a přírodní hodnoty obce a vytváří podmínky pro zachování krajinného rázu jako součásti obrazu obce.

### ZÁKLADNÍ SCHÉMA KONCEPCE ROZVOJE OBCE HVOZDEC



## Identifikace zastavitelných ploch, koridorů a ploch změn v krajině



## Pro naplnění urbanistické koncepce územní plán vymezuje

### Zastavitelné plochy

- Z1** zastavitelná plocha „Na rovinách - I“
- Z2** zastavitelná plocha „Na rovinách - II“
- Z3** zastavitelná plocha „Staňak“
- Z4** zastavitelná plocha „Zahrady“
- Z5** zastavitelná plocha „Záhumenice“
- Z6** zastavitelná plocha „U vévozu“
- Z7** zastavitelná plocha „Pod pilou“
- Z8** zastavitelná plocha „Koupaliště“
- Z9** zastavitelná plocha „Kravín“
- Z10** zastavitelná plocha „Nový hřbitov“
- Z11** zastavitelná plocha „Pod hlínkou - I“
- Z12** zastavitelná plocha „Pod hlínkou - II“
- Z13** zastavitelná plocha „U kravína“
- Z14** zastavitelná plocha „ČOV“
- Z15** zastavitelná plocha „Rozšíření ul. Na rovinách“
- Z16** zastavitelná plocha „Severní napojení obce“
- Z17** zastavitelná plocha „U koní“
- Z18** zastavitelná plocha „Vodojem“



## Koridory

pro realizaci nadřazené technické a dopravní infrastruktury

**CNZ-E01** koridor technické infrastruktury „pro zdvojení vedení ZVN (400 kV) Čebín – Přibyslavice – hranice kraje (-Mírovka)“

**CNZ-V01** koridor technické infrastruktury „pro vedení vodovodního řadu VOV, větev Čebín - Hvozdec“

pro realizaci technické infrastruktury vymezené územním plánem

**CNU-V01** koridor technické infrastruktury „zásobovací vodovodní řad“

**CNU-K01** koridor technické infrastruktury „vedení splaškové kanalizace“

## Plochy změn v krajině

**K1** plocha pro obnovu rybníka v údolí Melkranského potoka jižně od zastavěného území

**K2** plocha – pro dočišťovací nádrž u navržené ČOV v pravobřeží Hlinky východně od zastavěného území

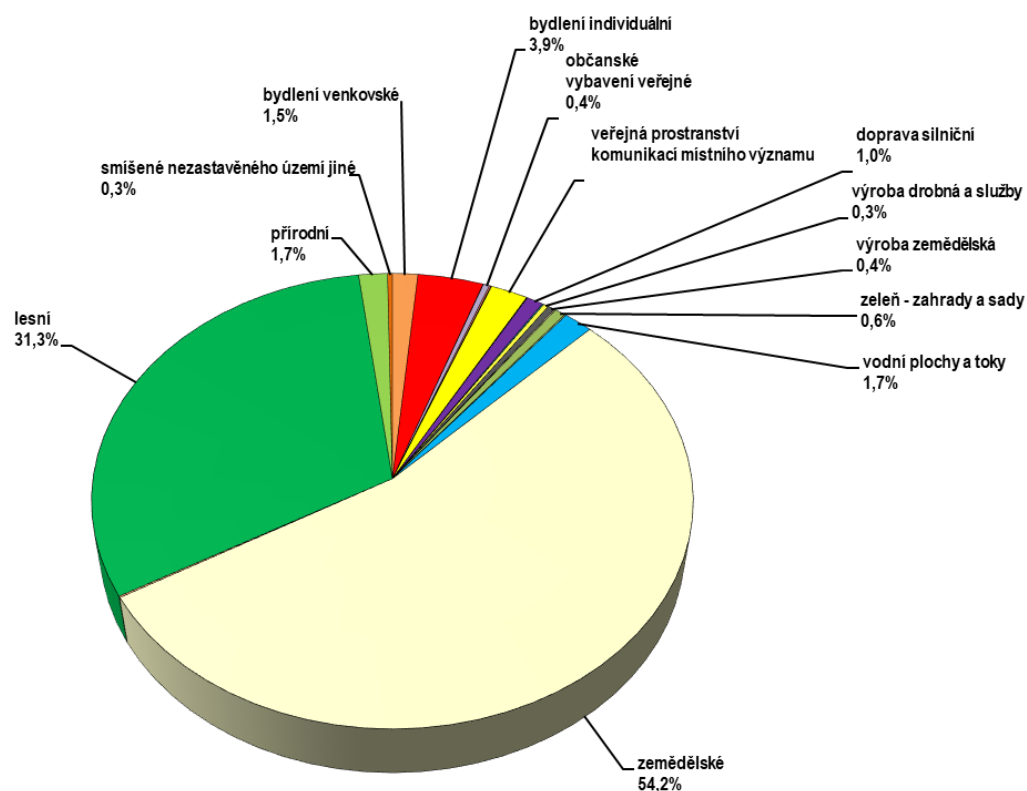
**K3, K4 a K5** plochy pro lokální biocentrum LBC 3 Pod Strhancem ve dnech údolí Melkranského potoka a jeho bezejmenného levostranného přítoku jižně od zastavěného území

**K6 a K7** plochy pro lokální biocentrum LBC 3 Pod Strhancem ve dnech údolí Melkranského potoka a jeho bezejmenného levostranného přítoku jižně od zastavěného území

**K8** plocha pro chov koní na ZPF při okraji lesního komplexu severozápadně od zastavěného území

## Celkové funkční využití území dle územního plánu

Plochy s rozdílným způsobem využití	stav (ha)	návrh (ha)	celkem	
			(ha)	(%)
bydlení venkovské	5,4	0,0	5,4	1,5%
bydlení individuální	8,4	5,7	14,1	3,9%
smíšené obytné venkovské	0,1	0,0	0,1	0,0%
občanské vybavení veřejné	0,1	1,3	1,3	0,4%
občanské vybavení - sport	0,0	0,3	0,3	0,1%
občanské vybavení - hřbitovy	0,0	0,2	0,2	0,0%
veřejná prostranství komunikací místního významu	5,9	2,1	8,0	2,2%
vybraná veřejná prostranství s převahou zeleně	0,2	0,0	0,2	0,0%
doprava silniční	3,6	0,0	3,6	1,0%
technická infrastruktura - vodní hospodářství	0,1	0,3	0,4	0,1%
výroba drobná a služby	0,7	0,4	1,1	0,3%
výroba zemědělská	1,4	0,1	1,5	0,4%
rekreace individuální	0,3	0,0	0,3	0,1%
zeleň - zahrady a sady	2,3	0,0	2,3	0,6%
zeleň sídelní	0,2	0,1	0,3	0,1%
vodní plochy a toky	3,6	2,7	6,3	1,7%
zemědělské	197,0	0,0	197,0	54,2%
zemědělské jiné - chov koní	0,0	0,4	0,4	0,1%
lesní	113,7	0,0	113,7	31,3%
přírodní	2,8	3,4	6,2	1,7%
smíšené nezastavěného území jiné	1,0	0,0	1,0	0,3%
<b>celkem</b>	<b>346,8</b>	<b>16,8</b>	<b>363,7</b>	<b>100,0%</b>

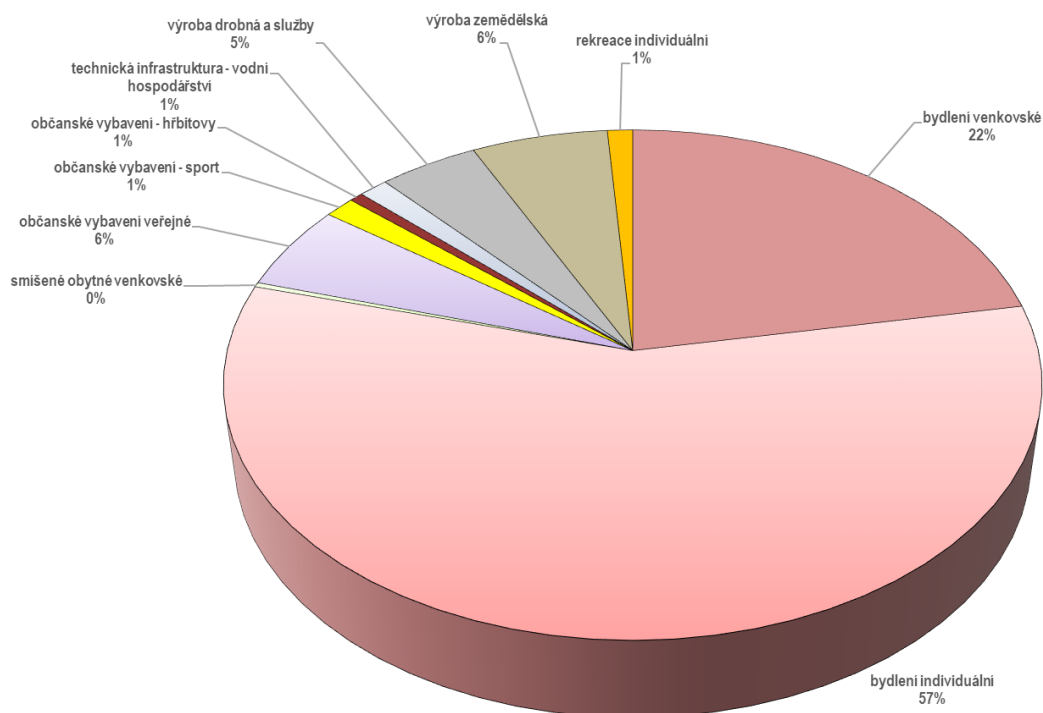


Zastoupení funkčních ploch (%)

### Procentuální vyjádření funkčního využití území dle územního plánu pro stabilizované a návrhové stavební plochy

Plochy s rozdílným způsobem využití stavební plochy	stav		návrh		celkem	
	(ha)	(%)	(ha)	(%)	(ha)	(%)
bydlení venkovské	5,4	33,1%	0,0	0,0%	5,4	22,1%
bydlení individuální	8,4	51,0%	5,7	69,5%	14,1	57,2%
smíšené obytné venkovské	0,1	0,4%	0,0	0,0%	0,1	0,3%
občanské vybavení veřejné	0,1	0,4%	1,3	15,5%	1,3	5,4%
občanské vybavení - sport	0,0	0,0%	0,3	4,1%	0,3	1,4%
občanské vybavení - hřbitovy	0,0	0,0%	0,2	1,8%	0,2	0,6%
technická infrastruktura - vodní hospodářství	0,1	0,5%	0,3	3,1%	0,3	1,3%
výroba drobná a služby	0,7	4,4%	0,4	4,6%	1,1	4,5%
výroba zemědělská	1,4	8,5%	0,1	1,4%	1,5	6,1%
rekreace individuální	0,3	1,7%	0,0	0,0%	0,3	1,1%
<b>stavební plochy celkem</b>	<b>16,5</b>	<b>100,0%</b>	<b>8,2</b>	<b>100,0%</b>	<b>24,7</b>	<b>100,0%</b>

#### Zastoupení stavebních ploch (%)



## Demografické charakteristiky

### Vyjíždka z obce

Vyjíždějící do zaměstnání a škol dle SLBD 2011

vyjíždějící celkem	123
vyjíždějící do zaměstnání	86
v rámci obce	1
do jiné obce okresu	29
do jiného okresu kraje	51
do jiného kraje	4
do zahraničí	1
vyjíždějící do škol	37
v rámci obce	
mimo obec	37

### Obyvatelstvo

Časová řada vývoje počtu obyvatel za sledované období dokládá dlouhodobý trend postupného poklesu velikosti obce. Demografický obrat začal v roce 1997, od kdy počet obyvatel v obci trvale roste. Za posledních 20 let přibýlo v obci cca 120 nových obyvatel. Tento nárůst je možno vysvětlit vzrůstajícím zájmem o výstavbu rodinného bydlení v přírodním zázemí města Brna.

Nárůst v posledním období je možno sledovat přírůstky obyvatelstva především díky migračnímu trendu. Přírůstky přirozenou měnou se na zvyšování počtu obyvatel podílejí podstatně méně, i když porodnost většinou převládá nad úmrtností.

Vývoj počtu obyvatel 1971 až 2019

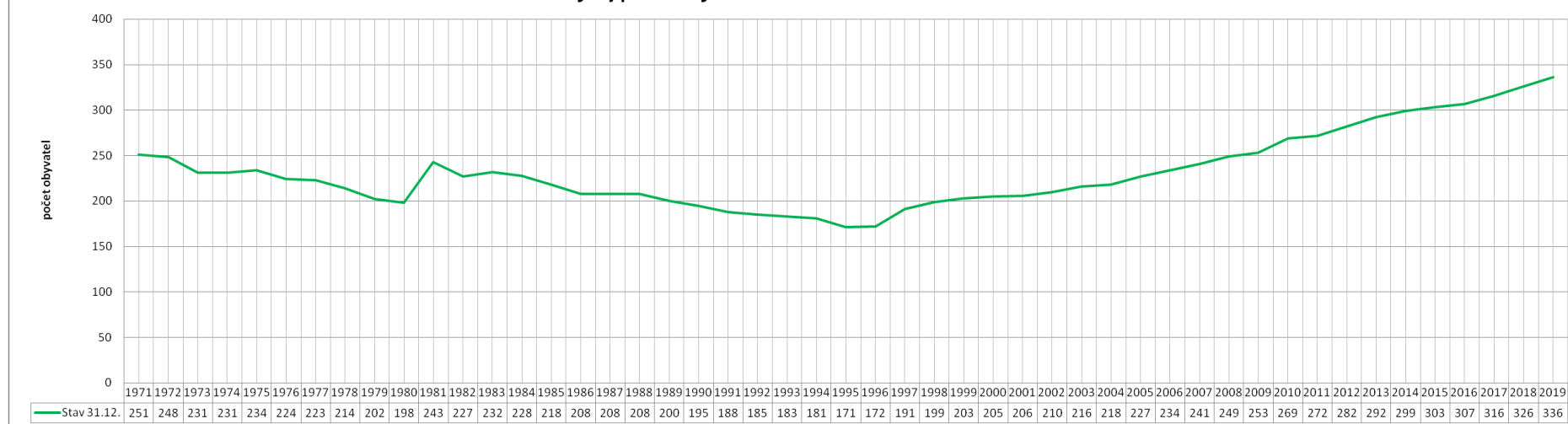
Rok	Stav 1.1.	Narození	Zemřelí	Přistěhovalí	Vystěhovalí	Přírůstek přirozený	Přírůstek migrační	Přírůstek celkový	Stav 31.12.
1971	263	0	2	0	10	-2	-10	-12	251
1972	251	3	2	0	4	1	-4	-3	248
1973	248	3	3	0	17	0	-17	-17	231
1974	231	4	4	0	0	0	0	0	231
1975	231	9	5	0	1	4	-1	3	234
1976	234	3	2	0	11	1	-11	-10	224
1977	224	4	4	0	1	0	-1	-1	223
1978	223	2	3	0	8	-1	-8	-9	214
1979	214	4	6	0	10	-2	-10	-12	202
1980	202	7	4	1	8	3	-7	-4	198
1981	243	3	0	2	5	3	-3	0	243
1982	243	0	3	2	15	-3	-13	-16	227
1983	227	5	2	3	1	3	2	5	232
1984	232	1	6	5	4	-5	1	-4	228
1985	228	0	7	3	6	-7	-3	-10	218
1986	218	0	7	9	12	-7	-3	-10	208
1987	208	2	2	3	3	0	0	0	208
1988	208	2	0	3	5	2	-2	0	208



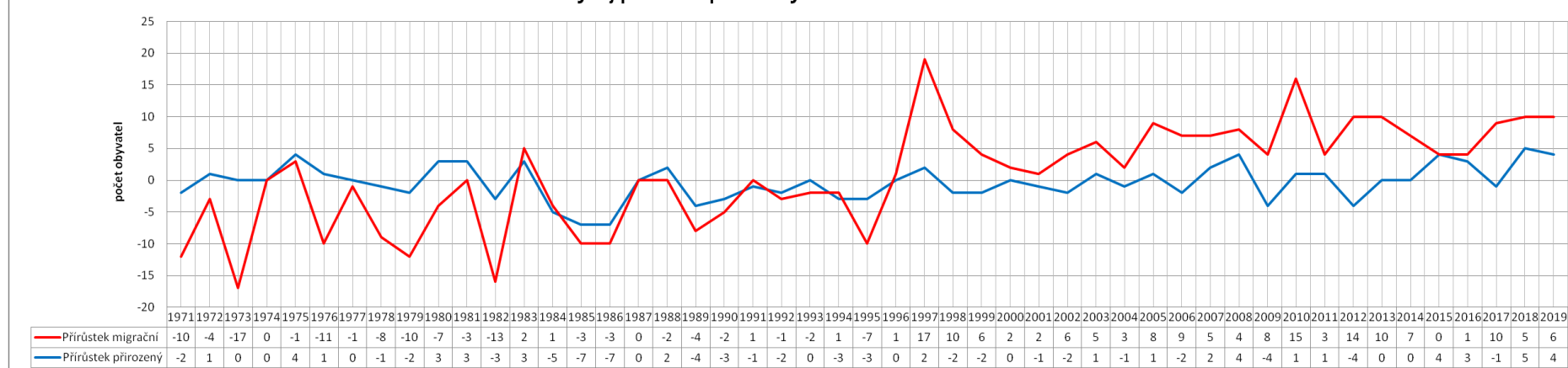
Rok	Stav 1.1.	Narození	Zemřelí	Přistěhovalí	Vystěhovalí	Přírůstek přirozený	Přírůstek migrační	Přírůstek celkový	Stav 31.12.
1989	208	0	4	4	8	-4	-4	-8	200
1990	200	1	4	5	7	-3	-2	-5	195
1991	188	1	2	2	1	-1	1	0	188
1992	188	1	3	1	2	-2	-1	-3	185
1993	185	5	5	2	4	0	-2	-2	183
1994	183	2	5	1	0	-3	1	-2	181
1995	181	3	6	2	9	-3	-7	-10	171
1996	171	2	2	1	0	0	1	1	172
1997	172	3	1	22	5	2	17	19	191
1998	191	0	2	11	1	-2	10	8	199
1999	199	1	3	6	0	-2	6	4	203
2000	203	2	2	2	0	0	2	2	205
2001	205	0	1	4	2	-1	2	1	206
2002	206	1	3	10	4	-2	6	4	210
2003	210	2	1	8	3	1	5	6	216
2004	216	0	1	3	0	-1	3	2	218
2005	218	4	3	8	0	1	8	9	227
2006	227	1	3	9	0	-2	9	7	234
2007	234	3	1	6	1	2	5	7	241
2008	241	5	1	10	6	4	4	8	249
2009	249	1	5	11	3	-4	8	4	253
2010	253	3	2	18	3	1	15	16	269
2011	268	3	2	14	11	1	3	4	272
2012	272	1	5	17	3	-4	14	10	282
2013	282	2	2	16	6	0	10	10	292
2014	292	4	4	10	3	0	7	7	299
2015	299	5	1	7	7	4	0	4	303
2016	303	3	0	12	11	3	1	4	307
2017	307	1	2	16	6	-1	10	9	316
2018	316	7	2	14	9	5	5	10	326
2019	326	6	2	10	4	4	6	10	336

ČSÚ, databáze demografických údajů za obce ČR

Vývoj počtu obyvatel obce Hvozdec 1971 až 2019



Vývoj přírůstku počtu obyvatel obce Hvozdec 1971 až 2019



Počet obyvatel a jejich věkové složení v období 2006 až 2019

rok	celkem obyvatel	muži		ženy		ve věku 0 - 14 let		ve věku 15 - 64 let		ve věku 65 a více let	
	počet	počet	%	počet	%	počet obyvatel	%	počet obyvatel	%	počet obyvatel	%
2006	234	107	45,7%	127	54,3%	39	16,7%	146	62,4%	49	20,9%
2007	241	112	46,5%	129	53,5%	38	15,8%	153	63,5%	50	20,7%
2008	249	117	47,0%	132	53,0%	41	16,5%	156	62,7%	52	20,9%
2009	253	123	48,6%	130	51,4%	37	14,6%	165	65,2%	51	20,2%
2010	269	129	48,0%	140	52,0%	36	13,4%	183	68,0%	50	18,6%
2011	272	128	47,1%	144	52,9%	38	14,0%	187	68,8%	47	17,3%
2012	282	129	45,7%	153	54,3%	40	14,2%	196	69,5%	46	16,3%
2013	292	138	47,3%	154	52,7%	43	14,7%	201	68,8%	48	16,4%
2014	299	143	47,8%	156	52,2%	46	15,4%	208	69,6%	45	15,1%
2015	303	144	47,5%	159	52,5%	48	15,8%	208	68,6%	47	15,5%
2016	307	143	46,6%	164	53,4%	48	15,6%	208	67,8%	51	16,6%
2017	316	150	47,5%	166	52,5%	50	15,8%	212	67,1%	54	17,1%
2018	326	158	48,5%	168	51,5%	53	16,7%	216	66,3%	57	17,5%
2019	336	161	47,9%	175	52,1%	59	17,6%	221	65,8%	56	16,7%

[https://www.czso.cz/csu/xb/vekove\\_slozeni\\_obyvatelstva](https://www.czso.cz/csu/xb/vekove_slozeni_obyvatelstva)

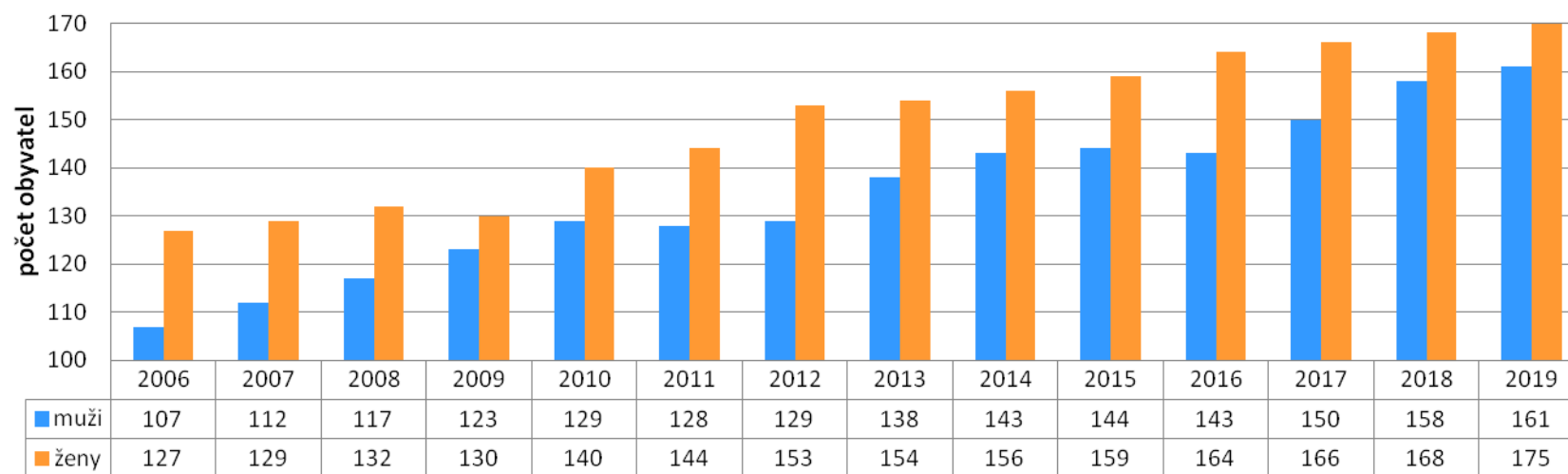
Věkové složení obyvatelstva vykazuje zdravý demografický profil a stabilitu.

- podíl obyvatel v předproduktivním věku je vcelku konstantní, v posledním období má mírně vzestupnou tendenci;
- podíl obyvatel v poproduktivním věku mírně poklesl (za sledované období 13let snížení o 4,2 %);
- podíl obyvatel v produktivním věku kolísá kolem 67%

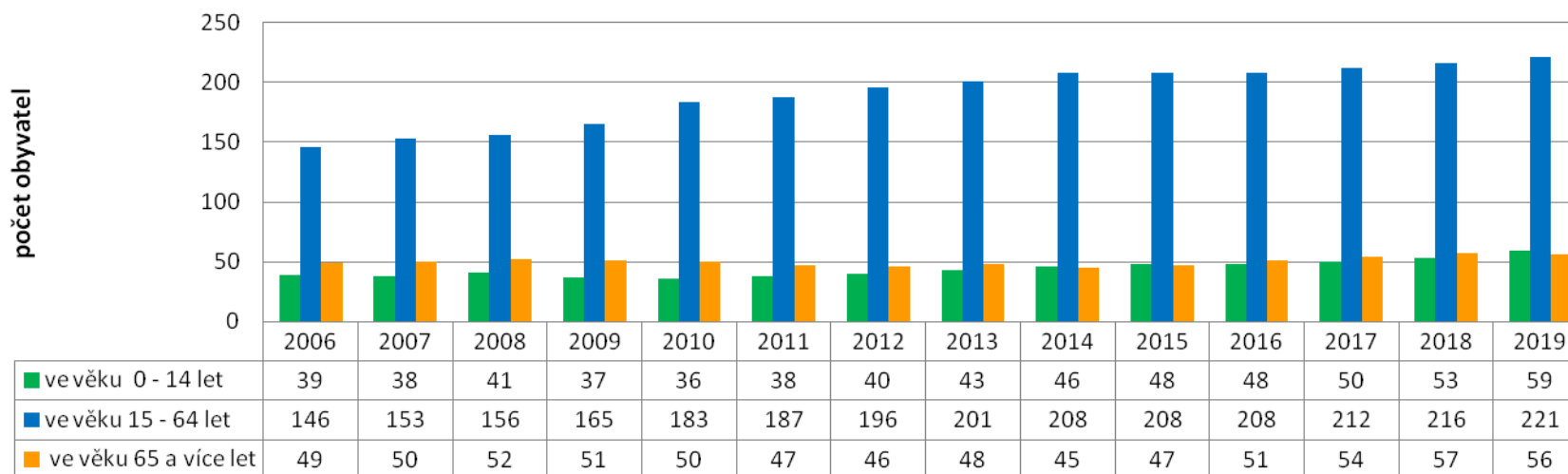
Průměrný věk obyvatel v roce 2019 je 41,1 let.

Poměr mužů a žen je vyrovnaný, v delším časovém horizontu vždy zastoupení žen mírně převyšuje zastoupení mužů.

Poměr mužů a žen 2006 až 2019



Věkové složení obyvatelstva 2006 až 2019



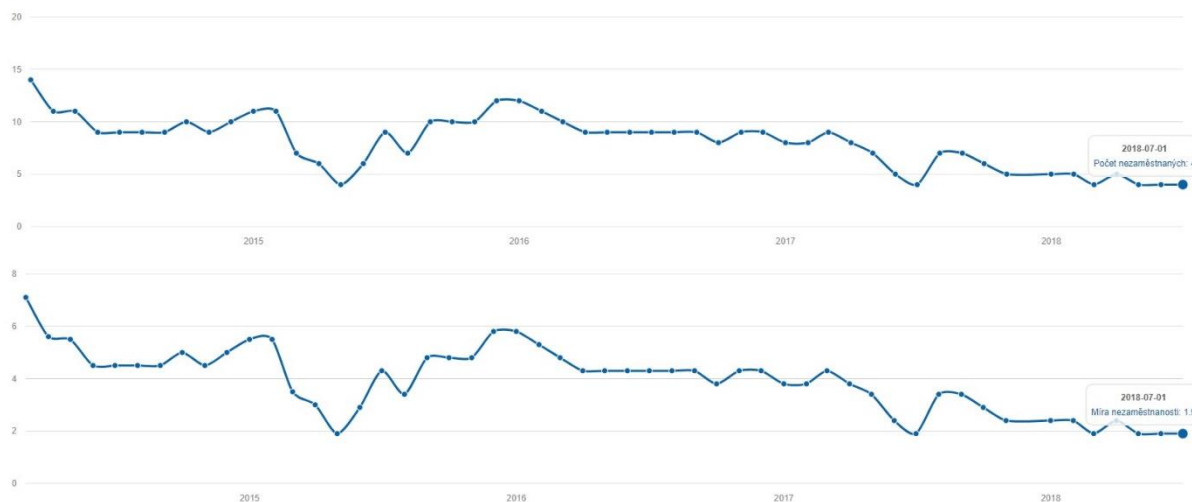


## Nezaměstnanost

Vývoj nezaměstnanosti na území Hvozdec

	počet nezaměstnaných	míra nezaměstnanosti
2014/06	9	4,5
2015/06	6	2,9
2016/06	9	4,3
2017/06	5	2,4
2018/06	4	1,9

vbd.czso.cz



LAGs.cz

Vývoj za poslední období vykazuje klesající počet nezaměstnaných. Vývoj bude vždy přímo závislý na stavu ekonomiky státu.

## Očekávané trendy sociodemografického vývoje obce

Probíhající suburbanizace (dekoncentrace bydlení a pracovních příležitostí mimo velká sídla) povede patrně k hlubšímu začlenění obce Hvozdec do vznikající struktury migračních, spotřebních a pracovních vztahů v rámci širší městské aglomerace Brna.

Demografický vývoj určený intenzitou suburbanizace může přinést zvýšené kvalitativně proměnlivé nároky na sociální infrastrukturu obce. Kapacita školních a předškolních zařízení v rámci mikroregionu je dostačující, ale zatím zůstává neřešena problematika zvyšujícího se počtu seniorů a jejich začlenění do života obce.

Je možno předpokládat stále intenzivnější pracovní i mimopracovní vazby zejména na Veverskou Bítýšku, Rosice, Kuřim, Tišnov a především Brno. Zvýšená mobilita osob, zejména suburbánních migrantů, přenáší zvýšené nároky na veřejnou infrastrukturu mimo území obce. Jde především o vazby bydliště – lokality zábavy, nákupu či vzdělávání. Tyto vazby jsou u produktivní skupiny obyvatel ve stále zvyšující se míře realizovány ve spojitosti s lokalitami pracovišť či v návaznosti na trasy denního pohybu.

Při zvyšujícím se podílu obyvatel obce lze tedy předpokládat potřebu řešení těch aktivit, které bezprostředně souvisí s aktivním trávením volného času v době přítomnosti obyvatel v obci. U mládeže a dětí jde o lokalizaci volnočasových aktivit sportovního charakteru, u poproduktivní skupiny obyvatel o možnosti setkávání a společenského života. Pozvolné demografické stárnutí populace povede ke změně v poptávce po specifických typech sociálních zařízení a služeb (domy pro seniory, domy s pečovatelskou službou, denní stacionáře, jiné pečovatelské služby).

Demografické analýzy území Jihomoravského kraje předpokládají, že oblast Brněnské aglomerace má do značné míry omezený demografický potenciál. Oblast aglomerace bude zřejmě vykazovat mírný nárůst počtu obyvatel, který bude směřovat do oblastí s výhodnými podmínkami dostupnosti Brna, kvalitou přírodního zázemí a v neposlední řadě bezproblémovou realizací bytového fondu doprovázenou výhodnými ekonomickými podmínkami. Ve výsledku půjde o soutěž obcí přilákat na své území část očekávaného demografického potenciálu prostřednictvím nabídky realizovatelných ploch. Územní nabídka musí být úměrná k předpokládané velikosti obce a v daných podmínkách ekonomicky realizovatelná.

### Bydlení a bytový fond

Funkce bydlení tvoří dominantní funkční využití území obce a je zastoupena pouze v plochách bydlení v rodinných domech. Mimo rodinné domy se nachází 1 byt v objektu Obecního úřadu.

Stávající obytná zástavba v obci se nachází v bývalých statcích v historicky vzniklém centru obce a dále pak v rodinných domech vytvářející ulicovou zástavbu podél krajské silnice. Nová obytná zástavba se pak soustředí v jižní části obce, kdy dotváří relativně pevnou formu sídla. V obci se nacházejí pouze jednopodlažní objekty rodinných domů s případným využitím podkroví.

Charakter nové zástavby korespondoval s dobou jejich vzniku a potřebami bydlení. Dřívější velké pozemky statků o velikosti nad 2000 m<sup>2</sup> se postupně změnou požadavků na charakter bydlení zmenšovaly na 600 m<sup>2</sup> až 1000 m<sup>2</sup>. Změna velikosti pozemků dokládá změnu charakteru bydlení odpovídající životnímu stylu jejich obyvatel. Nejde již o objekty bydlení s hospodářsky využívanou zahradou (typickou pro dřívější příměstskou zástavbu), ale o městské bydlení, kde nezastavěná část stavebního pozemku má pouze estetickou a rekreační funkci (okrasná zahrada, bazén). Ve středu obce zůstávají zachovány prostorové fragmenty původních statků.

Územní plán vymezuje plochy bydlení podle charakteru zástavby:

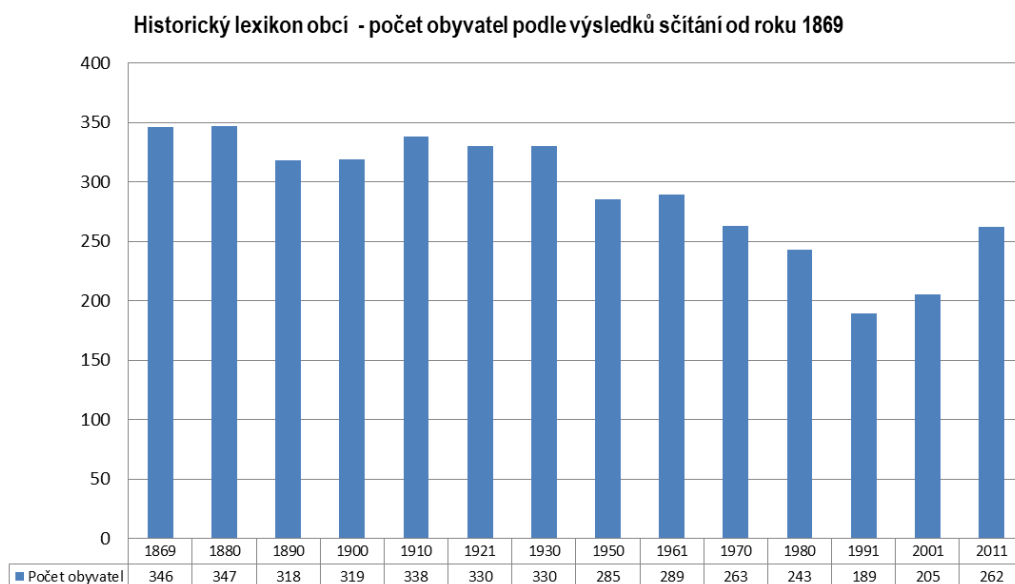
- bydlení venkovské (původní zástavba zemědělských statků s hospodářským zázemím - ve středu obce);
- bydlení individuální (novodobá zástavba s dominantním zastoupením bydlení).

S problematikou bydlení úzce souvisí kvantifikace počtu obyvatel.

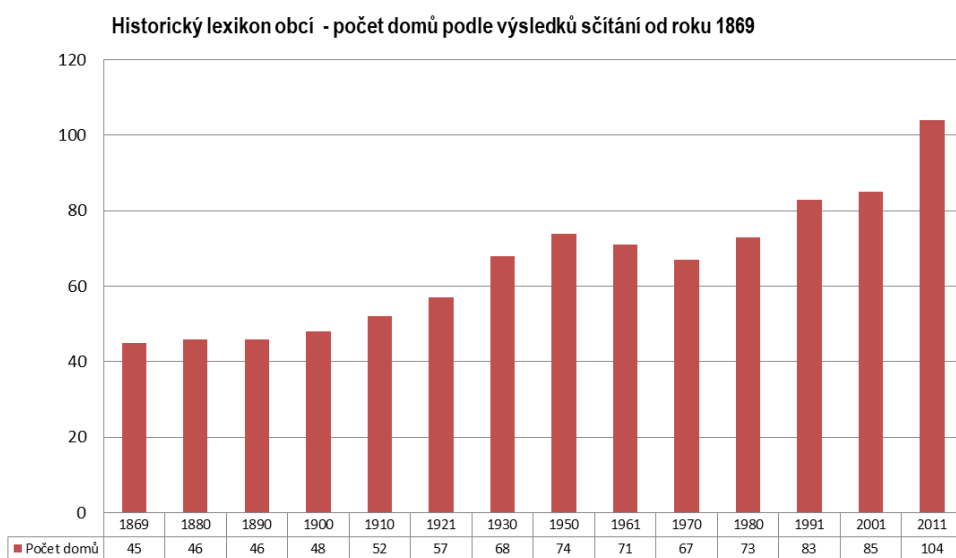
Historický lexikon - počet obyvatel a domů podle výsledků sčítání od roku 1869 - 2011

sčítání v roce	počet obyvatel <sup>1</sup>	počet domů <sup>2</sup>	obyvatel/dům
1869	346	45	7,7
1880	347	46	7,5
1890	318	46	6,9
1900	319	48	6,6
1910	338	52	6,5
1921	330	57	5,8
1930	330	68	4,9
1950	285	74	3,9
1961	289	71	4,1
1970	263	67	3,9
1980	243	73	3,3
1991	189	83	2,3
2001	205	85	2,4
2011	262	104	2,5

Graf vývoje počtu obyvatel podle výsledků sčítání od roku 1869 do roku 2011



Graf vývoje počtu domů podle výsledků sčítání od roku 1869 do roku 2011



### Analýza bydlení a bilance

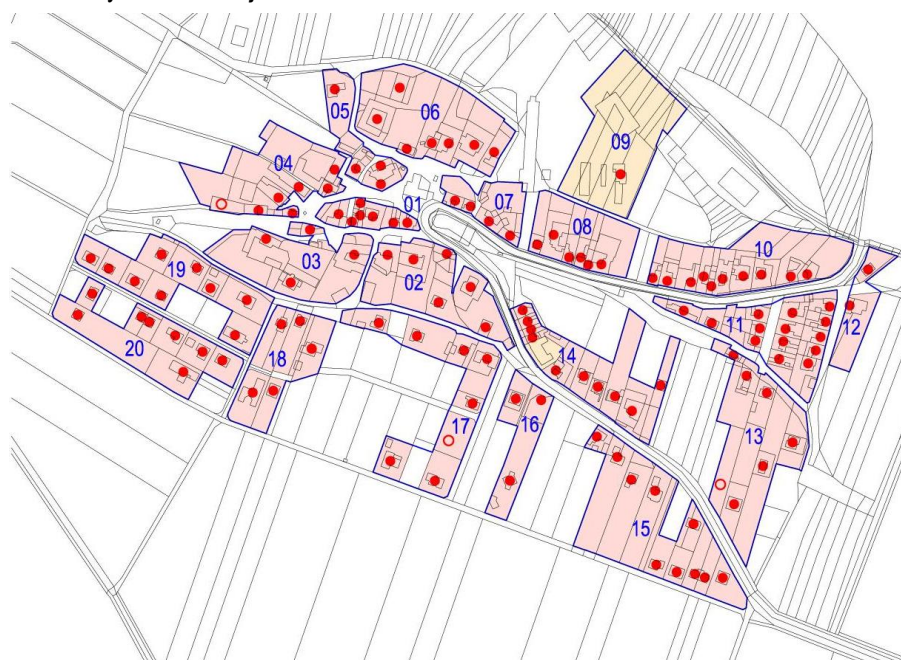
V rámci průzkumů byla provedena podrobná analýza využití území. Byly identifikovány všechny plochy bydlení. Na těchto plochách byly sledovány počty hlavních staveb bydlení dle údajů z katastru nemovitostí. Zároveň byly vyhodnoceny případné vnitřní rezervy ploch (pozemky vymezených ploch, na kterých by bylo možno případně realizovat výstavbu).

Pro výpočet zatížení území počtem obyvatel bylo využito koeficientu počtu obyvatel na 1 RD = 2,5, který je potvrzen i výsledky SLBD 2011.

Takto byl odhadnut stávající počet obyvatel v jednotlivých plochách a obci jako celku. Pro srovnání se statisticky sledovanými počty obyvatel (kdy jsou sledovány počty obyvatel přihlášených k trvalému pobytu) se u rodinných domů v rámci odhadu předpokládal trvalý pobyt.

Na stávajících plochách bydlení bylo tímto způsobem identifikováno 330 obyvatel, což koresponduje se statisticky evidovanými 336 obyvateli na konci roku 2019.

#### Bilance bydlení - stávající stav



- |  |  |
|--|--|
| <span style="display: inline-block; width: 20px; height: 10px; background-color: #f8d7da; border: 1px solid #c6c8ca;"></span> plochy bydlení | <span style="display: inline-block; width: 10px; height: 10px; background-color: white; border: 1px solid black; position: relative; top: -5px;">•</span> objekty bydlení dle KN           |
| <span style="display: inline-block; width: 20px; height: 10px; background-color: #fff3cd; border: 1px solid #ffeeba;"></span> plochy smíšené | <span style="display: inline-block; width: 10px; height: 10px; background-color: white; border: 1px solid black; position: relative; top: -5px;">○</span> objekty bydlení neevidované v KN |
| <span style="display: inline-block; width: 20px; height: 10px; background-color: #d1ecf1; border: 1px solid #bee5eb;"></span> 01             | bilanční bloky   |

Bilanční blok stav	Velikost plochy (m <sup>2</sup> )	Funkční zařazení	Počet objektů bydlení stav	Počet BJ stav	Ø velikost pozemku stav (m <sup>2</sup> )	Celkový počet přítomných obyvatel - stav
1	1 958	Br	7	7	280	18
2	7 868	Br	6	6	1 311	15
3	7 944	Br	4	4	1 986	10
4	8 091	Br	7	7	1 156	18
5	3 258	Br	4	4	815	10
6	10 460	Br	7	7	1 494	18
7	3 038	Br	4	4	760	10
8	5 663	Br	6	6	944	15
9	10 400	So	1	1	10 400	3
10	9 127	Br	10	10	913	25
11	7 132	Br	14	14	509	35
12	2 501	Br	2	2	1 251	5
13	10 585	Br	7	7	1 512	18
14	7 660	Br	10	10	766	25
15	12 775	Br	10	10	1 278	25
16	3 857	Br	3	3	1 286	8
17	8 194	Br	8	8	1 024	20
18	6 014	Br	5	5	1 203	13
19	8 305	Br	9	9	923	23
20	8 119	Br	8	8	1 015	20
<b>celkem</b>	<b>142 949</b>		<b>132</b>	<b>132</b>		<b>330</b>

**Celkem plocha RD** 132 549 m<sup>2</sup>      **Celkem RD** 131

Odhad obloženosti RD 2,5 obyv./BJ

### Koncepce rozvoje bydlení navržená územním plánem

Navržený rozvoj bydlení vychází ze založené koncepce územního plánu obce (ÚPN SÚ) z roku 1999 a jeho změn I až Ia. Koncepce rozvoje toho územního plánu byla založena na dokončení dostavby relativně pevně semknutého a celistvě formovaného zastavěného území obce.

Návrh územního plánu „pouze“ zpřesňuje vymezení dosud nezastavěných ploch v rámci kompaktní struktury obce. Územní plán také prověřil a zpřesňuje podmínky pro obsluhu ploch bydlení dopravou a technickou infrastrukturou. Nová zastavitelná plocha pro bydlení není nad rámec platného územního plánu navrhována.

Stávající bytový fond v plochách bydlení je v maximální míře respektován, jak z hlediska využití území, tak i z hlediska charakteru uspořádání urbanistické struktury. Ve stabilizovaných plochách bydlení je územním plánem umožněna dostavba proluk a dosud stavebně nevyužitých pozemků

Ve stabilizovaných plochách i zastavitelných plochách je stanovena maximální výšková hladina obytné zástavby v obci na jedno nadzemní podlaží s možností využití podkrovní. Územní plán uplatňuje požadavek na zastřešení objektů pro bydlení sedlovou střechou

Územní plán vymezuje tyto zastavitelné plochy pro bydlení:

ID		Odhad	
		počet RD	obyvatel
<b>Z1</b>	zastavitelná plocha „Na rovinách - I“	5	15
<b>Z2</b>	zastavitelná plocha „Na rovinách - II“	18	54
<b>Z3</b>	zastavitelná plocha „Staňak“	8	24
<b>Z4</b>	zastavitelná plocha „Zahrady“	4	12
<b>Z5</b>	zastavitelná plocha „Záhumenice“	5	15
<b>Z6</b>	zastavitelná plocha „U vévozu“	3	9
<b>Z7</b>	zastavitelná plocha „Pod pilou“	4	12
<b>Z8</b>	zastavitelná plocha „Koupaliště“	4	12
<b>celkem</b>		<b>51</b>	<b>153</b>

Bilanční obloženosti RD pro návrh 3,0 obyv./BJ

**Nad rámec platného ÚPN SÚ 1999 není vymezena žádná nová zastavitelná plocha pro bydlení.** Pouze v části zastavitelných ploch Z3 a Z7 byla část plochy bydlení navrhována jako rezerva. Tyto plochy tvoří v návrhu územního plánu ucelené plochy dobře napojené na dopravní a technickou infrastrukturu obce.

V rámci některých zastavitelných ploch bydlení (Z3, Z6, Z8) jsou územním plánem vymezeny plochy s omezeným stavebním využitím. Tyto části ploch bydlení budou využity pro zahrady. Tak je zajištěna ochrana zeleně uvnitř zastavěného území, která je pro obec typická z hlediska obrazu obce a jejího krajinného rázu.

Očekávaný počet obyvatel je v návrhu pokryt odpovídajícími kapacitami veřejného vybavení.



Souhrnná bilance možné rozvojového potenciálu obce

Plochy	Počet RD	Počet obyvatel
Stabilizované plochy bydlení - stav	132	336
Stabilizované plochy bydlení – možná disponibilita	21	52
Návrhové plochy bydlení	51	153
Celkem	204	541

**Tyto bilance jsou provedeny odborným odhadem a prezentují maximálně možné naplnění rozvojového potenciálu obce.**

Schéma bilance možného rozvojového potenciálu obce



### Dokončené byty

	byty celkem	v rodinných domech
2015	-	-
2016	-	-
2017	-	-
2018	1	1
2019	2	2

vbd.czso.cz

Počet dokončených bytů, který v letech 2015 – 2016 stagnoval, vykazuje v posledních dvou letech nárůst.



**Reálný odhad počtu obyvatel vyplývající z návrhu územního plánu**

Souhrnná bilance reálného rozvojového potenciálu obce

Plochy	Počet RD	Počet obyvatel
Stabilizované plochy bydlení - stav	132	336
Stabilizované plochy bydlení – možná disponibilita	15	38
Návrhové plochy bydlení	45	112
<b>Celkem</b>	<b>192</b>	<b>486</b>

*Bilanční obložnost RD 2,5 obyv./BJ*

Bilance vychází z reálného odhadu využití územního potenciálu území.

Ten činí u stabilizovaných ploch cca 75% využití, u zastavitelných ploch pak cca 90% využití.

zastavěné území stav počet obyvatel		zastavitelné plochy návrh počet obyvatel	celkem počet obyvatel
stav - 2019	dostavba proluk		
336	38	112	486

	počet obyvatel
Demografický odhad nárůstu počtu obyvatel	+140
Návrh územního plánu	+152

Nárůst obyvatel 1999 – 2019 127 obyvatel  
Časový horizont ÚP 20 let  
Časový horizont ÚP – reálný výhled 25 let

## **Občanské vybavení**

### **Občanské vybavení veřejné**

Veřejná správa a sociální služby, Školství, Zdravotní péče, Pohřebnictví a církev, Sport a využití volného času

Návrh koncepce je obsahem kapitoly I.D.1 – „Koncepce veřejné infrastruktury - občanské vybavení veřejné“.

### **Maloobchod**

V obci se nachází provozovaná maloobchodní prodejna smíšeného zboží. Prodejna se nachází v přízemí objektu obecního úřadu (Hvozdec 16). Prodejna „Potraviny U Helánů“ je v nájmu sítě aliance Můj obchod patřící společnosti MAKRO Cash & Carry ČR s.r.o..

Zachování maloobchodního prodeje je pro stabilitu a rozvoj obce důležité.

Návrh územního plánu umožňuje v rámci regulativů zastavitelných ploch umístění těchto malých provozů v plochách bydlení a občanského vybavení.

### **Ubytování a stravování**

Hvozdecká hospoda se nachází ve středu obce v přízemí objektu obecního úřadu. V obci je možné ubytování v soukromí (Penzion HS nabízí ubytování pro 8 osob).

Návrh územního plánu umožňuje v rámci regulativů zastavitelných ploch umístění těchto malých provozů v plochách bydlení a občanského vybavení.

## **Výroba drobná a služby, zemědělská výroba**

### **Výroba drobná a služby**

Na okraji severní části obce se nacházejí dva areály výroby a skladování. Vedle solární elektrárny jde o Dřevovýrobu Peter Filoviat. Další plocha je využívána pro potřeby skladování stavebního materiálu a provozní techniky.

Územní plán navrhuje v kontextu s předchozím územním plánem dvě zastavitelné plochy pro drobnou výrobu a služby. Tyto plochy doplní založenou výrobní „zónu“ na severním okraji obce. Dopravní obsluha těchto ploch je návrhem zajištěna novou obslužnou komunikací řešící (legalizující) severní napojení obce na krajskou silnici.

### **Zemědělská výroba**

V obci se nenachází areály a zařízení velkoprodukce živočišné a rostlinné produkce. V obci provozují zemědělskou činnost „pouze“ samostatně podnikající drobní zemědělci. Jeden areál se nachází na severu obce za výrobní „zónou“. Druhý areál se nachází na části ploch bývalého zemědělského družstva, kdy je tu vedle bydlení vlastníků provozována drobná výroba, obchod a služby zemědělského charakteru a drobná živočišná výroba. Obě plochy jsou návrhem územního plánu stabilizovány.

Územní plán navrhuje v kontextu s předchozím územním plánem jednu zastavitelnou plochu pro zemědělskou výrobu. Tato plocha se opět nachází v severní části obce s přímou vazbou na severní dopravní napojení obce.

## **Individuální rekreace**

Ve východním části katastrálního území obce (při krajské silnici II. třídy) se nachází lokalita s objekty individuální rekreace. Návrh územního plánu tuto plochu stabilizuje v hranicích zastavěného území. S výstavbou nových objektů se neuvažuje.

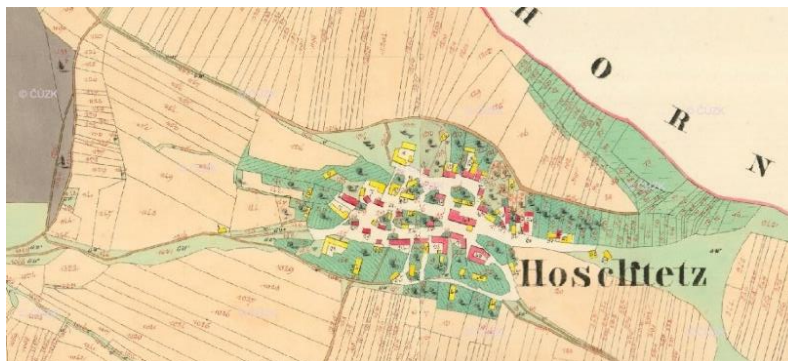


### I.C.1 Urbanistická kompozice

Urbanistická kompozice obce Hvozdec odpovídá koncepci historického vývoje obce ve vztahu k měnícím se společenským podmínkám společnosti:

- Urbanistická koncepce a kompozice původní zemědělské obce se statky kolem návsi se zvoničkou
- Urbanistická koncepce a kompozice vycházející z utvářené silniční sítě Ostrovačice – Veverská Bítýška; její obestavení novou zástavbou rodinných domů
- Urbanistická koncepce a kompozice měněná po opuštění areálu bývalého zemědělského družstva výstavbou nových výrobních provozů a solární elektrárny v severní části obce
- Urbanistická koncepce a kompozice obce měněná vstupem nové zástavby do lokality Na rovinách v jižní části obce

1826



#### Návrh územního plánu:

- Urbanistická koncepce a kompozice navazující na předchozí územní plán
- Urbanistická koncepce a kompozice dotvářející kompaktní okrouhlou formu zástavby vlastní obce ve vazbě na přírodní zázemí obce obohacené o břehové porosty vodních toků a nový (obnovený) rybník

2050



#### Z hlediska urbanistické kompozice

Územní plán zachovává prostorovou skladbu návsi se zvoničkou a obecním domem. Zachována a stabilizována je zástavba kolem hlavní silnice. Z hlediska krajinného rázu vnitřní části obce jsou chráněny pohledové zelené svahy v lokalitě „Záhumenice“.

Stabilizovány a návrhem jsou chráněny pohledy na obec od lesního masivu lesů nad Bílým potokem. Návrhem je posílen pohled do otevřené krajiny s obnoveným rybníkem od nového hřbitova.

Pro novou zástavbu jsou stanoveny regulativy (minimální velikost pozemku, výška zástavby) tak, aby bylo zachováno a doplněno stávající měřítko a proporce vesnické zástavby.

**I.C.2 Vymezení zastavitelných ploch a koridorů****Územní plán vymezuje 18 zastavitelných ploch****Z1 – zastavitelná plocha „Na rovinách - I“**

Požadovaný způsob využití

- plochy bydlení individuální

Podmínky pro změny využití území

- napojení nové výstavby na místní komunikační síť
- napojení nové výstavby na veřejnou technickou infrastrukturu
- minimalizovat skutečný zábor zemědělské půdy s I. třídou ochrany

Plocha je vymezena mimo zastavěném území obce a je obklopena již realizovanou výstavbou. Plocha byla vymezena již předchozím územním plánem.

Územní plán navrhuje využití plochy pro bydlení v RD. Dopravně je plocha napojitelná jak z jihu, tak ze severu přes vymezené veřejné prostranství komunikací místního významu, kde je uložena nezbytná veřejná technická infrastruktura.

**Z2 – zastavitelná plocha „Na rovinách - II“**

Požadovaný způsob využití

- plochy bydlení individuální
- veřejná prostranství komunikací místního významu

Podmínky pro změny využití území

- napojení nové výstavby na místní komunikační síť
- napojení nové výstavby na veřejnou technickou infrastrukturu
- minimalizovat skutečný zábor zemědělské půdy s I. třídou ochrany

Podmínky pro rozhodování o změnách v území

- pořadí změn v území
- dohoda o parcelaci

Plocha je vymezena převážně mimo zastavěném území obce a je obklopena již realizovanou výstavbou v lokalitě Na rovinách, založené předchozím územním plánem.

Územní plán navrhuje využití plochy pro bydlení v RD. Podmínkou výstavby je dohoda o parcelaci, která zajistí vymezení veřejného dopravního prostoru dle legislativních požadavků. Výstavba je také podmíněna respektováním navrženého postupu výstavby – etapizace. Dopravně je plocha napojitelná ze severu přes vymezené veřejné prostranství komunikací místního významu, kde je uložena nezbytná veřejná technická infrastruktura.

**Z3 – zastavitelná plocha „Staňák“**

Požadovaný způsob využití

- plochy bydlení individuální
- veřejná prostranství komunikací místního významu

Podmínky pro změny využití území

- napojení nové výstavby na místní komunikační síť
- napojení nové výstavby na veřejnou technickou infrastrukturu
- dílčí část plochy na jejím východním okraji je definována jako území, ve kterém je omezeno umístění staveb (plocha využitelná pouze pro realizaci zahrad rodinných domů)
- respektování limitů využití území

Podmínky pro rozhodování o změnách v území

- pořadí změn v území
- dohoda o parcelaci

Plocha je vymezena mimo zastavěném území obce, ke kterému se přimyká a ukončuje zástavbu obce z východu. Plocha byla vymezena již předchozím územním plánem. Územní plán navrhuje využití plochy pro bydlení v RD. Podmínkou výstavby je dohoda o parcelaci, která zajistí vymezení veřejného dopravního prostoru. Výstavba je také podmíněna respektováním navrženého postupu výstavby – etapizace. Část plochy je dotčena ochranným pásmem VVN. Dopravně je plocha napojená novým západním propojením obce.

V nově vymezených veřejných prostranstvích komunikací místního významu je uložena nezbytná veřejná technická infrastruktura.

#### **Z4 – zastavitelná plocha „Zahrady“**

Požadovaný způsob využití

- plochy bydlení individuální

Podmínky pro změny využití území

- napojení nové výstavby na krajskou silnici
- napojení nové výstavby na veřejnou technickou infrastrukturu

Plocha je vymezena v zastavěném území obce a je obklopena stávající zástavbou. Plocha byla vymezena již předchozím územním plánem. Územní plán navrhuje využití plochy pro bydlení v RD.

Dopravně je plocha napojitelná ze severu přes vymezené veřejné prostranství komunikací místního významu průjezdného úseku krajské silnice. ÚP navrhuje prodloužení stávající veřejné technické infrastruktury již realizované v tomto prostoru.

#### **Z5 – zastavitelná plocha „Záhumenice“**

Požadovaný způsob využití

- plochy bydlení individuální

Podmínky pro změny využití území

- napojení nové výstavby na krajskou silnici
- napojení nové výstavby na veřejnou technickou infrastrukturu
- dílčí část plochy na jejím severním okraji je definována jako území, ve kterém je omezeno umístění staveb (plocha využitelná pouze pro realizaci zahrad rodinných domů)
- minimalizovat skutečný zábor zemědělské půdy s I. třídou ochrany

Plocha je vymezena v zastavěném území obce a je obklopena stávající zástavbou. Plocha byla vymezena již předchozím územním plánem. Územní plán navrhuje využití plochy pro bydlení v RD. Podmínkou výstavby je respektování nezastavitelnosti severní části plochy z důvodu ochrany krajinného rázu obce. Výstavba v ploše je regulována návrhem ÚP s prvky regulačního plánu.

Dopravně je plocha napojitelná ze severu a jihu přes vymezené veřejné prostranství komunikací místního významu průjezdného úseku krajské silnice. Plocha je obsloužena stávajícími systémy technické infrastruktury.

#### **Z6 – zastavitelná plocha „U vévozu“**

Požadovaný způsob využití

- plochy bydlení individuální
- veřejná prostranství komunikací místního významu

Podmínky pro změny využití území

- napojení nové výstavby na místní komunikační síť
- napojení nové výstavby na veřejnou technickou infrastrukturu
- zachování v co největším možném rozsahu stávající zeleně ve svazích úvozu

Plocha je vymezena v zastavěném území obce a navazuje na stávající zástavbu až po západní okraj obce. Plocha byla vymezena již předchozím územním plánem. Územní plán navrhuje využití plochy pro bydlení v RD.

Dopravně je plocha napojitelná z východu přes nově vymezené (rozšířené) veřejné prostranství komunikací místního významu. Plocha je obsloužena prodloužením stávajících systémů technické infrastruktury.

#### **Z7 – zastavitelná plocha „Pod pilou“**

Požadovaný způsob využití

- plochy bydlení individuální

Podmínky pro změny využití území

- napojení nové výstavby na místní komunikační síť
- napojení nové výstavby na veřejnou technickou infrastrukturu
- respektování limitů využití území

Plocha je vymezena v zastavěném území obce a navazuje na stávající zástavbu až po západní okraj obce. Plocha byla vymezena již předchozím územním plánem. Územní plán navrhuje využití plochy pro bydlení v RD.

Dopravně je plocha napojitelná ze severu přes nově vymezené (rozšířené) veřejné prostranství komunikací místního významu. Plocha je obsloužena prodloužením stávajících systémů technické infrastruktury.

#### **Z8 – zastavitelná plocha „Koupaliště“**

Požadovaný způsob využití

- plochy bydlení individuální
- veřejná prostranství komunikací místního významu
- plochy občanského vybavení – sport
- plochy zeleně sídelní

Podmínky pro změny využití území

- napojení nové výstavby na místní komunikační síť
- napojení nové výstavby na veřejnou technickou infrastrukturu
- dílčí část plochy na jejím jižním okraji je definována jako území, ve kterém je omezeno umístění staveb (plocha využitelná pouze pro realizaci zahrad rodinných domů)

Plocha je vymezena mimo zastavěném území obce a navazuje na bývalý areál zemědělského družstva. Plocha byla vymezena již předchozím územním plánem. Územní plán navrhuje využití plochy pro bydlení v RD a plochy občanského vybavení - sportu.

Podmínkou výstavby je respektování nezastavitelnosti severní čisti plochy z důvodu ochrany krajinného rázu obce. Výstavba v ploše je regulována návrhem ÚP prvky regulačního plánu.

Dopravně je plocha napojitelná ze severu přes nově vymezené veřejné prostranství komunikací místního významu. Plocha je obsloužena nově navrženými systémy technické infrastruktury. Napojení splaškové kanalizace na obecní systém je podmíněno průchodem přes soukromé zahrady.

#### **Z9 – zastavitelná plocha „Kravín“**

Požadovaný způsob využití

- plochy občanského vybavení veřejného
- veřejná prostranství komunikací místního významu

Podmínky pro změny využití území

- napojení nové výstavby na místní komunikační síť
- napojení nové výstavby na veřejnou technickou infrastrukturu
- umístění distribuční trafostanice

Podmínky pro rozhodování o změnách v území

- zpracování územní studie

Plocha je vymezena mimo zastavěném území obce na území bývalého areálu zemědělského družstva. Plocha byla vymezena již předchozím územním plánem. Územní plán navrhuje využití plochy pro veřejné občanské vybavení, určené především pro potřeby obce. Podmínkou výstavby je zpracování územní studie.

Dopravně je plocha napojitelná ze severovýchodu přes nově vymezené veřejné prostranství komunikací místního významu zajišťující severní systémové napojení obce novou obslužnou komunikací. Plocha je obsloužena nově navrženými systémy technické infrastruktury. Zásobení elektrickou energií je podmíněno výstavbou nové trafostanice.

#### **Z10 – zastavitelná plocha „Nový hřbitov“**

Požadovaný způsob využití

- plochy občanského vybavení – hřbitovy
- veřejná prostranství komunikací místního významu

Podmínky pro změny využití území

- napojení nové výstavby na místní komunikační síť
- napojení nové výstavby na veřejnou technickou infrastrukturu

Plocha je vymezena mimo zastavěném území obce na jižním okraji obce, při východním příjezdu do obce. Plocha je nově navržena územním plánem. Územní plán navrhuje využití plochy pro veřejné občanské vybavení – nový hřbitov.



Dopravně je plocha napojitelná ze stávajících i nově vymezených veřejných prostranství komunikací místního významu, zajišťující i možnost realizace potřebného parkoviště. Plocha je obsloužena nově navrženými systémy technické infrastruktury.

#### **Z11 – zastavitelná plocha „Pod hlinkou - I“**

Požadovaný způsob využití

- plochy výroby drobné a služby
- veřejná prostranství komunikací místního významu

Podmínky pro změny využití území

- napojení nové výstavby na místní komunikační síť
- napojení nové výstavby na veřejnou technickou infrastrukturu
- respektování limitů využití území
- umístění distribuční trafostanice

Plocha je vymezena mimo zastavěné území obce na severním okraji obce mezi stávajícími areály výroby. Plocha byla vymezena již předchozím územním plánem. Územní plán navrhuje využití plochy pro drobnou výrobu a služby.

Dopravně je plocha napojitelná ze severu přes nově vymezené (rozšířené) veřejné prostranství komunikací místního významu. Plocha je obsloužena prodloužením stávajících systémů technické infrastruktury.

#### **Z12 – zastavitelná plocha „Pod hlinkou - II“**

Požadovaný způsob využití

- plochy výroby drobné a služby

Podmínky pro změny využití území

- napojení nové výstavby na místní komunikační síť
- napojení nové výstavby na veřejnou technickou infrastrukturu
- respektování limitů využití území

Plocha je vymezena částečně mimo zastavěném území obce na severním okraji obce v návaznosti na stávající areál výroby. V současnosti je podstatná část plochy využita jako fotovoltaická elektrárna. Plocha byla vymezena již předchozím územním plánem. Územní plán navrhuje využití plochy pro drobnou výrobu a služby.

Dopravně je plocha napojitelná ze severu přes stávající veřejné prostranství komunikací místního významu. Plocha je obsloužena prodloužením stávajících systémů technické infrastruktury.

#### **Z13 – zastavitelná plocha „U kravína“**

Požadovaný způsob využití

- plochy výroby zemědělské

Podmínky pro změny využití území

- napojení nové výstavby na místní komunikační síť
- napojení nové výstavby na veřejnou technickou infrastrukturu

Plocha je vymezena mimo zastavěném území obce v dotyku s bývalým areálem zemědělského družstva. Plocha byla vymezena již předchozím územním plánem jako rezerva. Územní plán navrhuje využití plochy pro zemědělskou výrobu.

Dopravně je plocha napojitelná přes nově vymezené veřejné prostranství komunikací místního významu zajišťující severní systémové napojení obce novou obslužnou komunikací. Plocha je obsloužena nově navrženými systémy technické infrastruktury.

#### **Z14 – zastavitelná plocha „ČOV“**

Požadovaný způsob využití

- plochy technické infrastruktury – vodní hospodářství

Podmínky pro změny využití území

- napojení nové výstavby na místní komunikační síť

Plocha je vymezena částečně mimo zastavěném území obce na východním okraji obce. Jedná se o rozšíření stávající ČOV. Návrhová plocha byla vymezena již předchozím územním plánem. Územní plán navrhuje využití plochy pro technickou infrastrukturu – vodní hospodářství.

Dopravně je plocha napojitelná ze stávající účelové komunikace.

**Z15 – zastavitelná plocha „Rozšíření ul. Na rovinách“**

Požadovaný způsob využití

- plochy veřejných prostranství komunikací místního významu

Plocha je vymezena především mimo zastavěném území obce na jižním okraji obce. Jedná se o rozšíření stávající obslužné komunikace o potřebné výhybny a parkovací místa. Stávající alej může být zachována. Návrhová plocha byla vymezena již předchozím územním plánem. Územní plán navrhuje plochu veřejných prostranství komunikací místního významu.

**Z16 – zastavitelná plocha „Severní napojení obce“**

Požadovaný způsob využití

- plochy veřejných prostranství komunikací místního významu

Podmínky pro změny využití území

- minimalizovat zásahy do koryta vodního toku a do stávajících porostů dřevin

Plocha je vymezena mimo zastavěném území obce na severním okraji obce. Jedná se o legalizaci stávající obslužné komunikace zajišťující severní napojení obce. Návrhová plocha byla vymezena již předchozím územním plánem. Územní plán navrhuje plochu veřejných prostranství komunikací místního významu.

**Z17 – zastavitelná plocha „U koní“**

Požadovaný způsob využití

- plochy veřejných prostranství komunikací místního významu

Podmínky pro změny využití území

- nezasahovat do stávajících porostů dřevin

Plocha je vymezena mimo zastavěném území obce na východním okraji obce, při potoku Hlinka. Jedná se o úpravu vymezení pozemků pro vedení účelové komunikace dle skutečného stavu. Územní plán navrhuje plochu veřejných prostranství komunikací místního významu.

**Z18 – zastavitelná plocha „Vodojem“**

Požadovaný způsob využití

- plochy technické infrastruktury – vodní hospodářství

Podmínky pro změny využití území

- napojení nové výstavby na místní komunikační síť
- zachovat stávající cestu kolem lesa zpřístupňující PUPFL

Plocha je vymezena mimo zastavěném území obce na západním okraji obce. Jedná se o rozšíření stávajícího vodojemu nebo výstavbu vodojemu nového, pro které nabyla vymezena samostatná funkční plocha. Územní plán navrhuje využití plochy pro technickou infrastrukturu – vodní hospodářství.

**Územní plán vymezuje 4 koridory technické infrastruktury****Koridory vymezené na základě nadřazené dokumentace****CNZ-E01 – koridor technické infrastruktury „pro zdvojení vedení ZVN (400 kV) Čebín – Přibyslavice – hranice kraje (-Mírovka)“**

Požadovaný způsob využití

- technická infrastruktura – vedení tras elektrické energie ZVN, VVN a VN

Podmínky pro změny využití území

- respektování limitů využití území
- při umisťování stavby minimalizovat skutečný zábor zemědělské půdy

**CNZ-V01 – koridor technické infrastruktury „pro vedení vodovodního řadu VOV, větev Čebín - Hvozdec“**

Požadovaný způsob využití

- technická infrastruktura – vedení trasy vodovodního řadu

Podmínky pro změny využití území

- respektování limitů využití území
- při umisťování stavby minimalizovat skutečný zábor zemědělské půdy

## Koridory vymezené územním plánem

### CNU-V01 – koridor technické infrastruktury „zásobovací vodovodní řad“

Požadovaný způsob využití

- technická infrastruktura – vedení trasy vodovodního řadu

Podmínky pro změny využití území

- respektování limitů využití území
- při umisťování stavby minimalizovat skutečný zábor zemědělské půdy

### CNU-K01 – koridor technické infrastruktury „vedení splaškové kanalizace“

Požadovaný způsob využití

- technická infrastruktura – vedení trasy splaškové kanalizace

Podmínky pro změny využití území

- respektování limitů využití území
- při umisťování stavby minimalizovat skutečný zábor zemědělské půdy

## I.C.4 Vymezení systému sídelní zeleně

V urbanistické struktuře obce jsou vymezeny tři stávající plochy veřejné zeleně. Z hlediska utváření obrazu obce jsou to pak dvě plochy sídelní zeleně nad krajskou silnicí, které vytváří přírodní hranu v zástavbě střední části obce. V systému sídelní zeleně obce Hvozdec pak tyto plochy přechází do parkové upravené plochy – plochy veřejného prostranství s převahou zeleně.

Nově navrhovaná plocha sídelní zeleně v rámci zastavitelné plochy Z8 je situována mezi plochou stávající zemědělské výroby a návrhovou plochou občanského vybavení – sportu. Navrhovaná plocha sídelní zeleně bude plnit roli izolační a zároveň zajistí průchodnost územím.

Předpoklady pro realizaci nové veřejné zeleně jsou územním plánem vytvořeny v plochách veřejných prostranství komunikací místního významu (především pak v rámci nových úprav návsi) a ploše nové výstavby veřejného občanského vybavení – zastavitelná plochy Z9 „Kravín“.

Významný podíl zeleně v obci Hvozdec je představován samostatně vymezenými stabilizovanými plochami zahrad a sadů. Tyto plochy přímo navazují na plochy bydlení a nejsou stavebně využity.

Další zeleň je zastoupená v rámci jiných ploch a není v územním plánu samostatně plošně vyjádřena, tvoří však důležitou součást především ploch bydlení. Dominantní roli v tomto ohledu mají zahrady v plochách bydlení v rodinných domech ve starší zástavbě obce. Nová zástavba bydlení v rodinných domech je většinou realizována na menších pozemcích s nižším zastoupením zeleně.

Zastoupení zeleně v rámci ploch bydlení (Bv a Bi) je možno odvodit od stanovené maximální zastavěnosti plochy v regulativech dle kapitoly F. Stanovené podmínky maximální zastavěnosti stavebního pozemku vytváří územní podmínky pro realizaci další zeleně jako nedílné části systému sídelní zeleně.

Míra zastoupení zeleně v rámci ploch s rozdílným způsobem využití není územním plánem regulována. Územní plán v regulačních podmínkách stanovuje maximální intenzitu využití stavebního pozemku v %. Pokud je zastavitelnost stavebního pozemku v plochách bydlení maximálně 50%, na zbývajících 50% pozemku jsou vytvořeny podmínky pro realizaci zeleně a to jak z hlediska podporování vsakování dešťové vody, tak i pro snížení teploty v zastavěném území, udržení kvality obytného prostředí a estetických hodnot sídla.

Samostatnou kategorií sídelní zeleně jsou stromořadí. Územní plán návrhem veřejných prostranství místních komunikací vytváří předpoklady pro výsadbu vzrostlé zeleně.

Po jižním okraji obce je s současné době zrealizována obslužná komunikace zajišťující odsluhu lokality Na rovinách. Kolem této komunikace je vysazena lipová alej. Vzhledem k nedostatečně šířce obslužné komunikace a celého dopravního prostoru je navrženo rozšíření zastavitelnou plochou veřejných prostranství

místních komunikací. Tento návrh umožní vybudování výhyben a odstavných stání. Stávající stromořadí nebude realizací nutných dopravních úprav dotčeno.

Prověření dopravního řešení ve vztahu k stromořadí



## I.D Koncepce veřejné infrastruktury

### I.D.1 Koncepce veřejné infrastruktury - občanské vybavení veřejné

Veřejné občanské vybavení nezbytné pro zajištění veřejných funkcí je v obci zastoupeno objektem obecního úřadu, jehož součástí je také hospoda a maloobchodní prodejna.



### Veřejná správa a sociální služby

Obecní úřad je umístěn v objektu ve vlastnictví obce (Hvozdec 16) nacházejícím se ve středu obce. V objektu obecního úřadu je v přízemí umístěna hospoda a maloobchodní prodejna. V patře se pak kromě obecního úřadu nachází také jedna obecní bytová jednotka.

Územní plán navrhuje na území bývalého zemědělského družstva v zastavitelné ploše „Kravín“ nová zařízení veřejného občanského vybavení obce. V rámci tohoto vybavení uvažuje obec o možné výstavbě obecního úřadu s potřebným zázemím. Současně uvažuje obec o výstavbě **bydlení pro obyvatele obce formou sociálního bydlení nebo chráněného bydlení pro seniory**. Možné umístění těchto zařízení v nové rozvojové ploše bude prověřeno podrobnou Územní studií.



## Školství

### Základní škola

Školní docházka žáků 1. až 9. ročníku je řešena dojížděkou do školy ve Veverské Bítýšce a Ostrovačicích. Kapacita těchto škol pokrývá potřeby obce Hvozdec.

Bilance základní školy ve vztahu k počtu obyvatel obce

	počet obyvatel	ukazatel žáků/1000 ob.	potřeba míst 1. - 4. ročník	potřeba míst 5. - 9. ročník	potřeba míst celkem
stav obyvatel 2019	326	90	12	29	29
návrh	205				
možný počet obyvatel	541		27	22	<b>49</b>

### Mateřská škola

Pro potřeby obyvatel obce jsou využívány školky ve Veverské Bítýšce, Ostrovačicích a Veverských Knínicích. Kapacita těchto školek je pro potřeby obce Hvozdec dostatečná.

Bilance mateřské školky ve vztahu k počtu obyvatel obce

	počet obyvatel	ukazatel dětí/1000 ob	potřeba míst celkem
stav obyvatel 2019	326	25 -30	<b>8 až 10</b>
potenciál zastavitelných ploch	205		
možný počet obyvatel	541		<b>14 až 16</b>

Návrh územního plánu dává představu o potřebných požadavcích na školní zařízení při předpokládaném nárůstu počtu obyvatel.

Požadavky na školní zařízení budou i nadále zajišťovány v rámci spolupráce s okolními obcemi a městy.

Územní plán navrhuje na území bývalého zemědělského družstva v zastavitelné ploše „Kravín“ nová zařízení veřejného občanského vybavení obce. V rámci tohoto vybavení uvažuje obec o zřízení školky (mikroškolky). Možné umístění tohoto zařízení v nové rozvojové ploše bude prověřeno podrobnou Územní studií.

## Zdravotní péče

Služby praktického a dětského lékaře, stejně jako zubní ordinace jsou zajišťovány soukromými lékaři převážně ve Veverské Bítýšce, Rosicích a městě Brně.

## Pohřebnictví a církev

Pro potřeby obyvatel obce je využíván hřbitov ve Veverské Bítýšce. Obec Hvozdec spadá pod farnost ve Veverské Bítýšce.

Územní plán navrhuje v obci nový hřbitov. Hlavním důvodem pro realizaci tohoto záměru je posílení identity obce z hlediska základního veřejného vybavení.

### Velikost hřbitova:

Vzorec pro výpočet velikosti hřbitova (dle VÚVA Brno)

$$P_c = P_p \times k$$

$$P_p = O \times \dot{U} \times C \times H$$

kde je

$P_c$  celková plocha hřbitova

k koeficient typu hřbitova (architektonické hřbitovy  $k = 3$ )

Pp čistá pohřební plocha

O počet obyvatel spádového území

Ú % úmrtnost za 50 let/100

C tlečí doba

H průměrná velikost hrobu v  $m^2$

Hvozdec – 336 obyvatel – stav, 541 – návrh

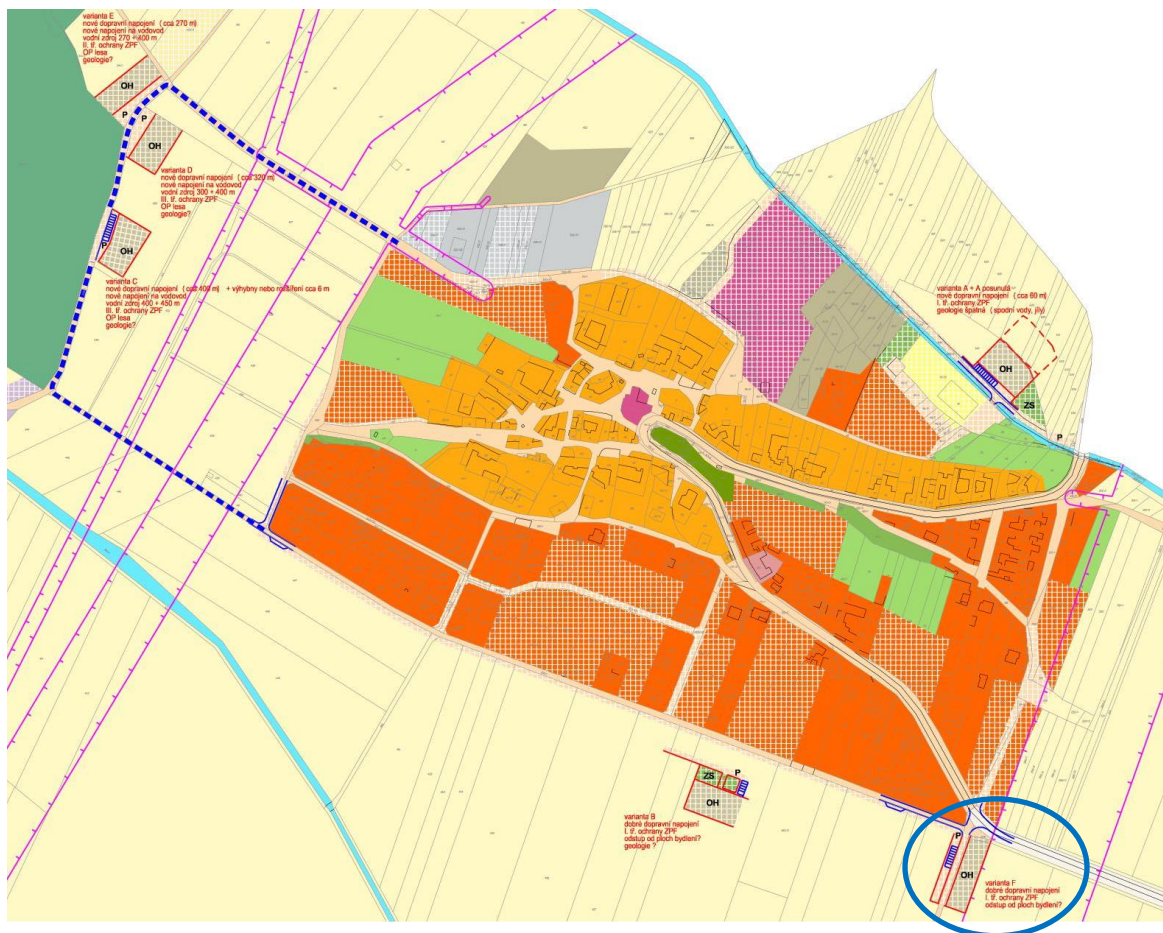
$$Pp = 600 \times 1,1/100 \times 14 \times 4 = 369,6 \text{ m}^2$$

$$Pc = 370 \times 3 = 1\,110 \text{ m}^2$$

### Návrh 1 500 $m^2$

Územní plán navrhuje novou zastavitelnou plochu občanského vybavení – hřbitovy, o velikosti 1 505  $m^2$ .

Umístění nového hřbitova byla navrhována zpracovatelem a obcí v šesti lokalitách. Variantní návrhy byly posouzeny z hlediska dostupnosti, obslužitelnosti, územních limitů využití území, požadavků na zábor ZPF, vztahu ke krajinnému rázu obce a polohy v obci. Podstatným kritériem pro rozhodnutí o lokalizaci však bylo posouzení z hlediska geologie (podmínky pro tlení, ochrana vodních zdrojů, atd.).



Územní plán navrhuje dle vybrané varianty umístit nový hřbitov při vstupu do obce v lokalitě Ne rovinách. Nový hřbitov bude obslužen přímo z krajské silnice a bude mít k dispozici parkoviště s potřebným počtem míst pro návštěvníky. Z hlediska dostupnosti nejen hřbitova, ale i této části obce je na krajské silnici navrhována nová zastávka autobusové hromadné dopravy. Vybraná poloha nad obcí s výhledem do krajiny a obnovený rybník také naplňuje představy o důstojném umístění hřbitova z hlediska krajinného rázu a obrazu obce.

## **Sport a využití volného času**

V obci se nachází objekt Sokolovny (ve vlastnictví TJ Sokol), který je z větší části pronajatý a využíváný jako truhlářská dílna. V přísálí Sokolovny (východní strana objektu) je klubovna se zázemím (kuchyňka, WC), kterou ke svým aktivitám využívá TJ Sokol Hvozdec (výtvarné dílny, šicí dílny, cvičení dětí, cvičení žen). Územní plán tuto plochu stabilizuje jako plochu smíšenou obytnou venkovskou s přípustností pro sport a volnočasové aktivity.

V severní části obce se nachází hasičská nádrž, využívána jako koupaliště a dále travnaté hřiště pro fotbal a hřiště pro míčové hry se zpevněným povrchem. Všechny tyto sportoviště se nachází na pozemcích soukromých osob.

Územní plán navrhuje, v kontextu s předchozím územním plánem, nové rozvojové plochy pro občanské vybavení – sport v lokalitě bývalého koupaliště. Součástí zastavitelné plochy jsou i návrhové plochy pro parkování návštěvníků.

Z důvodu umístění sportovišť na soukromých pozemcích, což je pozůstatek z dob socialismu, obec buduje nové víceúčelové hřiště a areálu bývalého JZD. Dětské hřiště je součástí terasy před objektem Obecního úřadu.

Územní plán navrhuje na území bývalého zemědělského družstva v zastavitelné ploše „Kravín“ nová zařízení veřejného občanského vybavení obce. V rámci tohoto vybavení se uvažuje i se sportovním využitím volnočasovými aktivitami. Možné umístění těchto zařízení v nové rozvojové ploše bude prověřeno podrobnou Územní studií.

Na východním okraji katastru obce se nachází pozemky využívané soukromým subjektem jako pastviny a jízďárna pro koně. Zázemí stájí je již na katastru sousední obce Veverská Bítýška. Primárně soukromý subjekt nenabízí zájemcům vyjížďky na koních, ale jedná se spíše o chov a ustájení sportovních koní. Územní plán umožňuje tuto aktivitu provozovat, definuje však regulační podmínky pro využití pozemků.

## I.D.2 Koncepce veřejné infrastruktury - dopravní infrastruktura

### Přepravní vztahy

Obec Hvozdec se nachází cca 15 km západně od krajského města Brna bez přímé vazby na základní dopravní tahy: Ke krajskému městu významně spádne jak individuální, tak hromadnou automobilovou dopravou: zastavěným územím obce prochází krajská silnice III/3866 Veverská Bítýška – Hvozdec, která je na východní straně katastrálního území v extravilánu obce napojena na krajskou silnici II/386.

### Železniční doprava

Obcí Hvozdec ani jejím bližším okolím není vedena žádná železniční trať. Vzdálenost nejbližší železniční stanice je minimálně 12 km a pro převažující dopravní směr na krajské město nemá žádný dopravní význam.

### Silniční síť

Katastrálním územím obce Hvozdec procházejí krajské silnice:

II/386 silnice II. třídy Kuřim - Moravské Knínice – Veverská Bítýška – Ostrovačice

III/3866 silnice III. třídy Veverská Bítýška - Hvozdec

Všechny silnice jsou zařazeny v síti krajských silnic.

Ochranná pásma silnic:

silnice II. a III. třídy 15 m od osy vozovky nebo od osy přilehlého jízdního pásu silnice II. třídy  
nebo III. třídy mimo souvisle zastavěné území.

Silnice II/386 prochází východním okrajem katastrálního území obce mimo jeho zastavěnou část. Tato komunikace má dopravní funkci ve vazbě mezi městy a obcemi severozápadně od Brna a dálnici D1, dopravní zátěže však nedosahují hodnot, jež by měly podstatnější vliv na okolní terén nebo zástavbu. Rovněž nejsou limitující pro kategorii komunikace a její stavební uspořádání. Za dopravní závalu lze považovat stávající uspořádání křižovatky se silnicí III/3866 s nedostatečnými rozhledovými poměry, jež jsou dány konfigurací terénu a vzrostlou zelení.

Zastavěným územím obce je vedena krajská silnice III/3866, jež však má pouze lokální charakter a přenáší pouze místní dopravu do obce, resp. zemědělských a výrobních areálů na jejím území. V rámci celostátního sčítání dopravy zde nebyly intenzity dopravy evidovány, jsou minimální a lze je odhadnout na cca stovky skutečných vozidel za 24 hod.

V zastavěném a k zastavění určeném území je dopravně – urbanistické zařazení silnice III/3866 dle ČSN „Projektování místních komunikací“ ve funkční skupině C (obslužná komunikace) a kategorii MS2 7,5/50. Tato komunikace však současně vykonává i funkci přímé obsluhy okolní zástavby (vjezdy na jednotlivé pozemky a do nemovitostí). Z tohoto pohledu je nutno tuto komunikaci posuzovat spíše jako místní obslužnou komunikaci ve smyslu ČSN 73 6110.

### Dopravní zátěže silnic

Celostátní sčítání dopravy na silniční síti bylo Ředitelstvím silnic a dálnic prováděno v roce 2016 pro dotčený úsek silnice II/386 na k.ú. Hvozdec ve sčítacím profilu 6–4660. Na krajské silnici III/3866 nebylo sčítání dopravy prováděno

Výsledky Celostátního sčítání dopravy na silnici II/386 v roce 2016

úsek	silnice	2016 (vozidel za 24 hodin)			
		všechna vozidla	z toho těžká	osobní	motocykly
6-4660	II/386	3 439	555	2 745	39

### Výhledové řešení silniční sítě, dopravní závady

U stávajících komunikací II/386 a III/3866 v extravilánu i zastavěném území se předpokládá zachování tras ve stávajících polohách s úpravou šířkového uspořádání a odstraněním lokálních dopravních závad. V extravilánu lze v současném stavu považovat za záadu nedostatečné rozhledy v křižovatce silnic II/386 a III/3866 na východním okraji katastrálního území. S ohledem na stabilizaci trasy lze bezpečnost v křižovatce zajistit po prověření stavu terénu snížením max. povolené jízdní rychlosti na 70 km/hod.

Stávající průtah silnice III/3866 byl v nedávné době zrekonstruován v kategorii MS2 7,5/50 s doplněním odstavňových pruhů v centrální části obce a průběžných chodníků v podstatné části průtahu s výjimkou koncových úseků v okrajových částech. Stav průtahu lze považovat za uspokojivý, další úpravy lze předpokládat pouze z důvodu dalších vyvolaných stavebních úprav – napojení nových komunikací, nová autobusová zastávka (viz odst. Veřejná hromadná doprava) a pod..

Dopravní závady:

#### **DZ I**

Napojení místní komunikace a na ni navazující účelové komunikace na jihovýchodním okraji obce. Tato dopravní záada je tvořena především nevhodným řešením navazujících komunikací a šířkovým uspořádáním křižovatky mimo těleso krajské silnice. Záada bude řešena změnou trasy MK v místě napojení v návaznosti na nové připojení místní komunikace do zástavby na protější straně. Křižovatka musí být řešena jako celek včetně nové zastávky hromadné dopravy (rozhledová pole). Doporučen je posun začátku a konce obce před křižovatkou.

#### **DZ II**

Napojení místní komunikace na krajskou silnici v jižní části obce. Stávající šikmé napojení bylo řešeno v rámci rekonstrukce průtahu. Vhodnější stavební uspořádání již z důvodu tvaru terénu ve svahu, uspořádání okolní zástavby apod. zřejmě nelze provést. Je zapotřebí důslednou údržbou udržovat rozhledová pole křižovatky v potřebném tvaru.

Malý poloměr směrového oblouku na krajské silnici v centrální části obce nevyhovuje požadavkům návrhové rychlosti, toto řešení však nelze považovat za dopravní záadu. Rozhledová pole jak v oblouku, tak v napojení navazujících místních komunikací jsou dostatečná. Doporučuje se organizaci dopravy upravit snížením max. povolené jízdní rychlosti na 30 km/hod.

### Kategorizace silnic

Úpravy na silnicích II. a III. třídy mimo průjezdní úseky v obci jsou navrženy v souladu s Návrhovou kategorizací krajských silnic JMK.

Silnice II/386 bude jako silnice krajského významu v katastrálním území realizována v kategorii S 7,5/80, silnice lokálního významu III/3866 v kategorii S 6,5/70 a v zastavěném území bude ponechána stávající úprava (základní kategorie MS2 7,5/50).

### **Sít' místních komunikací**

Sít' místních komunikací vznikala v obci Hvozdec postupně při historickém vývoji obce s významnou vazbou na průtah krajské silnice III/3866. Většina starších i novějších místních komunikací se tedy přímo napojuje na průtah, v jejich návaznosti jsou potom již méně významné a slepě zakončené místní komunikace.

Výškové i šířkové uspořádání místních komunikací je uzpůsobeno poměrně složitému terénu obce a její historické zástavbě. Stávající místní komunikace jsou v převážné většině bez chodníků, jejich příčné uspořádání je většinou pouze jednopruhové, i když všechny komunikace jsou v současnosti obousměrné. Toto upořádání již dnešnímu provozu nevyhovuje. Šířkové úpravy zde však možné zpravidla nejsou a je nutno tento stav řešit lokálními úpravami (výhybny apod.) a dopravně-organizačními opatřeními, především dopravu zkldňující úpravou. Jedná se především o komunikace ve staré zástavbě v historické části obce, v



její spodní části. Komunikace v novější zástavbě již mají velkorysejší charakter, i když ani v těchto případech často vzdálenost uličních čar neumožní do profilu ulice vložit jízdní pás, odstavné plochy a chodníky.

V návrhu úprav i nových komunikací jsou buď místní obslužné komunikace s dopravním omezením („Zóna 30“) nebo funkční skupina zklidněných komunikací se smíšeným provozem („obytné zóny“). Způsob úpravy je nutno řešit v rámci konkrétní ulice v úrovni územního řízení.

Obdobně lze po prověření organizace dopravy postupovat i při rekonstrukci místních obslužných komunikací, kde je výraznější nedostatek odstavných ploch.

S ohledem na funkce stávajících i nově navrhovaných komunikací (pouze obsluha převážně obytné zástavby rodinnými domky) a historický charakter této zástavby vč. komunikací, nelze jejich výškové a šířkové uspořádání, absenci pěších ploch atd. považovat za dopravní závady. Zvýšení kvality komunikací a pokud možno i odstranění některých negativních prvků je zapotřebí řešit při rekonstrukcích především zlepšením organizace dopravy, zklidňováním komunikací apod.

#### Funkční skupiny a kategorizace místních komunikací

Kategorizace jednotlivých komunikací je popsána v grafické části dokumentace. Místní komunikace jsou v zastavěném a k zastavění určeném území zařazeny dle zásad ČSN 736110 „Projektování místních komunikací“. Podle urbanisticko – dopravní funkce jsou komunikace zařazeny do funkční skupiny C (komunikace obslužné, s funkcí obslužnou) s případným dopravním omezením („Zóna 30“), resp. do funkční skupiny D1 (zklidněné komunikace – obytné zóny).

#### Úpravy místních komunikací

Úpravy stávajících místních komunikací ve starší zástavbě budou prováděny ve stávajících trasách s rozšířením podle možností okolní zástavby a zklidněním motoristického provozu. Jako princip i ve vazbě na zástavbu stávající doporučujeme zachovat koncepčně logickou průjezdnost navrhované zástavby a rovněž prostupnost pro pěší.

Nové obousměrné komunikace budou již realizovány důsledně jako dvoupruhové, v případě obslužných komunikací skupiny C s minimálně jednostranným pruhem pro pěší.

V záhumení severní části obce podél potoku Hlinka je navrhována nová místní obslužná komunikace sloužící potřebám stávající i nové zástavby sportoviště, veřejného občanského vybavení obce, výrobních a zemědělských aktivit, která současně propojuje tuto oblast s centrální částí obce. Navazuje rovněž na účelové komunikace v této části a na východní straně obce. Zde je rovněž navržena nová místní komunikace propojující zástavbu v jižní části se severním okrajem.

Na jižním okraji obce je v současnosti vybudována jednopruhá místní obslužná komunikace v šířce 3,5 m. Podél této komunikace i v navazujících ulicích dochází v současné době k intenzivní výstavbě rodinných domů s tím, že tato komunikace bude hlavní příjezdovou cestou do území. Komunikaci lze ponechat v jednopruhovém uspořádání s tím, že bude doplněna výhybnami a odstavnými plochami formou podélných stání, resp. odstavných pruhů.

Na východním okraji obce je v souvislosti s novou výstavbou navrženo nové jižní komunikační napojení na sil. III/3866. V souvislosti s výstavbou této komunikace bude upraven prostor celé křižovatky včetně nové autobusové zastávky. Navrhovaná komunikace nebude v této části obce průjezdná, bude ukončena obratištěm. Propojení zůstane pouze pro pěší přes navržené veřejné prostranství.

Při navrhování nových místních komunikací je nutno respektovat minimální šířky veřejných dopravních prostorů pro dopravní obsluhu rodinných domů a to 8 m pro obousměrný a 6,5 m pro jednosměrný provoz.

### **Doprava v klidu**

Pro odstavování vozidel v obci mají rozhodující význam možnosti parkování podél průtahu krajské silnice III/3866, jež byly z části realizovány v rámci rekonstrukce průtahu. I s ohledem na převažující zástavbu podél průtahu je tak uspokojována většina požadavků dopravy v klidu. Další samostatné plochy pro odstavování vozidel se nacházejí u objektu Obecního úřadu. Při místních komunikacích jsou vozidla odstavována na zbytkových a nedostatečně zpevněných plochách, jež nabyly budovány jako parkoviště. V rámci úpravy komunikací je nutno tyto plochy dobudovat, resp. rekonstruovat.

Z hlediska občanské vybavenosti v centru obce (obecní úřad, obchod, pohostinství) je počet odstavných stání vcelku dostatečný včetně lokalizace. Jako nedostatečný se však jeví u objektů obytné výstavby. Problematické je parkování v některých ulicích ve stávající (a to často i nové) zástavbě. Při výstavbě nových rodinných domů, případně provozoven obchodu a služeb, je nutno v podmínkách stavebního povolení požadovat vyřešení odstavování vozidel v objektu, případně na pozemku stavebníka. Stejně podmínky je třeba vyžadovat i při povolování stavebních úprav v oblastech, kde je odstavování vozidel problematické (především podél průtahu silnic a prostorově omezených místních komunikací). Veškeré další nově budované objekty budou mít vyřešeno odstavování na vlastním pozemku v rámci stavby.

### **Veřejná hromadná doprava osob**

Hromadná doprava osob je základním způsobem zajišťována linkovou autobusovou dopravou. Území obce je obsluhováno systémem Integrovaného dopravního systému Jihomoravského kraje a to autobusovými linkami 153 Tišnov – Veverská Bítýška – Zastávka (Ivančice) a 303 Brno - Veverská Bítýška - Brno. Tyto linky vyhovujícím způsobem napojují obec v pravidelných intervalech jak na Veverskou Bítýšku, tak na krajské město Brno.

Stávající autobusová zastávka se nachází na krajské silnici III/3866 ve středu obce v blízkosti návsi a Obecního úřadu.

Územní plán navrhuje novou autobusovou zastávku na silnici III/3866 v horní části na jižním okraji obce u nového hřbitova v místě křižovatky se stávající „jižní“ komunikací a novou komunikací propojující tuto část se zástavbou východní části obce. Zastávka bude realizována s celkovou úpravou prostranství včetně napojení „jižní“ komunikace na krajskou silnici. Při úpravě je nutno důsledně respektovat požadavky na rozhledy v napojení nových komunikací. Tato zastávka bude rovněž napojena prodloužením chodníku na stávající chodník podél průtahu sil. III/3866 obcí.

V dotyku s katastrálního území obce se za mostem silnice II/386 přes vodoteč nachází ještě jedna autobusová zastávka Veverská Bítýška, Vápenice linky 303 Ta však má pro obec pouze okrajový význam, obsluhuje především zemědělský areál u potoka.

### **Účelová doprava**

Účelová doprava je vázána především na zemědělské a lesní pozemky v okolí obce. K nejvýznamnějším komunikacím patří polní cesta ke katastru obce Veverské Knínice a na ni se napojující lesní cesty do polejí ve směru na Javůrek a cesta podél potoka Hlinka k zemědělskému areálu u sil. II/386. Pro tuto cestu je územním plánem navrhována úprava, která zajistí možnou údržbu potoka Hlinka a „narovná“ vlastnické vztahy v řešeném úseku.

U samostatných účelových komunikací mimo zástavbu je nutno sledovat především zlepšení kvality jejich povrchu a odvodnění, případně dovybavení výhybními i s možným využitím pro cyklistickou, případně pěší dopravu.

## **Pěší a cyklistická doprava**

### Pěší doprava

Průtah krajské silnice obcí je vyhovujícím způsobem vybaven oboustrannými chodníky pro pěší. Doporučeno je vybudování přechodu pro pěší u stávající autobusové zastávky. Součástí výstavby nové autobusové zastávky na jižním okraji obce bude rovněž prodloužení stávajícího chodníku k této zastávce.

Obcí jsou vedeny dvě značené turistické trasy:

- zelená procházející obcí v trase Javůrek – hrad Veverí,
- žlutá v trase Rakovec (Brněnská přehrada) – Rýšova studánka – Hvozdec, končící v obci.

### Cyklistická doprava

Nad severním okrajem katastrálního území obce je vedena cyklotrasa KČT 5171 Javůrek – Pohořelice.

V souladu se ZÚR JMK je po polních cestách západně od zastavěného území obce navrhována cyklistická trasa JMK Tišnov – Rosice – Zbýšov – Oslavany – Ivančice – Moravské Bránice – Dolní Kounice. Na úrovni ÚP Hvozdec je navržen část trasy v úseku Veverská Bítýška - Veverské Knínice. Vymezena je v návaznosti na cyklotrasu v ÚP Veverská Bítýška.

V zastavěné části obce je možné využívání veškerých místních komunikací i pro cyklistickou dopravu. V úseku mimo zástavbu však už rychlosti vozidel a intenzity především na sil. II/386 dosahují hodnot pro cyklistickou dopravu nevhodných. Zde je možno využívat jak stávající, tak navrhované cyklistické trasy.

## **Vliv dopravy na životní prostředí**

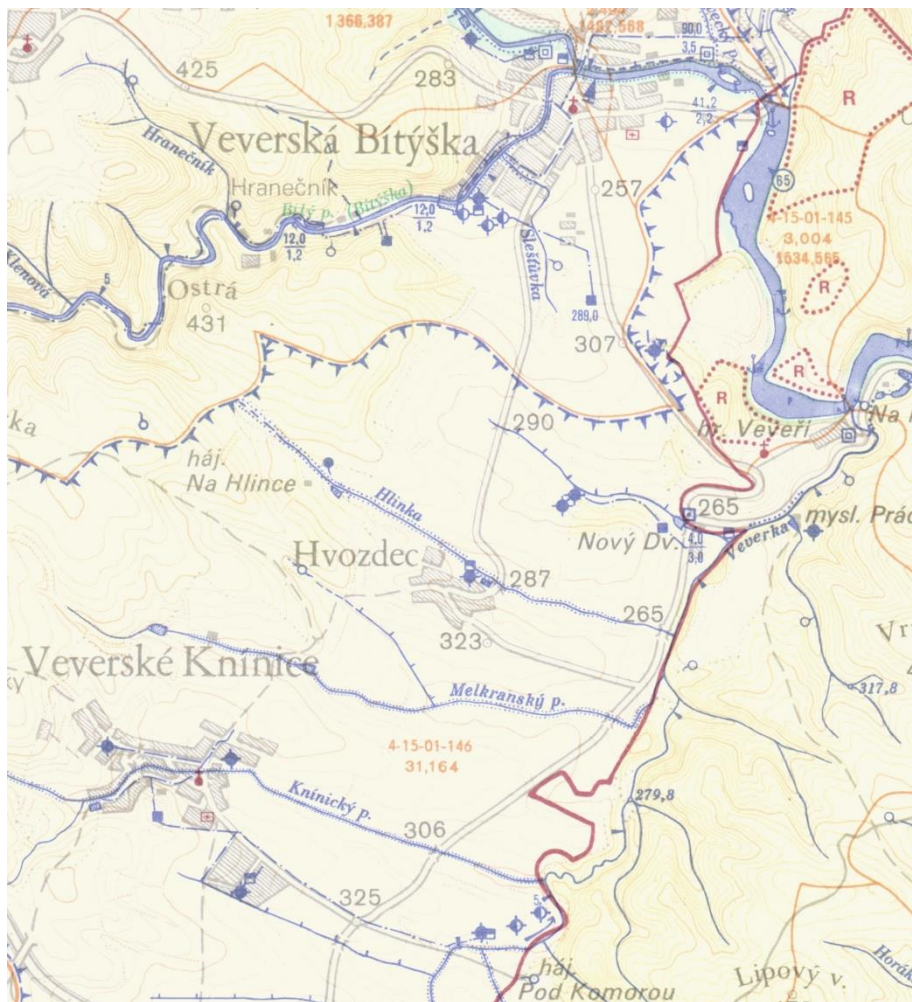
Intenzita silniční dopravy na silnici III/3866 v obci nedosahuje hodnot, jež by negativně ovlivňovaly kvalitu životního prostředí hlukem a emisemi z dopravy.

## I.D.3 Koncepce veřejné infrastruktury - technická infrastruktura

**Vodní toky a vodní plochy**

Katastr obce spadá do černomořského úmoří, povodí Moravy. Hlavním tokem je tok vodoteče Veverka, do kterého je zaústěna vodoteč Hlinka a Melkranský potok. Vodoteč Veverka, Hlinka a Melkranský potok jsou ve správě Povodí Moravy, s. p., závod Dyje, provoz Brno. Vodoteč Veverka je zaústěna do údolní nádrže Brno.

Vodoteč Hlinka je situována v severní části katastru, dotýká se zastavěného území a odvádí dešťové vody z obce. Melkranský potok je situován v jižní části katastru a je doprovázen stávajícími přírodními plochami.



Základní vodohospodářská mapa ČR – výřez

Územní plán navrhuje dvě nové vodní plochy. Jedná se především o obnovu rybníka na Melkranském potoce a jeho přítoku. Tento rybník byl navrhován i předchozím územním plánem. Rybník se návrhem stává zároveň součástí navrženého systému ÚSES. Územní plán dále navrhuje vodní plochu – rybníček na vodoteči Hlinka pod ČOV. Tento rybníček by měl vedle zadržování vody v krajině zajistit i dočištění odpadních vod z ČOV (viz. kapitola Odkanalizování obce).

Pro obec Hvozdec byl vydán list opatření platných plánů dílčího povodí Dyje DYJ207165 k.ú. Hvozdec. Z opatření vyplývá požadavek na odkanalizování zbylých částí obce. Územní plán navrhuje a vyžaduje odkanalizování všech navrhovaných zastavitelných ploch. Navrženo je rozšíření a zvýšení kapacity stávající ČOV. Prioritou správce toku je ochrana povodí koupací vody.

Územní plán nenavrhuje v nových zastavitelných plochách ani citlivé objekty, ani objekty a zařízení se zvýšeným potenciálem škod.

**Manipulační pásmo vodních toků**

Vodní toky mají stanoveno manipulační pásmo (nutné pro údržbu) dle zákona č. 254/2001 Sb. v šířce 6,0 m od břehové hrany toku.

Melkranský potok je v návrhu územního plánu dotčen stabilizací a návrhem přírodních ploch. Nad těmito plochami je navrženo vymezení prvků územního systému ekologické stability. Toto využití území společně s polními cestami kolem vodního toku zajišťují podmínky pro údržbu tohoto vodního toku.

Vodoteč Hlinka je v zastavěném území obce dotčen dotykem se stávajícími stavebními i navrhovanými zastavitelnými plochami. Návrhové plochy jsou převzaty z platného územního plánu obce. Územní plán v tomto úseku dotyku navrhuje legalizaci stávající cesty kolem levého břehu tohoto vodního toku. Navrženy jsou plochy veřejného prostranství komunikací místního významu, které zajistí odpovídající podmínky pro údržbu tohoto vodního toku.

Hlavními dokumenty, kterými se řídí hospodaření na vodních tocích:

- zákon č.254/2001 Sb. v pozdějším znění (o vodách - velká novela č.150/2010 Sb.)
- směrný vodohospodářský plán ČSR s doplňky plánů Povodí Moravy s. p.



## Bilance technické infrastruktury

Pro potřeby bilanci technické infrastruktury jsou vymezeny bilanční plochy ve vazbě na zastavitelné plochy



zastavitelná plocha	bilanční plocha	popis	funkce	bilanční zatížení
Z1	Z1/1	lokalita „Na rovinách - I“	bydlení	5 RD
Z2	Z2/1	lokalita „Na rovinách - II“	bydlení	3 RD
	Z2/2	lokalita „Na rovinách - III“	bydlení	10 RD
	Z2/3	lokalita „Na rovinách - IV“	bydlení	5 RD
Z3	Z3/1	lokalita „Staňak - I“	bydlení	2 RD
	Z3/2	lokalita „Staňak - II“	bydlení	3 RD
	Z3/3	lokalita „Staňak - III“	bydlení	3 RD
Z4	Z4/1	lokalita „Zahrady“	bydlení	4 RD
Z5	Z5/1	lokalita „Záhumenice“	bydlení	5 RD
Z6	Z6/1	lokalita „U vévozu“	bydlení	3 RD
Z7	Z7/1	lokalita „Pod pilou“	bydlení	4 RD
Z8	Z8/1	lokalita „U koupaliště - I“	bydlení	4 RD
	Z8/2	lokalita „U koupaliště - II“	OV - sport	50 náv
Z9	Z9/1	lokalita „Kravín“	OV - veřejné	40 náv, 6 ob, 15 dětí, 4 zam
Z10	Z10/1	lokalita „Nový hřbitov“	OV - hřbitov	
Z11	Z11/1	lokalita „Pod hlínkou - I“	výroba	4 zam
Z12	Z12/1	lokalita „Pod hlínkou - II“	výroba	4 zam
Z13	Z13/1	lokalita „U kravína“	výroba zem	
Z14	Z14/1	lokalita „ČOV“	TI	

## Zásobení pitnou vodou

### Stávající stav

Vodovod v obci Hvozdec je v majetku i v provozování obce. Ze zdrojů vody – vrt Amerika a vrt Hlinka (HV-1) je voda čerpána do vodojemu Hvozdec o objemu 30 m<sup>3</sup> s maximální hladinou 338,0 m n.m., odkud je gravitačně obec zásobena. Rozvodná síť obce je z r. 1993.

#### Zdroje vody

Celá obec je zásobována vodou z lokálních zdrojů vody Amerika a Hlinka. Zdroj vody Amerika je zakolmatován, rovněž trpí v období sucha snížením vydatnosti. Minimální vydatnost zdroje Amerika byla v průběhu r. 2018 pouze cca 12 m<sup>3</sup>/den (absolutní minimum 9,8 m<sup>3</sup>/den), což bylo pro obec zcela nedostatečné. V roce 2018 musela být voda do vodojemu dovážena cisternami. V roce 2019 byla regulována spotřeba vody na max. 100 l/os/den pomocí obecně závazné vyhlášky. Proto bylo nutné rozšířit zdroje o nový zdroj - vrt, který byl situován v původním prameništi u potoka Hlinka a má předpokládanou vydatnost  $Q = 0,4$  l/s. Projektovou dokumentaci „Posílení vodního zdroje Hvozdec“ zpracovala firma AquaProcon. Nový zdroj vody a přívod do vodojemu byl realizován v roce 2019. Nový zdroj má vodoprávně povoleno:

$$Q_p = 0,14 \text{ l/s}, Q_{\max} = 0,4 \text{ l/s}, Q_{\text{měs}} = 1037 \text{ m}^3/\text{měsíc}, Q_{\text{rok}} = 12\,444 \text{ m}^3/\text{rok}$$

Současně s novým zdrojem vody byl vybudován i výtlačný řad PE 100 RC d63x5,8 mm délky 663m, který přivádí vodu ze zdroje do vodojemu. Tento zdroj vody je provozován jako doplňkový, maximálně bylo ze zdroje dodáváno 20 m<sup>3</sup>/den. Nový zdroj vody je pouze dočasné řešení, protože se předpokládá postupný pokles vydatnosti zdroje.

#### Potřeba vody

Pro potřeby územního plánu je uvažována potřeba vody 100 l/obyvatel/den včetně ztrát (vychází ze směrného čísla dle vyhlášky č. 428/2001 Sb. v platném znění, tj. 36 m<sup>3</sup>/rok).

Počet obyvatel napojených na vodovod: 259 (k 1.1.2020, zdroj: obec Hvozdec)

$Q_p = 25,9 \text{ m}^3/\text{den}$  (průměrná denní potřeba vody)

$Q_m = 38,9 \text{ m}^3/\text{den}$  (maximální denní potřeba vody,  $k_d = 1,5$ )

$Q_h = 0,81 \text{ l/s}$  (maximální hodinová potřeba vody,  $k_h = 1,8$ )

Stávající spotřeba vody je výrazně nižší ( $Q_p = 20,3 \text{ m}^3/\text{den}$  a  $Q_m = 29,2 \text{ m}^3/\text{den}$  – údaje r. 2019), protože je regulována obecní vyhláškou. Obec má problém zajistit dostatečný zdroj vody, který by pokryl potřebu vody jak stávajících obyvatel, tak návrhových ploch dle územního plánu.

#### Tlakové poměry

Rozsah zástavby je v rozmezí cca 280–320 m n.m. Vzhledem ke kótě přepadu vodojemu Hvozdec 338 m n.m. budou tlakové poměry v síti 0,58 MPa hydrostatický tlak v nejnižším místě vodovodní sítě a 0,15 MPa (odborný odhad) minimální hydrodynamický tlak v nejvyšším bodě sítě. Tlakové poměry v nejvyšším místě vodovodní sítě jsou velmi slabé. Dle zákona č. 274/2001 Sb. v platném znění resp. prováděcí vyhlášky č. 428/2001 Sb. v platném znění je nutné zajistit min. tlak ve vodovodní síti 0,25 MPa, pro zástavbu o 1 nebo 2 podlažích alespoň 0,15 MPa.

#### Zhodnocení stávajícího stavu

Vodovod v obci Hvozdec má problémový zdroj vody z hlediska kvantity. Při opakujícím se období sucha lze předpokládat snížení vydatnosti zdroje a opakované problémy se zajištěním dostatečného množství vody. Provozování sítě z r. 1993 je téměř bezproblémové, tlakové poměry u zástavby RD odpovídají požadavkům zákona č. 274/2001 Sb. v platném znění. Tlakové poměry v nejvýše položeném místě jsou na hraně zákona č. 274/2001 Sb. v platném znění resp. jeho prováděcí vyhlášky č. 428/2001 Sb. v platném znění (velmi slabé tlakové poměry, které umožňují zásobení max. dvoupodlažní zástavby).

## Návrh

### Zdroje vody

Ve výhledu se uvažuje s napojením na vodovodní síť obce Veverské Knínice. Z tohoto důvodu je nutné vybudovat přívodní řad z obce Veverské Knínice do VDJ Hvozdec. Napojení na nový zdroj vody je podmíněno napojením obce Veverské Knínice na skupinový vodovod Ivančice – Rosice (projekt Skupinový vodovod Ivančice - Rosice, západní větev).

Ve výhledovém období (druhá varianta napojení na skupinový vodovod) se uvažuje s napojením na vodárenskou soustavu Březová II, Vířský oblastní vodovod (dále jen VOV), a to přívodním řadem DN 80 dl. 1200 m, odbočkou ze západní větve přivaděče VOV, vodojem Čebín – vodojem Rosice. Možnost napojení na VOV je podmíněno výstavbou tohoto přivaděče.

V současné době je v obci Hvozdec velmi omezena možnost napojování nových nemovitostí na vodovodní síť. Zapotřebí je souhlas správce a provozovatele veřejné vodovodní sítě pro napojování nových nemovitostí na stávající zdroje vody. Pokud bude vyřešena otázka zdroje vody a obec Hvozdec bude napojena na kvalitní a kvantitativně vhodný zdroj vody, může být dobudována vodovodní síť pro všechny nemovitosti obce. Zásobení objektů pitnou vodou musí být řešeno napojením na veřejnou vodovodní síť. Předpokládá se, že případné rozšíření vodovodu pro veřejnou potřebu budou hradit vlastníci nemovitostí.

### Potřeba vody

Pro potřeby územního plánu je uvažována potřeba vody 100 l/obyvatel/den včetně ztrát (vychází ze směrného čísla dle vyhlášky č. 428/2001 Sb. v platném znění, tj. 36 m<sup>3</sup>/rok). Potřeba vody pro objekty stávající občanské a technické vybavenosti je zahrnuta do potřeby vody pro obyvatelstvo.

Počet obyvatel napojených na vodovod: 336 (k 1.1.2020, zdroj: obec Hvozdec)

Ve výhledu je uvažováno, že bude napojeno 100% stávajících obyvatel obce Hvozdec, tj. 336 obyvatel, ve 136 nemovitostech.

$Q_p = 33,6 \text{ m}^3/\text{den}$  (průměrná denní potřeba vody)

$Q_m = 50,4 \text{ m}^3/\text{den}$  (maximální denní potřeba vody,  $k_d = 1,5$ )

$Q_h = 1,05 \text{ l/s}$  (maximální hodinová potřeba vody,  $k_h = 1,8$ )

Napojeny budou všechny rozvojové plochy

funkce	lokalita	počet jednotek bytů	počet jednotek obyv./náv./zam.	$Q_p$ m <sup>3</sup> /den	$Q_m$ m <sup>3</sup> /den	$Q_h^*$ l/s
počet zás. obyvatel			336	33,6	50,4	1,05
bydlení	Z1/1	5	15	1,5	2,3	0,05
bydlení	Z2/1	3	9	0,9	1,4	0,03
bydlení	Z2/2	10	30	3,0	4,5	0,09
bydlení	Z2/3	5	15	1,5	2,3	0,05
bydlení	Z3/1	2	6	0,6	0,9	0,02
bydlení	Z3/2	3	9	0,9	1,4	0,03
bydlení	Z3/3	3	9	0,9	1,4	0,03
bydlení	Z4/1	4	12	1,2	1,8	0,04
bydlení	Z5/1	5	15	1,5	2,3	0,05
bydlení	Z6/1	3	9	0,9	1,4	0,03
bydlení	Z7/1	4	12	1,2	1,8	0,04
bydlení	Z8/1	4	12	1,2	1,8	0,04
výroba	Z11/1		4	0,2	0,2	0,00
výroba	Z12/1		4	0,2	0,2	0,00
výroba zemědělská	Z13/1		0	0,0	0,0	0,00
OV - administrativa	Z9/1		4	0,3	0,3	0,00

funkce	lokalita	počet jednotek bytů	počet jednotek obyv./náv./zam.	$Q_p$ m <sup>3</sup> /den	$Q_m$ m <sup>3</sup> /den	$Q_h^*$ l/s
OV - školka	Z9/1		15	1,2	1,2	0,00
OV - bydlení	Z9/1		6	0,6	0,9	0,02
OV - veřejné	Z9/1		40	0,2	0,2	0,00
OV - sport	Z8/2		50	0,3	0,3	0,00
<b>celkem</b>				<b>52,0</b>	<b>76,7</b>	<b>1,55</b>

Pozn.: Maximální hodinová potřeba vody je uvažována v 19-20 hodin, tj. do této potřeby vody není započítána potřeba vybavenosti a výroby.

#### Posouzení objemu vodojemu

V případě dalšího rozvoje obce je nutné uvažovat s rozšířením vodojemu a to o další komoru o objemu 30 m<sup>3</sup>, tj. na celkový objem 60 m<sup>3</sup>.

$$Q_m = 76,7 \text{ m}^3/\text{den}$$

$$\text{Min. objem vodojemu: } V_{\min} = 0,6 Q_m = 76,7 \times 0,6 = 46 \text{ m}^3 - \text{objem } 60 \text{ m}^3 \text{ vyhoví}$$

$$\text{Doporučený min. objem vodojemu } V_{\text{doporučený min}} = 0,8 Q_m = 76,7 \times 0,8 = 61,36 \text{ m}^3$$

#### Tlakové poměry

Rozsah zástavby se nemění. Minimální hydrodynamický tlak v nejvyšším bodě sítě bude pouze 0,15 MPa (odborný odhad). Nad kótou 310 m n.m. lze stavět pouze jedno a dvoupodlažní zástavbu. Nad kótou 310 m n.m. nedoporučujeme osazovat speciální zařizovací předměty, např. masážní vany nebo tlakové splachovače.

#### Napojení na nový zdroj vody

Vodovod v obci Hvozdec má problémový zdroj vody z hlediska kvantity, tj., v budoucnosti je nutné napojit obec Hvozdec na skupinový vodovod.

Územní plán navrhuje napojení Hvozdec na Skupinový vodovod Ivančice – Rosice a zajištění tak spolehlivého zdroje vody. Toto napojení vychází ze studie proveditelnosti výstavby vodovodního řádu „Napojení Hvozdec a Veverských Knínic na vodojem Ostrovačice“ (AQUA PROCON s.r.o. 10/2020). Nový vodovodní řad bude sloužit k přivedení pitné vody z VDJ Ostrovačice ke zdroji vody pro Veverské Knínice a dále k VDJ Hvozdec.

Navrhovaná trasa je, jako koridor technické infrastruktury, vedena kromě jednoho soukromého pozemku po pozemcích obce Hvozdec.

#### **Navržené řešení není v souladu s PRVKJMK.**

V souladu se ZÚR JMK je výhledově (alternativně) navrženo napojení na vodárenskou soustavu Březová II, Vířský oblastní vodovod (dále jen VOV), a to přírodním řadem DN 80 dl. 1200 m, odbočkou ze západní větve přivaděče VOV profilu DN 200, vodojem Čebín – vodojem Rosice. Koridor připojení na VOV je zakreslen v územním plánu. Jedná se spíše o teoretické řešení, protože západní větev přivaděče VOV není ani ve fázi předprojektové přípravy.

#### Rozšíření vodovodní sítě

Návrhová plocha Z1/1 bude napojena z nově navrženého vodovodního řádu na p.č. 231/1 (jižní část) nebo ze stávajícího vodovodu (severní část).

Návrhová plocha Z2/1 bude napojena z nově navrženého vodovodního řádu na p.č. 231/1 nebo z nově navrženého vodovodního řádu na p.č. 323/110.

Návrhová plocha Z2/2 bude napojena z nově navrženého vodovodního řádu na p.č. 231/1 (jižní část) nebo z nově navrženého vodovodního řádu na p.č. 323/23 (severní část).

Návrhová plocha Z2/3 bude napojena z nově navrženého vodovodního řadu na p.č. 323/23.

Návrhové plochy Z3/1, Z3/2 a Z3/3 budou napojeny z nově navrženého vodovodního řadu (viz výkresová část).

Návrhová plocha Z4/1 bude napojena z nově navrženého vodovodního řadu na p.č. 139/2.

Návrhová plocha Z5/1 bude napojena ze stávajícího vodovodu.

Návrhová plocha Z8/1 a Z8/2 bude napojena z nově navrženého vodovodního řadu, který bude situován mezi těmito plochami.

Návrhová plocha Z6/1 bude napojena ze stávajícího vodovodu.

Návrhové plochy Z7/1, Z11/1 a Z12/1 budou napojeny z nově navrženého vodovodního řadu na p.č. 325/2 (viz výkresová část).

Návrhové plochy Z9/1 a Z13/1 budou napojeny ze stávajícího vodovodního řadu, který bude zaokružován (viz výkresová část).

Nové vodovodní řady budou uloženy ve veřejném prostranství. Pokud nelze tuto podmínku splnit, bude řad specifikován jako vodovodní řad pro veřejnou potřebu v soukromém pozemku, ke kterému je nutno zřídit služebnost se zápisem do katastru nemovitostí s přesnou specifikací podmínek.



## Odkanalizování obce

### Stávající stav

Odkanalizování obce Hvozdec je řešeno oddílnou kanalizací. Splašková kanalizace je svedena do mechanicko-biologické ČOV umístěné pod obcí Hvozdec. Zaústění vyčištěných odpadních vod je do vodoteče Hlinka. Splaškové odpadní vody jsou odváděny gravitační splaškovou kanalizací pro veřejnou potřebu. Majitel a provozovatel splaškové kanalizace pro veřejnou potřebu je obec Hvozdec. Směrové poměry a dimenze kanalizace jsou patrné ze situace. Pro rozvoj obce a další napojení nevyhovují pouze dílčí úseky, které jsou v profilu DN 150mm. Podmiňující investicí pro rozvoj obce je rekonstrukce stávající ČOV. Stávající stav umožňuje velmi omezené nové připojení tj. max. cca 8 osob. ČOV je kapacitně vytížena.

Předpokládaná produkce splaškových vod

#### bilance množství splaškových vod

		$Q_p$ m <sup>3</sup> /den	$Q_m$ m <sup>3</sup> /den	$Q_h$ l/s	
odtok splaškové vody	336 obyvatel - stav	33,6	50,4	1,05	
$Q_p$ průměrný denní - $Q_m$					
$Q_m$ maximální denní ( $k_d = 1,5$ )					
$Q_h$ maximální hodinový ( $k_h = 1,8$ )					
roční odtok splaškové vody				12 264	m <sup>3</sup> /rok

Dešťové vody jsou z obce a částečně z extravilánu odváděny stávající dešťovou kanalizací. Dešťová kanalizace je ve vlastnictví obce Hvozdec. Není zpracováno kapacitní posouzení dešťové kanalizace. Části kanalizace jsou odváděny dešťové vody z extravilánu /les, pole/ se zaústěním do pásové horské vpusti.

V obci není zpracován a omezen nátok dešťových vod do této kanalizace. Nejsou stanoveny limity vypouštění dešťových vod. Bude nutné řešit v návrhu ÚP obce Hvozdec. Dešťová kanalizace je zaústěna do vodoteče Hlinka a následně Veverka.

#### Zhodnocení stávajícího stavu

V rámci obce není zpracován generel odvodnění (dešťová kanalizace). U stávající dešťové kanalizace nelze spolehlivě určit její technický stav. Vzhledem k položení obce v údolní nivě, je obec v dolní části ohrožena lokální povodní. Doporučuje se zajistit zpracování generelu odvodnění a realizovat návrh protipovodňových opatření. Splašková kanalizace pro veřejnou potřebu je realizována v dimenzi DN 250mm a její stav je možné hodnotit jako vyhovující. Koncový stupeň, tj. čistírna odpadních vod, je na hranici kapacitních možností.

### Návrh

#### Odvod dešťových vod

Vzhledem k neznalosti kapacitního stavu dešťové kanalizace je navrženo v rozvojových plochách zasakování dešťových vod s vazbou na hospodaření s dešťovou vodou. Bude řešeno individuálně pro každý objekt s vazbou na geologické poměry v místě. Pouze u komunikačních ploch je možné napojení do stávající dešťové kanalizace s omezením nátoků v hodnotě cca 10l/s/ha.

#### Vyhodnocení návrhových ploch

plocha Z8/1, 8/2, 9/1, 13/1	odvod dešťových vod lokálně do potoka, omezení 10l/s/ha
plocha Z3/1, 3/2, Z3/3	prověřit kapacitní stav stávající dešťové kanalizace s vazbou na kapacitu
plocha Z1/1, 4/1	prověřit kapacitní stav stávající dešťové kanalizace s vazbou na kapacitu, prodloužení dešťové kanalizace větev D2

**Doporučení**

zpracovat přepoččet a návrh řešení úprav stávající dešťové kanalizace. A to i s ohledem na přívalové extralánové dešťové vody.

**Odvod splaškový vod**

V obci je vybudována soustavná síť splaškové kanalizace pro veřejnou potřebu. Rozvojové lokality budou napojeny v rámci rozšíření stávající splaškové kanalizace pro veřejnou potřebu. Odkanalizování splaškových vod z objektů musí být řešeno napojením na veřejnou kanalizaci. Nové řady kanalizace budou uloženy ve veřejném prostranství.

Gravitační odkanalizování rozvojových ploch Z8/1 a Z8/2 vyžaduje pro vedení nového řadu splaškové kanalizace projít přes soukromé pozemky. Pro tento průchod je navrhován koridor technické infrastruktury.

**Doporučení**

vzhledem k přetížení ČOV s vazbou na kanalizační systém, nelze tolerovat jakékoliv vypouštění dešťových vod do splaškové kanalizace. Doporučujeme pravidelně kontrolovat a dohledávat závadná napojení.

Předpokládaná produkce splaškových vod

**balance množství splaškových vod - návrh**

		$Q_p$ m <sup>3</sup> /den	$Q_m$ m <sup>3</sup> /den	$Q_h$ l/h	
odtok splaškové vody	489 obyvatel - návrh	52	76,7	1,7	
$Q_p$ průměrný denní - $Q_m$					
$Q_m$ maximální denní ( $k_d = 1,5$ )					
$Q_h$ maximální hodinový ( $k_h = 1,8$ )					
roční odtok splaškové vody				18 980	m <sup>3</sup> /rok

Problémem v obci je ovšem kapacita stávající mechanicko biologické ČOV. Její stav je kapacitně vyčerpán. Budou ještě napojeny do splaškové kanalizační sítě stávající, dosud nenapojené nemovitosti. Do doby rekonstrukce stávající ČOV je zapotřebí souhlas správce a provozovatele veřejné kanalizační sítě pro napojování nových nemovitostí na stávající ČOV. **Rozvoj v návrhových plochách je podmíněn její rekonstrukcí.**

Dle informací probíhají jednání o zpracování návrhu rekonstrukce ČOV a její zkapacitnění. V rámci ÚP obce navržena zastavitelná plocha pro rozšíření ČOV.

**Doporučení**

Na vodoteči Hlinka, pod výustí stávající ČOV, je v návrhu vymezena plocha pro realizaci rybníčku. Jeho účelem bude snížení obsahu fosforu a dusíku (dočistění odpadních vod z ČOV) a snížení odtoku sedimentů z povodí. Účelem tohoto opatření je snížit zatížení sedimenty a zbytkovými látkami vodní tok Veverka, včetně nádrží na tomto toku a následně i Brněnské přehrady. Samozřejmě toto opatření vyvolá zvýšené nároky na provoz a údržbu, ale zároveň není investičně nákladné. Na odtoku z rybníčku je možné sledovat chemické hodnoty a provoz operativně korigovat.

**Ochranná pásma technické infrastruktury - vodovody a kanalizace**

Ochranné pásmo vodovodního řadu a kanalizační stoky obecně je dle §23 zákona č. 274/2001 Sb., v platném znění 1,5m od líce potrubí na každou stranu pro profil do DN 500 včetně a 2,5m od líce potrubí na každou stranu pro větší profily potrubí. U vodovodních řadů nebo kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m.

## **Zásobování zemním plynem**

Obec Hvozdec není zásobována plynem. Vytápění je zajišťováno z jiných zdrojů. Obec s plynifikací do budoucna nepočítá.

## **Zásobování elektrickou energií**

### **Nadřazená energetická síť**

#### **Síť ZVN (400 kV)**

Řešeným územím prochází ve směru od obce Veverské Knínice souběžná vedení 400, 110 a 22 kV. Ve směru severozápadním od okraje obce je situováno jednoduché vedení 400kV **V422**, vodiče 450AlFe8. V souběhu s tímto vedením je umístěno volné vedení 22 kV VN70. Ve směru severovýchodním prochází okrajem obce dvojité vedení 400kV **V434/V423**, vodiče 450/52 AlFe. V souběhu s tímto vedením je dvojité vedení 110 kV **V505/V506** a volné vedení 22 kV **VN67**.

#### **Začlenění vedení do systému 400 kV**

V422 Mírovka-Čebín

V423 Čebín- Sokolnice

V434 Čebín- Slavětice

Vedení je chráněno ochranným pásmem.

V souladu se ZÚR JMK a po upřesnění je vymezen koridor pro zdvojení vedení ZVN V 422. Směrem k obci je koridor na hraně se stávajícím ochranným pásmem V422.

Vymezený koridor je určen pro záměr zdvojení stávajícího vedení ZVN (400 kV) V422 (1x400 kV) na nové dvojité vedení ZVN s označením V422/421 (2x400 kV). Záměr je vymezen v APÚR č.1 pod označením E21 a v ZÚR Jihomoravského kraje pod označením TEE03 Čebín - Přibyslavice – hranice kraje (– Mírovka).

#### **Síť 220 kV**

V řešeném území se nenachází zařízení a vedení této napěťové hladiny. S výstavbou nových zařízení a vedení se nepočítá.

#### **Síť 110 kV**

Stávající dvojité vedení 110kV V505/V506 (Čebín-Oslavany), typ DONAU - vyložení konzoly 2 x 6,5m, průřez vodičů 185 AlFe6. Vzhledem k datu pořízení vedení uplatňuje EON ochranné pásmo platné do 31.12.1994. Celková šířka vedení včetně ochranného pásma je 43 m. S výstavbou nových zařízení a vedení se nepočítá.

#### **Síť VN**

Obec Hvozdec je napájena z rozvodny 110/22kV Čebín volným vedením **VN70** a **VN67**. Kmenové vedení **VN70** je umístěno na betonových podpěrných bodech (dále jen PB), vodiče 70AlFe. Vedení je vedeno v částečném souběhu s trasou vedení V422. Od PB č.216 je vyvedena přes kabelosvodný stožár s odpínačem, kabelová přípojka 3x150NA2XS(F)2Y pro kioskovou distribuční transformační stanici 22/0,4 kV (dále jen DTS) „Pod Horkou“.

Od PB č. 219 je odbočena volná „odbočka Obec“ pro napojení věžové DTS „Zděná“. Odbočka je původní z roku 1920, vodiče 35AlFe. Z PB3 této odbočky je připojena přípojka, s nadzemními izolovanými vodiči 50 SAX, napojující o sloupovou odběratelskou „TS Košvica“.

Kmenové vedení **VN67** je umístěno na betonových podpěrných bodech a rohových příhradových stožárech, vodiče 110/22AlFe. Vedení je vedeno v částečném souběhu s trasou vedení 110 kV V505/V506 a s trasou vedení 400kV V 434/V423. Od PB č.209 je vyvedena volná přípojka, vodiče 42/7 AlFe pro napojení sloupové DTS „U potoka“.

#### **Technický stav sítě VN**

Kmenová vedení VN70, kabelová přípojka pro DTS Pod Horkou, přípojka s izolovanými vodiči SAX pro TS Košvica byly vybudovány v letech 2007 až 2015 a jsou v dobrém technickém stavu. Odbočka pro DTS zděná je původně z roku 1920, je udržována v odpovídajícím technickém stavu.

Kmenové vedení VN 67 bylo vybudováno v roce 2008, přípojka pro DTS U potoka v roce 1996. Vedení jsou v dobrém technickém stavu.

Veškerá vedení jsou v majetku E.ON Distribuce a.s..

### Stávající transformační stanice 22/0,4 kV

Distribuční (v majetku E.ON a.s.)			
Název TS	číslo	typ	Transformátor
ZDĚNÁ	217070	Věžová zděná	400 kVA
POD HORKOU	701330	Bloková PET	400 kVA
U POTOKA	217332	Betonová dvousloupová	630 kVA
Odběratelská (cizí majetek)			
Název TS	číslo	typ	Transformátor
HVOZDEC KOŠVICA	703994	Betonová jednosloupová	160 kVA

### Zatížení distribučních trafostanic VN/NN

Dle směrnice EON „Koncepce sítě nízkého napětí“ je maximální zatížení transformátoru v základním řazení u více propojitelných trafostanic 70 % jmenovitého výkonu stroje, což odpovídá ekonomickému zatížení transformátoru při dosažení minimálních ztrát. Síť obce Hvozdec má dostatečnou výkonovou rezervu pro výstavbu RD ve většině návrhových lokalit.

### Síť nízkého napětí (NN)

Distribuční síť NN obce je napájena z distribučních trafostanic 22/0,4 kV. Z DTS „Zděná“ a DTS „U potoka“ Výkon do obce je vyveden vždy dvěma závěsnými kabely 4x120 AES. Rozvody nízkého napětí v centru obce byly rekonstruované v roce 1996 jako nadzemní vedení. Vodiče jsou umístěny na betonových sloupech, průřez 4x70 AIFe.

V jižní část obce byla v roce 2006 vybudována kabelová síť NN, kabely 4x240 AYKY, 4x150AYKY, 3x120+70 AYKY. Po výstavbě DTS „Pod Horkou“ v roce 2009 byl výkon z této DTS vyveden kabely 4x150 1-NAVY a navazuje na uvedenou kabelovou síť NN.

### Technický stav sítě NN

Síť NN je v dobrém technickém stavu a pokryje běžný nárůst spotřeby elektrické energie a částečně umožňuje další rozvoj obce – viz. návrh zásobování jednotlivých lokalit.

Stávající bytové odběry v obci náleží převážně do kategorie B1,B2.

Plánovaná rekonstrukce NN - podle životnosti zařízení a dle aktuálního mechanického a elektrického stavu.

### Výkonová bilance výhled

Výhledové zatížení návrhových ploch je stanoveno v souladu s platným prováděcím pokynem E.ON „Koncepce sítě nízkého napětí“ vydaného v roce 2016.

Maximální zatížení nebytové vybavenosti bylo stanoveno dle maximálního příkonu obdobných objektů.

### Venkovské obce - parametry zástavby

charakteristika	řadová zástavba, rodinné domky
hustota zástavby	20 ÷ 80 bj/km sítě

### Stupeň elektrizace bytů

stupeň elektrizace	složka odběru
B2	osvětlení, drobné spotřebiče, elektrické vaření, elektrický ohřev teplé vody (TUV)
C1	dtto B2 + akumulární vytápění
C2	dtto B2 + přímotopné vytápění
C3	dtto B2 + hybridní vytápění / klimatizace

## Měrné zatížení bytových jednotek výhled

stupeň elektrifikace	$p_{mb}$	[kW/b.j.]	
	NN	TS	VN
B2	3,33	3,08	2,75
C1	10,34	10,69	10,30
C2	16,54	17,21	9,18
C3	8,52	8,77	8,42

**Bilance potřeb podle jednotlivých návrhových ploch**

Průměrné výhledové zatížení na byt na úrovni TS (kat.B2,C) je uvažováno ve výši 9,94 kW

**Plochy bydlení**

Bilanční plochy	počet RD (b.j.)	Psoud (kW)
Z1/1 – lokalita „Na rovinách I“	5	49,7
Z2/1 – lokalita „Na rovinách II“	3	29,8
Z2/2 – lokalita „Na rovinách III“	10	99,4
Z2/3 – lokalita „Na rovinách IV“	5	49,7
Z3/1 – lokalita „Staňak I“	2	19,9
Z3/2 – lokalita „Staňak II“	3	29,8
Z3/3 – lokalita „Staňak III“	3	29,8
Z4/1 – lokalita „Zahrady“	4	39,8
Z5/1 – lokalita „Záhumenice“	5	49,7
Z6/1 – lokalita „U vévozu“	3	29,8
Z7/1 – lokalita „Pod pilou“	4	39,8
Z8/1 – lokalita „U koupaliště I“	4	39,8
<b>Celkem</b>	<b>51</b>	<b>506,2 kW</b>

**Plochy občanského vybavení**

Bilanční plochy	Psoud (kW)
Z9/1 – lokalita „Kravín“	50
Z8/2 – lokalita „U koupaliště II“	30
Z10/1 – lokalita „Nový hřbitov“	20
<b>Celkem</b>	<b>100 kW</b>

**Plochy výroby**

Psoud 0,024 kW/m<sup>2</sup> -odhad dle obdobných ploch

Bilanční plochy	plocha	Psoud (kW)
Výroba drobná a služby		
Z11/1 – lokalita „Pod Hlinkou I“	2 500	60
Z12/1 – lokalita „Pod Hlinkou II“	1 285	31
Výroba zemědělská		
Z13/1 – lokalita „U kravína“	1 160	29
<b>Celkem</b>		<b>120 kW</b>

**Návrh zásobování dle jednotlivých lokalit**

Lokality bydlení v rodinných domech **Z1/1** až **Z7/1** a **Z10/1** budou napájeny, po rozšíření sítě NN, ze stávajících distribučních trafostanic „Pod Horkou“ a „U potoka“. Rozvody NN v navržených lokalitách budou kabelové.

Pro zajištění zvýšených výkonových požadavků je možno v těchto DTS vyměnit stávající transformátory 22/0,4 kV, 400 kVA za transformátory 22/0,4 kV, 630 kVA.

**Plochy občanské vybavenosti**



Na základě požadavku E.ON distribuce a.s. je navržen VN kabel, který propojí vedení V70 a V76 od DTS „Zděná“ po DTS „U potoka“. Na tento kabel bude zasmyčkována nová kiosková distribuční trafostanice pro napájení rozvojových lokalit občanské vybavenosti **Z9/1**, **Z8/2**, výstavbu rodinných domů **Z8/1** a také plochu zemědělské výroby **Z13/1**.

Plochy drobné výroby a služeb **Z11/1**, **Z12/1** bude možno zásobovat el. energií, po rozšíření sítě NN, z DTS „Zděná“.

Navrhované řešení vychází z předpokladu, že budoucí odběratelé budou v kategorii maloodběr nebytový a jejich požadavky příliš nepřekročí předpokládané zatížení.

Novou TS v těchto lokalitách bude nutno vybudovat v případě, že investoři budou požadovat zásobování el. energií v kategorii velkoodběr nebo jejich požadavky výrazně překročí předpokládaný příkon.

### Přeložky

Pro využití návrhových ploch nejsou nutné žádné přeložky elektrorozvodných sítí.

### Ochranná pásma VVN a VN

Ochranným pásmem zařízení elektrizační soustavy je prostor v bezprostřední blízkosti tohoto zařízení určený k zajištění jeho spolehlivého provozu a k ochraně života, zdraví a majetku osob.

Ochrannými pásmy jsou chráněna nadzemní vedení, podzemní vedení, elektrické stanice, výroby elektřiny a vedení měřicí, ochranné, řídicí, zabezpečovací, informační a telekomunikační techniky.

Ochranné pásmo nadzemního vedení je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí od krajního vodiče vedení na obě jeho strany

Ochranné pásmo venkovního vedení u napětí 220 - 400kV včetně je u sítí vybudovaných do roku 31.12.1994 vymezeno ve vzdálenosti **25m** od krajního vodiče

Ochranné pásmo venkovního vedení 220 - 400 kV včetně je u sítí vybudovaných po 31.12.1994 vymezeno ve vzdálenosti **20m** od krajního vodiče.

Ochranné pásmo venkovního vedení 35-110 kV včetně je u sítí vybudovaných do roku 31.12.1994 vymezeno ve vzdálenosti **15m** od krajního vodiče.

Ochranné pásmo venkovního vedení 35-110 kV včetně je u sítí vybudovaných po 31.12.1994 vymezeno ve vzdálenosti **12m** od krajního vodiče.

Ochranné pásmo venkovního vedení VN je u sítí vybudovaných do roku 31.12.1994 vymezeno ve vzdálenosti **10m** od krajního vodiče, tj. celková šířka ochranného pásma u těchto vedení činí cca 23m.

Ochranné pásmo venkovního vedení VN je u sítí vybudovaných po 31.12.1994 vymezeno ve vzdálenosti **7m** od krajního vodiče, tj. celková šířka ochranného pásma u těchto vedení činí cca 17m.

Ochranné pásmo pro vodiče se základní izolací vedení VN (závěsné kabely) je u sítí vybudovaných po 31.12.1994 vymezeno ve vzdálenosti **2m** od krajního vodiče, tj. celková šířka ochranného pásma je cca 5m.

Ochranné pásmo podzemního vedení elektrizační soustavy do napětí 110 kV včetně činí **1m** po obou stranách krajního kabelu.

Ochranné pásmo elektrické stanice je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti.

U stožárových elektrických stanic a věžových stanic s venkovním přívodem s převodem napětí z úrovně nad 1kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí **7m** od vnější hrany půdorysu stanice ve všech směrech.

U kompaktních a zděných elektrických stanic s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí **2m** od vnějšího pláště stanice ve všech směrech.

### Činnosti v ochranných pásmech

Činnosti v ochranných pásmech musí být v souladu s energetickým zákonem č. 131/2015 Sb. (viz výtah z textu zákona).

V ochranném pásmu nadzemního a podzemního vedení, výroby elektřiny a elektrické stanice je zakázáno zřizovat bez souhlasu vlastníka těchto zařízení stavby, či umisťovat konstrukce a jiná podobná zařízení, jakož i uskláňovat hořlavé a výbušné látky, provádět bez souhlasu jeho vlastníka zemní práce, provádět činnosti, které by mohly ohrozit spolehlivost a bezpečnost provozu těchto zařízení nebo ohrozit život, zdraví či majetek osob, dále provádět činnosti, které by znemožňovaly nebo podstatně znesnadňovaly přístup k těmto zařízením.

V ochranném pásmu nadzemního vedení je zakázáno nechávat růst porosty nad výšku 3 m.

V ochranném pásmu podzemního vedení je zakázáno vysazovat trvalé porosty a přejíždět vedení mechanizmy o celkové hmotnosti nad 6 t.

Výjimku tvoří pouze veřejně prospěšné stavby, pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují.

Vlastník příslušné části elektrizační soustavy stanoví písemně podmínky pro realizaci veřejně prospěšné stavby, pokud stavebník prokáže nezbytnost jejího umístění v ochranném pásmu.

V ochranném pásmu i mimo ně je každý povinen zdržet se jednání, kterým by mohl poškodit elektrizační soustavu nebo omezit nebo ohrozit její bezpečný a spolehlivý provoz.

### **Závěr**

V návrhu napájení nových lokalit elektrickou energií byly využity veškeré známé údaje o technickém stavu sítí VN a NN, o jejich přenosových schopnostech a možnostech dalšího rozvoje.

Při postupné realizaci záměrů územního plánu stanoví konkrétní technické řešení E.ON Regionální správa sítě VN, NN Nové Město na Moravě

### **Podmínky připojení k elektrizační soustavě:**

Jsou dány vyhláškou č.16/2016 Sb. Ze dne 13. ledna 2016 „O podmínkách připojení k elektrizační soustavě“.

E.ON a.s. zajistí vybudování příslušné distribuční sítě včetně prováděcí projektové dokumentace na základě podané žádosti *na předepsaném formuláři firmy E.ON*, a po uzavření „*Smlouvy o připojení*“ mezi E.ON a odběratelem v souladu s přílohou č.6 této vyhlášky.

## **Spoje a radiokomunikace**

Nad západní částí katastrálním územím obce Hvozdec prochází paprsky radioreléového spoje ve správě společnosti T-MOBILE.

Územím obce prochází dálkové optické kabely společnosti CETIN a v souběhu s vedením VVN 110 kV dálkový kabel E. ON. V obci je vybudována základní telekomunikační síť zajišťující přenos televizního a internetového připojení, která je provozována společností CETIN.

Nové trasy spojů a samostatné plochy technické infrastruktury pro spoje a radiokomunikace nejsou územním plánem vymezeny. Pro nové zastavitelné plochy se předpokládá vedení sítí v plochách veřejných prostranství komunikací místního významu.

Celé správní území obce Hvozdec je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany.

## **Koncepce nakládání s odpady**

Zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, stanovuje povinnosti právnických a fyzických osob při nakládání s odpady a podmínky pro předcházení vzniku odpadů. Dále stanovuje pravomoc obcí v oblasti nakládání s odpady.

Další výchozí legislativou z hlediska nakládání s odpady je Vyhláška č. 8/2021 Sb., o Katalogu odpadů a posuzování vlastností odpadů (Katalog odpadů) a Vyhláška č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.

Pro území jihomoravského kraje je zpracován „Plán odpadového hospodářství Jihomoravského kraje 2016 – 2025“, který zpracovává Jihomoravský kraj v samostatné působnosti. Cíle a opatření tohoto dokumentu jsou rozhodujícími kritérii i pro nakládání s odpady na území obce Hvozdec.

Nakládání s odpadem na území obce se řídí Obecně závaznou vyhláškou obce Hvozdec (o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území obce Hvozdec), kterou se stanovuje systém shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů. Odvoz odpadu z obce je zajišťován odbornou firmou.

V obci se nenachází sběrné středisko komunálního odpadu. Pro základní třídění jsou využívána hnízda nádob pro separovaný odpad. Územní plán předpokládá umístění těchto hnízd na veřejných prostranstvích komunikací místního významu.

V řešeném území se v současné době nenacházejí žádné povolené ani významnější nepovolené skládky odpadu.

#### I.D.4 Koncepce veřejné infrastruktury - veřejná prostranství

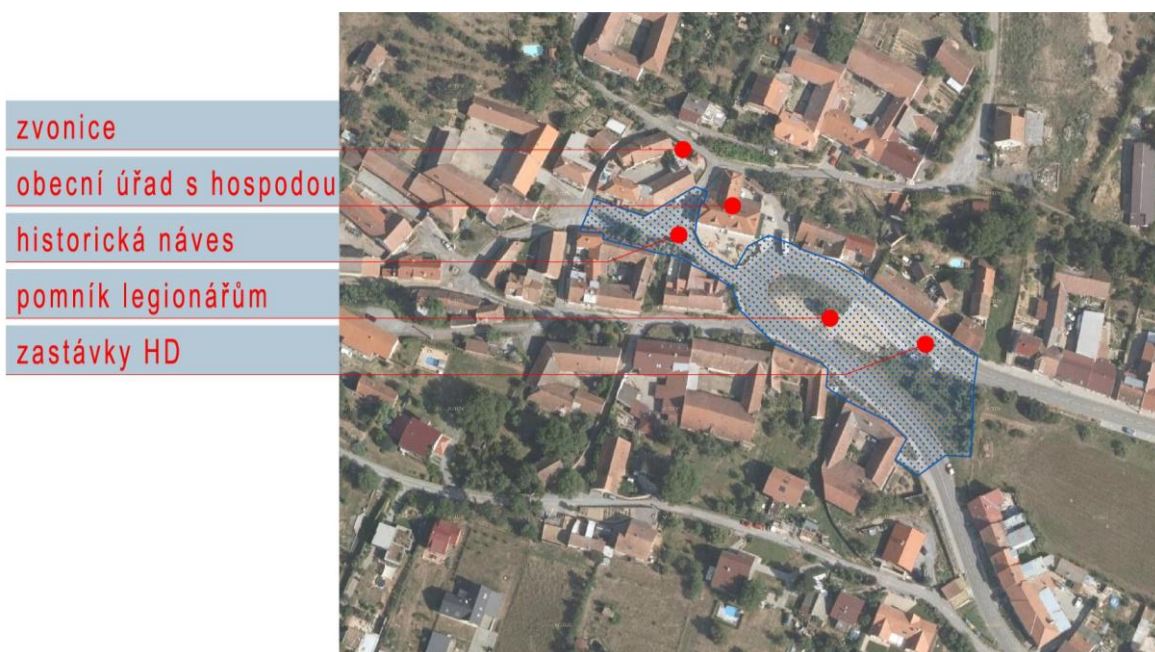
Za veřejná prostranství jsou považována všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru“ (§ 34 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích).

Ve vyhlášce č. 501/2006 Sb. se v § 7 odst. 2 uvádí: „Plochy veřejných prostranství zahrnují zpravidla stávající a navrhované pozemky jednotlivých druhů veřejných prostranství a další pozemky související dopravní a technické infrastruktury a občanského vybavení, slučitelné s účelem veřejných prostranství“.

**Územní plán Hvozdec vymezuje veřejné prostranství nad plochami tvořící veřejná prostranství. Jde o plochy veřejných prostranství komunikací místního významu a plochy vybraných veřejných prostranství s převahou zeleně.**

Plochy veřejných prostranství komunikací místního významu mají prioritní význam především pro zajištění obsluhy území. Jde o plochy ulic v zastavěném území a ploch pro účelové cesty v krajině. V těchto plochách jsou umístěny obslužné komunikace, parkování, chodníky, doprovodná a izolační zeleň, sítě a zařízení obslužné technické infrastruktury. Naproti tomu plochy vybraných veřejných prostranství s převahou zeleně jsou veřejně přístupné plochy s prostorotvornou funkcí s převážně nezpevněnými plochami přírodní i cíleně založené zeleně. Doplněny jsou chodníky, objekty drobné architektury a dětskými hřišti.

#### Územním plánem vymezené veřejné prostranství



Veřejné prostranství v urbanistické struktuře obce Hvozdec ve svém vymezení zahrnuje stávající náves, parkově upravenou plochu centrální části obce s památníkem a veřejné prostranství kolem silnice včetně zastávky autobusu. Pro vymezené veřejné prostranství navrhuje územní plán postupnou obnovu formou úpravy organizace dopravy, výsadbou veřejné zeleně, úpravou povrchů, vytvořením parkovacích míst a osazením městského mobiliáře.

Územní plán samostatně vymezuje nová veřejná prostranství jako plochy veřejných prostranství komunikací místního významu pro zajištění obce veřejnou infrastrukturou. Pro vedení základní sítě obslužných komunikací jsou vymezeny zastavitelné plochy Z15 a Z16. V souvislosti se zastavitelnými plochami pro rozvoj bydlení a veřejné občanské vybavenosti Z3, Z6, Z8 a Z9 jsou vymezeny plochy veřejných prostranství komunikací místního významu pro zajištění jejich obsluhy. Zároveň územní plán vymezuje v zastavitelných plochách Z2 a Z11 plochy veřejných prostranství komunikací místního významu pro úpravu stávajících

nedostatečně dimenzovaných veřejných prostorů (uvedení do souladu s vyhláškou 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území).

Ve vymezených plochách veřejných prostranství komunikací místního významu se kromě staveb dopravy a technické infrastruktury sloužících pro obsluhu území předpokládá realizace doprovodné zeleně. Tento princip je nutno uplatňovat podle místních podmínek a podle možností vyplývajících z uložení technické infrastruktury.

## **I.E Koncepce uspořádání krajiny**

Koncepce uspořádání krajiny obsahuje především obecná pravidla pro uspořádání území s ohledem na ochranu a rozvoj přírodních a estetických hodnot krajiny.

Věcné řešení zohledňuje přírodní podmínky řešeného území, limity a aktuální stav jeho využití a je koordinováno s urbanistickou koncepcí a koncepcí veřejné infrastruktury. Koncepce uspořádání krajiny vychází z cílových charakteristik krajiny stanovených v ZÚR JMK. Většina území hvozdeckého katastru je začleněna do Tišovsko-ivančického krajinného typu (celku). Západní část katastru náleží k Domašovskému krajinnému typu (celku).

**Tišovsko-ivančický krajinný typ** (celek) je v ZÚR JMK charakterizován jako pohledově otevřená, přehledná krajina zvláště reliéfu v relativně snížené poloze vůči okolí s významnými výhledy do okolních krajin s výraznými zalesněnými vyvýšeninami.

Při uspořádání a využití území je žádoucí podporovat členění velkých bloků orné půdy prvky rozptýlené krajinné zeleně pro posílení ekologické stability a prostorové struktury krajiny a obnovu přirozeného vodního režimu vodních toků.

**Domašovský krajinný typ** (celek) je v ZÚR JMK charakterizován jednak jako krajina hluboce zaříznutých lesních a místy skalnatých údolí a jednak jako harmonická kulturní krajina se značným podílem různě velkých lesních celků, různě velkými enklávami osídlení venkovského typu s navazujícími zemědělsky využívanými plochami (ornou půdou a travními porosty) a místy pestřejší strukturou využití území.

Při uspořádání a využití území je žádoucí podporovat opatření k zachování krajiny s pestrou strukturou využití území a členění velkých bloků orné půdy prvky rozptýlené krajinné zeleně pro posílení ekologické stability a prostorové struktury krajiny.

### ***Pro naplnění koncepce krajiny územní plán vymezuje tyto plochy ve volné krajině***

Rozčlenění neurbanizovaných a k zastavění neurčených partií krajiny (tzv. volné krajiny) do ploch s rozdílným způsobem využití odráží jak aktuální stav využití území, tak i jeho přírodní potenciál v koordinaci s různorodými limity a zájmy využití území.

#### **Vodní plochy a toky**

Do vodních ploch a toků jsou zařazeny zejména pozemky vodních ploch, koryt vodních toků a pozemky určené pro převažující vodohospodářské využití. Vymezením těchto ploch se zajišťují územní podmínky zejména pro nakládání s vodami, pro ochranu před suchem nebo před škodlivými účinky vod, pro žádoucí regulaci vodního režimu území či pro plnění dalších funkcí území, které stanovují právní předpisy na úseku vod a ochrany přírody a krajiny.

Stávající vodní plochy a toky jsou vymezeny pro vodní tok Hlinka a Melkranský potok s jeho pravobřežním přítokem.

Nové plochy územní plán vymezuje jako plochy změn v krajině K1 pro obnovu rybníka na Melkranském potoce a K2 pro realizaci rybníčku pod ČOV.

#### **Plochy zemědělské**



Plochy zemědělské jsou vymezeny samostatně za účelem územní ochrany příznivých přírodních podmínek, zejména půdních a terénních, pro jejich žádoucí zemědělské využití. Intenzivní hospodaření na vymezené zemědělské ploše nesmí být ve výraznějším střetu s mimoprodukčními funkcemi zemědělského půdního fondu v řešeném území. Součástí plochy mohou být jen stavby nezbytné pro obhospodařování dané zemědělské půdy.

Tyto plochy s převažujícím produkčním charakterem územní plán vymezuje v různých částech katastrálního území, které jsou stabilizovány.

Nové plochy zemědělské územní plán nenavrhuje.

#### **Plochy zemědělské jiné – chov koní**

Plochy zemědělské – chov koní, jsou vymezeny samostatně za účelem specializované zemědělské a sportovně rekreační činnosti se zaměřením na chov koní s možností oplocení či ohrazení. Součástí plochy mohou být jen stavby nezbytné pro ustájení koní a uložení krmiva.

Vymezena je jedna návrhová plocha změn v krajině K8 v severozápadní části katastrálního území v návaznosti na les. Jedná se o využití ZPF pro chov koní.

#### **Plochy smíšené nezastavěného území jiné**

Plochy smíšené nezastavěného území zahrnují pozemky určené k plnění přírodních funkcí s přirozenými nebo přírodě blízkými ekosystémy a sportovně rekreační činností zaměřenou na chov koní.

Stávající plochy smíšené nezastavěného území jsou vymezeny v severovýchodní části katastru při potoku Hlinka. Jedná se o plochy kultury ostatní, zohledňující stávající využití území.

#### **Plochy přírodní**

Plochy přírodní jsou vymezeny pro zajištění územních podmínek potřebných pro existenci a vývoj přírodních a přírodě blízkých společenstev v řešeném území. Zahrnují zejména plochy požívající ochranu ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny. Dále zahrnují také kvalitní přírodě blízká společenstva a jiné plochy, které dosud nepožívají zákonnou ochranu, ale je žádoucí, aby v řešeném území funkce plochy přírodní plnily.

Stávající plochy přírodní jsou vymezeny v severovýchodní části katastru při potoku Hlinka, v severovýchodní části katastru. Jedná se o plochy tvořící vyhlášená VKP. Dále stabilizuje plochu přírodní při vodního toku Veverka, jako součásti NRBC Podkomorské lesy.

Nové plochy přírodní vymezuje územní plán jako plochy změn v krajině K3 až K7 pro ÚSES kolem Melkranského potoka v jižní části katastru.

#### **Plochy lesní**

Plochy lesní jsou vymezeny pro zajištění územních podmínek potřebných pro plnění produkčních a mimoprodukčních funkcí lesa v řešeném území. Součástí plochy mohou být pozemky staveb a zařízení lesního hospodářství; pozemky související dopravní a technické infrastruktury; drobné vodní plochy a toky.

Stávající plochy lesní jsou vymezeny především v západní části katastru. Dále pak rozdrobeně v jižní části Melkranského potoka.

Nové plochy lesní územní plán nenavrhuje.

#### **Plochy změn v krajině vymezené pro naplnění koncepce krajiny**

Plochy změn v krajině **K1 a K2** jsou vymezeny pro zajištění podmínek zadržení vody v krajině jako vodní plochy a toky (WT). Vymezení ploch umožní obnovu rybníka a realizaci rybníčku na zadržení vod z ČOV.

Plochy změn v krajině **K3 – K7** tvořené návrhovými plochami přírodními (NP) jsou vymezeny pro skladebné části územního systému ekologické stability – lokální biocentra a biokoridory.

Plocha změn v krajině **K8** tvořená návrhovou plochou zemědělskou jinou – chov koní (AK) je vymezena pro zajištění podmínek pro chov koní na zemědělské půdě s možností oplocení či ohrazení a umístění lehkých staveb pro ustájení koní a uložení krmiva.

## Vymezení ploch změn v krajině

Územní plán celkem vymezuje celkem 8 ploch změn v krajině s cílem zajistit územní podmínky pro:

- realizaci ÚSES;
- realizaci vodních ploch.

Jedná se o plochy, které jsou vymezeny mimo zastavěné území a zastavitelné plochy a jsou určeny pro změny využití území nestavební povahy, které předpokládají změnu druhu pozemku nebo způsobu využití pozemků zemědělských ploch. Plochy změny v krajině jsou vymezeny nad plochami s odlišným stávajícím způsobem využití, než je navrhovaný cílový stav územním plánem.

### K1 – plocha pro realizaci nového rybníka a části lokálního biocentra LBC3 Pod Strhancem

- stávající využití – plochy zemědělské, vodní plochy a toky
- změnou v krajině vymezené využití – vodní plochy a toky

### K2 – plocha pro realizaci nové vodní plochy pod ČOV

- stávající využití – plochy zemědělské
- změnou v krajině vymezené využití – vodní plochy a toky

### K3 – plocha pro realizaci lokálního biocentra LBC3 Pod Strhancem

- stávající využití – plochy zemědělské
- změnou v krajině vymezené využití – plochy přírodní

### K4 – plocha pro realizaci lokálního biocentra LBC3 Pod Strhancem

- stávající využití – plochy zemědělské
- změnou v krajině vymezené využití – plochy přírodní

### K5 – plocha pro realizaci lokálního biocentra LBC3 Pod Strhancem

- stávající využití – plochy zemědělské
- změnou v krajině vymezené využití – plochy přírodní

### K6 – plocha pro rozšíření lokálního biocentra LBC4 Na Skalkách

- stávající využití – plochy zemědělské
- změnou v krajině vymezené využití – plochy přírodní

### K7 – plocha pro rozšíření lokálního biocentra LBC4 Na Skalkách

- stávající využití – plochy zemědělské
- změnou v krajině vymezené využití – plochy přírodní

### K8 – plocha pro umožňující chov koní na ZPF

- stávající využití – plochy zemědělské
- navrhované využití – plochy zemědělské jiné – chov koní

Grafické vyjádření ploch změn v krajině je součástí kapitoly I.c „Urbanistická koncepce“.

## Územní systém ekologické stability

Hlavními výchozími podklady pro řešení územního systému ekologické stability krajiny (ÚSES) jsou:

- Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje z roku 2016 (dále jen "ZÚR JMK");
- Územně analytické podklady správního obvodu obce s rozšířenou působností Kuřim ve znění 4. úplné aktualizace z roku 2016 (dále jen "ÚAP ORP");
- Územní plán sídelního útvaru Hvozdec z roku 1999, ve znění změn č. I a II z roku 2005 (dále jen "původní ÚP SÚ");
- Komplexní pozemková úprava v k. ú. Hvozdec u Veverské Bítýšky ukončená v roce 2000 (dále jen "KoPÚ Hvozdec");
- Řešení ÚSES v platné či rozpracované územně plánovací dokumentaci (ÚPD) okolních obcí.

### Výchozí stav řešení

Pro řešení nadregionální a regionální úrovně ÚSES jsou hlavním výchozím podkladem ZÚR JMK.

Nadregionální úroveň ÚSES je dle ZÚR JMK ve správním území obce Hvozdec potenciálně zastoupena nadregionálním biocentrem NRBC 30 Podkomorské lesy. V ZÚR JMK nejsou zakresleny přímo plochy

vymezených biocenter, nýbrž plochy pro jejich umístění, s úkolem upřesnit jejich vymezení v územních plánech. Plocha pro umístění nadregionálního biocentra NRBC 30 Podkomorské lesy zasahuje dle grafické části ZÚR JMK okrajově do východní části hvozdeckého katastru, na rozmezí mezi zemědělskou krajinou a komplexem Podkomorských lesů.

Regionální úroveň ÚSES není v území dle ZÚR JMK zastoupena žádnou svou skladebnou částí.

Původní ÚPSÚ neobsahuje vymezení žádných skladebných částí nadregionální ani regionální úrovně ÚSES.

ÚAP ORP obsahují ve Výkresu záměrů řešení nadregionální a regionální úrovně ÚSES převzaté ze ZÚR JMK a nadto ještě v datové části dvě varianty přesnějšího vymezení nadregionálního biocentra NRBC 30 Podkomorské lesy od dvou různých poskytovatelů (odbor ŽP Krajského úřadu JMK + AOPK ČR).

Relevantní výchozí řešení místní úrovně ÚSES obsahují především aktualizované ÚAP ORP (Výkres záměrů). V ÚAP ORP jsou ve správním území obce situována tři plošně vymezená lokální biocentra, na která navazuje pět schematicky (liniově) vymezených lokálních biokoridorů.

Původní ÚPSÚ obsahuje pouze schematické vymezení ÚSES ve výkresu Širší územní vztahy, bez rozlišení biocenter a biokoridorů a s odkazem na samostatnou, blíže nespecifikovanou dokumentaci.

Řešení KoPÚ Hvozdec neobsahuje vymezení žádných skladebných částí ÚSES.

Základními problémy výchozího řešení místní úrovně ÚSES jsou jeho schematicnost a ne zcela dostatečné návaznosti řešení s okolními katastry.

### **Odůvodnění řešení**

Řešení nadregionální a regionální úrovně ÚSES v územním plánu koncepčně vychází především ze ZÚR JMK.

Vymezení územně příslušných partií nadregionálního biocentra NRBC 30 Podkomorské lesy je zpřesněno v souladu se zněním ZÚR JMK a navazuje na vymezení jeho hlavních partií na území města Brna (v k. ú. Bystřec) dle návrhu nového územního plánu Brna. Zároveň zohledňuje aktuální stav využití území (dle přesahu porostů Podkomorských lesů na zemědělskou půdu na východním okraji hvozdeckého katastru).

Regionální úroveň ÚSES není v řešeném území v souladu se ZÚR JMK zastoupená.

Řešení místní úrovně ÚSES koncepčně vychází především z řešení obsaženého v ÚAP ORP s tím, že zpřesňuje vymezení jednotlivých lokálních biocenter a biokoridorů a zároveň obsahuje některé zásadnější koncepční změny či úpravy. Podstatnými faktory ovlivňujícími inovovanou koncepci řešení jsou především:

- řešení ÚSES v platné či aktuálně rozpracované ÚPD okolních obcí;
- řešení nadregionální úrovně ÚSES;
- zohlednění aktuálního stavu využití území;
- zohlednění aktuální hodnoty lesních porostů;
- zohlednění jiných územně plánovacích záměrů na využití území;
- metodickými nástroji stanovené limitující prostorové a funkční parametry pro jednotlivé typy skladebných částí ÚSES;
- vlastnické vztahy k pozemkům.

K zásadnějším koncepčním změnám a úpravám vymezení patří:

- výrazná úprava vymezení lokálního biocentra LBC 1 Za Tesárnou situovaného v lesním komplexu v západní části hvozdeckého katastru (v ÚAP ORP podstatně menší biocentrum s názvem "U Hlinky"); úprava vymezení zohledňuje aktuální rozsah víceméně souvislých ekologicky relativně cennějších partií státních lesů;

- výrazná úprava vymezení územně příslušných partií lokálního biocentra LBC 2 Za Amerikou (v ÚAP ORP název "V Tesárně") situovaného ve dně údolí bezejmenného přítoku Melkranského potoka v lesním komplexu západně od Hvozdec; úprava je vázána na průběh hlavní lesní cesty tvořící novou logickou hranici biocentra;
- částečný posun lokálního biocentra LBC 3 Pod Strhancem (v ÚAP ORP název "Rybník u Hvozdec") situovaného ve dně údolí Melkranského potoka v zemědělské krajině jižně od Hvozdec západním směrem, do prostoru kolem soutoku Melkranského potoka a jeho bezejmenného přítoku, v přítokových partiích navrženého rybníka – hlavními důvody jsou potřeba zajištění funkčnosti biocentra s převládající terestrickou složkou (zejm. s mokřadními ekosystémy) a zabránění střetu ekologické funkce s funkcí hospodářskou (chov ryb), příp. i s funkcí rekreační;
- vymezení nového lokálního biocentra LBC 4 Na skalkách v pravobřežních svazích údolí Melkranského potoka jihovýchodně od Hvozdec; biocentrum tvoří nezbytnou funkční součást nově vymezených mezofilních větví místního ÚSES; jeho vymezení je vázáno na stávající lesní celek tvořící plochu registrovaného VKP Na skalkách (Skalka), s rozšířením na funkčně dostatečnou výměru o dílčí partie přilehlých zemědělsky obhospodařovaných pozemků;
- prodloužení lokálního biokoridoru LBK 5 (v ÚAP ORP bez označení) vázaného celkově na koryto Melkranského potoka k západu, do posunutého LBC 3 Pod Strhancem, a to ve vazbě na předpokládané břehové partie navrženého rybníka tak, aby zahrnoval v dostatečném rozsahu podmáčená terestrická stanoviště;
- vymezení nového lokálního biokoridoru LBK 6 propojujícího pravobřežními svahy údolí Melkranského potoka v jihovýchodní části hvozdeckého katastru LBC 4 Na skalkách a NRBC 30 Podkomorské lesy; biokoridor tvoří nezbytnou funkční součást mezofilní větve místního ÚSES; při jeho vymezení je zohledněna možnost spojení s protierozní funkcí;
- vymezení nového lokálního biokoridoru LBK 7 směřujícího z LBC 4 Na skalkách zemědělsky využívanými partiemi krajiny jihovýchodně až východně od Hvozdec k severu, k pomezí s k. ú. Veverská Bítýška ve dně údolí potoka Hlinky; hlavním důvodem pro vymezení biokoridoru je potřeba navázat na řešení ÚP Veverská Bítýška (pokračování lokálního biokoridoru LBK4 dle jeho vymezení v ÚP Veverská Bítýška);
- vymezení nového lokálního biokoridoru LBK 8 směřujícího z LBC 4 Na skalkách jižní částí hvozdeckého katastru celkově k západu, k pomezí s k. ú. Veverské Knínice (s předpokladem pokračování a napojení na lokální biocentrum C4 dle jeho vymezení v ÚPSÚ Veverské Knínice); biokoridor tvoří nezbytnou funkční součást mezofilní větve místního ÚSES a jeho konkrétní vymezení je vázáno především na drobné lesní celky při jižním okraji hvozdeckého katastru a navazující dlouhou hraniční mez;
- vymezení nového lokálního biokoridoru LBK 9 směřujícího z LBC 1 Za Tesárnou převážně okrajovými partiemi lesního komplexu v západní části hvozdeckého katastru celkově k jihovýchodu, k pomezí s k. ú. Veverské Knínice, kde se napojuje na lokální biocentrum C4 dle jeho vymezení v ÚPSÚ Veverské Knínice; biokoridor tvoří nezbytnou funkční součást mezofilní větve místního ÚSES a jeho konkrétní vymezení je vázáno především na ekologicky relativně cennější partie lesního komplexu a v jihovýchodní části (na zemědělské půdě) na pozemek ve vlastnictví obce Veverské Knínice.

Cílem provedených úprav je posílení ekologického a krajinného významu ÚSES a podpoření reálných opatření k jeho vytváření

Výhledově lze doporučit ke zvážení přesměrování biokoridoru LBK4 v k. ú. Veverská Bítýška dle původního záměru ÚAP ORP k východu, s přímým napojením na NRBC 30 Podkomorské lesy, bez přesahu do hvozdeckého katastru (nelze řešit v rámci ÚP Hvozdec). Následně by mohl být biokoridor LBK 7 zrušen.

### Prostupnost krajiny

V Komplexních pozemkových úpravách v k.ú. Hvozdec 2000 - generel společných zařízení (RACEK, Projekční kancelář, 1999) je navržena síť polních cest vytvářejí podmínky pro prostupnost krajiny. V návrhu územního plánu je stabilizována základní síť účelových cest, vymezených jako plochy veřejných prostranství komunikací místního významu. Tento systém zajišťuje základní prostupnost krajiny na území obce. Základní systém je a může být doplněn systémem polních cest, jejichž vedení je přípustné v rámci regulativů ploch zemědělských.

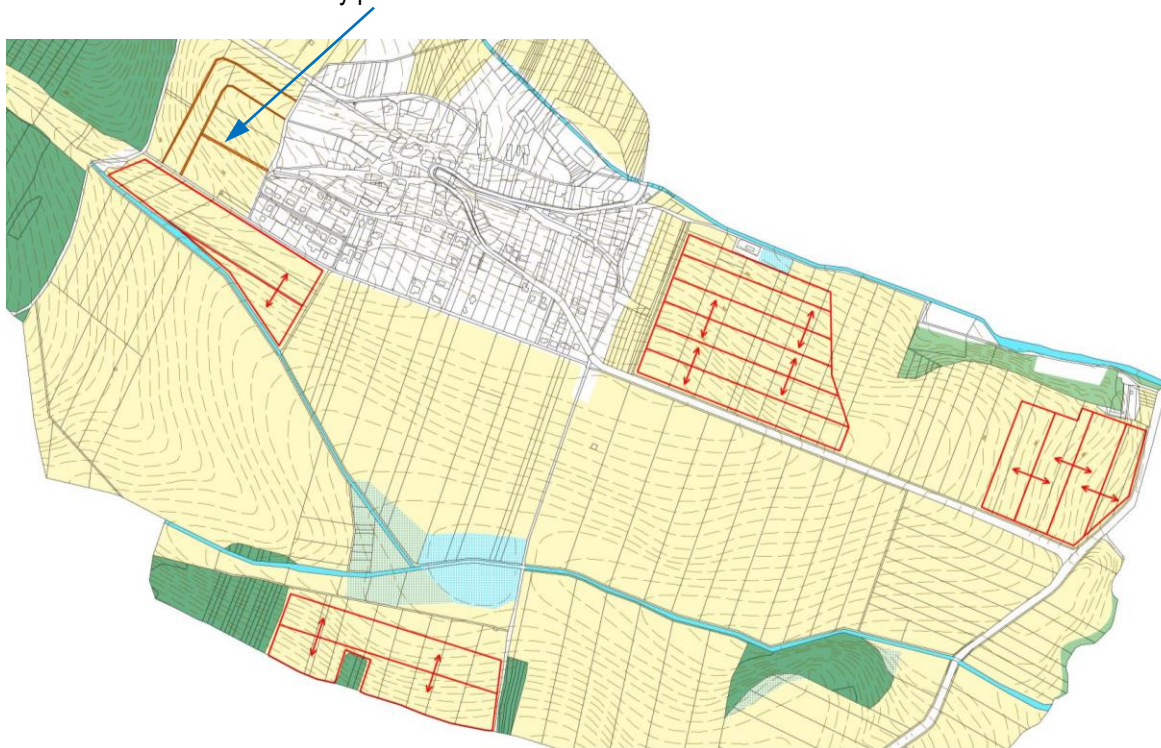
Prostupnost krajiny v severo-jížním směru je zajištěna kolem lesního masivu západní části katastru obce, v návaznosti na lesní cesty a kolem navrhovaného rybníka směrem na Veverské Knínice

Prostupnost krajiny v západo-východním směru je zajištěna kolem zastavěného území obce a následně kolem potoka Hlinka.

### Protierozní opatření

Platný územní plán (ÚPN SÚ, 1999) identifikoval pozemky s rizikovým sklonem, konkrétní protierozní opatření navrženy nebyly.

V Komplexních pozemkových úpravách v k.ú. Hvozdec 2000 - generel společných zařízení byly v západní části katastru nad obcí navrženy protierozní meze.



Na úrovni územního plánu nejsou navrženy konkrétní opatření proti půdní erozi, nejsou vymezeny žádné speciální plochy pro umístění protierozních opatření.

V návrhu regulativů jsou tato opatření obecně přípustná nebo podmíněně přípustná ve všech typech ploch v nezastavěném území. Podmíněně přípustná jsou tam, kde by mohlo dojít k negativnímu ovlivnění zájmů ochrany přírody a krajiny.

Pozn.:

V k.ú. Hvozdec proběhly komplexní pozemkové úpravy. Zahájeny byly dne 01.03.1999. Do KN byly zapsány dne 28.02.2001. Součástí návrhu pozemkové úpravy byl plán společných zařízení, který byl schválen ZO Hvozdec dne 02.09.1999.

#### **Ochrana před povodněmi**

Území obce se nedotýká žádné vyhlášené území záplavového území vodního toku. V návrhu územního plánu nejsou vymezena žádná konkrétní protipovodňová opatření.

Návrh a realizace konkrétních protipovodňových opatření jsou obecně přípustné nebo podmíněně přípustné ve všech typech ploch v nezastavěném území. Podmíněně přípustné jsou tam, kde by mohlo dojít k negativnímu ovlivnění zájmů ochrany přírody a krajiny.

#### **Koncepce rekreačního využívání krajiny**

Území obce Hvozdec je z hlediska rekreačního využití krajiny primárně ovlivněno jejími základními přírodními charakteristikami.

Územní plán stávající plochy rekreace individuální ve východní části katastru při krajské silnici zachovává. Navrhováno není jejich rozšíření. Navržené regulativy omezující zvýšení intenzity jejich využití s cílem zachovat stávající využití pro individuální rekreaci bez možnosti realizace větších objektů, které by umožňovaly využívat plochy pro formy trvalého bydlení.

Území Hvozdec vytváří příznivé podmínky pro vedení cyklistické dopravy. Územní plán stabilizuje stávající cyklistické trasy a vytváří podmínky pro vedení cyklotras nových.

#### **Dobývání ložisek nerostných surovin**

Na katastrálním území obce Hvozdec není evidováno žádné chráněné ložiskové území ani dobývací prostor.

### **I.F Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a koridorů**

Dle vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb., jsou v územním plánu Hvozdec v kapitole F stanoveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a to:

- **hlavní využití** (určením převažujícího účelu využití)
- **přípustné využití** (určením možného využití)
- **podmínečně přípustné využití** (určením podmínečně přípustného využití těchto ploch)
- **nepřípustného využití**
- **podmínky prostorového uspořádání** (podmínky výškové regulace zástavby, charakteru zástavby, tvar střechy, stanovení minimální výměry pro vymezení stavebních pozemků, stanovení zastavitelnosti stavebních pozemků)



## I.6 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Dle §170 stavebního zákona územní plán vymezuje tyto veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:

### Stavby v koridorech technické infrastruktury nadmístní

<b>VTE1</b>	<b>Stavby vedení elektrické energie</b>
pro stavby	zdvojení vedení ZVN (400 kV) Čebín–Přibyslavice–hranice kraje (– Mírovka) v koridoru CNZ-E01
<b>VTV1</b>	<b>Stavba vodovodního řadu</b>
pro stavby	vodovodní řad VOV, větev Čebín – Hvozdec v koridoru CNZ-V01

### Plochy dopravní infrastruktury místní pro napojení zastavitelných ploch

<b>VD1</b>	<b>Rozšíření místní komunikace</b>
pro stavby	rozšíření místní komunikace o výhybny v zastavitelné ploše Z15 zajišťují odpovídající jižní napojení obce na silniční síť a zajišťující obsluhu stávajících a zastavitelných ploch
<b>VD2</b>	<b>Místní komunikace</b>
pro stavby zajišťující	místní komunikace v zastavitelné ploše Z16 zajišťují jižní napojení obce na silniční síť a obsluhu stávajících a zastavitelných ploch
<b>VD3</b>	<b>Místní komunikace</b>
pro stavby	místní komunikace v zastavitelné ploše Z9 zajišťují obsluhu stávajících a zastavitelných ploch
<b>VD4</b>	<b>Rozšíření místní komunikace</b>
pro stavby plochy	rozšíření místní komunikace v zastavitelné ploše Z6 zajišťují obsluhu stávajících a zastavitelných ploch
<b>VD5</b>	<b>Rozšíření místní komunikace</b>
pro stavby	rozšíření místní komunikace v zastavitelné ploše Z2 zajišťují obsluhu zastavitelných ploch

### Stavby v koridorech technické infrastruktury

<b>VTv1</b>	<b>Stavba zásobovacího vodovodního řadu</b>
pro stavby	nové vedení vodovodního řadu zajišťující zásobení obce pitnou vodou v koridoru CNU-V01
<b>VTk1</b>	<b>Stavba splaškové kanalizace</b>
pro stavby	nové vedení splaškové kanalizace zajišťující napojení zastavitelných ploch Z8 na kanalizační systém obce v koridoru CNU-K01

### Zařízení technické infrastruktury

#### Zařízení pro distribuci elektrické energie

pro stavby distribuční transformační stanice v zastavitelné ploše Z9

Vymezení veřejně prospěšných staveb je obsahem výkresu 3 „Veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace“.



## I.H Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo

Dle §101 stavebního zákona územní plán vymezuje tyto veřejně prospěšné stavby a opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo.

### Plochy veřejného občanského vybavení – kultura

<b>PO1</b>	<b>Stavba veřejného občanského vybavení – hřbitov</b>
pro stavby	nová výstavba místního hřbitova v zastavitelné ploše Z10

### Plochy veřejných prostranství komunikací místního významu

<b>PP1</b>	<b>Stavba veřejného prostranství</b>
pro stavby	předprostor a parkoviště hřbitova v zastavitelné ploše Z10

<b>PP2</b>	<b>Stavba veřejného prostranství</b>
pro stavby	rozšíření veřejného prostranství pod zastavitelnou plochou Z6, pro potřeby údržby a veřejného osvětlení

### Vodní plochy a toky – veřejná infrastruktura určená k rozvoji obce

<b>PV1</b>	<b>Výstavba rybníka – obnovení vodní plochy</b>
pro stavby	výstavba rybníka v ploše změn v krajině K1

Vymezení veřejně prospěšných staveb je obsahem výkresu 3 „Veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace“.

Všechny vymezené plochy jsou navrhovány s předkupním právem pro obec Hvozdec

## I.I Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

Územní plánem nejsou kompenzační opatření stanovena.

## I.J Vymezení ploch a koridorů územních rezerv

Územním plánem nejsou plochy ani koridory územních rezerv vymezeny.

## I.K Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci

Pro vymezené zastavitelné plochy **Z2 a Z3** je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci.

*Podmínka dohody o parcelaci je vyvolána potřebou vymezit v odpovídajících parametrech plochy komunikací a prostranství místního významu nezbytné pro vedení obslužných komunikací a uložení potřebné technické infrastruktury. Z těchto důvodů je nutno upravit vlastnické vztahy v území tak, aby byly zajištěny prostorové návaznosti budoucích veřejných prostorů v jednotlivých zastavitelných plochách.*

## I.L Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie

Územní plán Hvozdec vymezuje zastavitelnou plochu **Z9** jako plochu, ve které je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie.

Územní plán stanovuje podmínky pro pořízení této územní studie ÚS1.

- Využití plochy:  
Umístění pozemků občanského vybavení veřejné správy (obecní úřad), výchova a vzdělání (mateřská školka), sociální služby (bydlení pro obyvatele obce formou sociálního bydlení nebo chráněného bydlení pro seniory), zábavy (taneční parket), stravování (ve vazbě na aktivity obce), sportu a volnočasových aktivit (hřiště), prostranství místního významu (veřejný dopravní prostor) určených pro obsluhu řešené lokality a veřejné zeleně jako veřejného prostranství.
- Podrobnější prostorové regulace možné zástavby.
- Zástavba bude napojena na veřejnou technickou infrastrukturu.
- Stanovení podmínek pro napojení zastavitelné plochy na dopravní a technickou infrastrukturu obce.

Územní studie musí být vložena do evidence územně plánovací činnosti 4 roky od data nabytí účinnosti územního plánu.

#### **I.M Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu**

Územním plánem nejsou vymezeny žádné plochy ani koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu.

#### **I.N Stanovení pořadí změn v území**

##### **Technická infrastruktura**

Podstatné pro další rozvoj obce je dnes limitní kapacita vodních zdrojů a kapacita ČOV.

##### **Zásobování pitnou vodou**

Obec Hvozdec je zásobována vodou z lokálních zdrojů vody Amerika a Hlinka. Tyto zdroje vody jsou problémové z hlediska kvantity. Při opakujícím se období sucha lze předpokládat snížení vydatnosti zdroje a opakované problémy se zajištěním dostatečného množství vody.

Podmínka výstavby nových objektů vyžadující připojení na veřejný vodovod:

- do doby napojení obce na kvalitní a kvantitativně vhodný zdroj vody je zapotřebí souhlas správce a provozovatele veřejné vodovodní sítě pro napojování nových nemovitostí na stávající zdroje vody.

##### **Kanalizace**

Čistírna odpadních vod obce Hvozdec se nachází na hranici kapacitních možností. Do splaškové kanalizační sítě mohou být napojeny stávající, dosud nenapojené nemovitosti.

Podmínka výstavby nových objektů vyžadující napojení na veřejnou splaškovou kanalizaci:

- do doby rekonstrukce stávající ČOV je zapotřebí souhlas správce a provozovatele veřejné kanalizační sítě pro napojování nových nemovitostí na stávající ČOV.

##### **Zastavitelné plochy**

Většina vymezených zastavitelných ploch je nezávislá na výstavbě jiné zastavitelné plochy. Pro tyto plochy platí podmínka, že zástavba v ploše bude požadovaným způsobem dopravně napojena a bude realizováno napojení na veřejnou technickou infrastrukturu obce.

Pro výstavbu v zastavitelných plochách **Z2, Z3, Z11 a Z12** je stanoveno pořadí změn v území.

##### **Zastavitelná plocha Z2**

Jako 1. etapa výstavby bude realizována část zástavby v jižní části zastavitelné plochy Z2 kolem vymezené plochy komunikací a prostranství místního významu napojené na krajskou silnici. Zároveň může být realizována dostavba proluk v severní části zastavitelné plochy Z2.

Podmínkou výstavby v plochách bydlení v 1. etapě je vybudování:

- rozšíření plochy komunikací a prostranství místního významu (část pozemku p.č. 246) pro zajištění dopravně technického vstupu do zastavitelné plochy;
- veřejné technické infrastruktury (odvodnění komunikací, splašková kanalizace, vodovodní řad, veřejné osvětlení).

Jako 2. etapa výstavby bude realizována zástavba střední části zastavitelné plochy Z2 kolem vymezené návrhové plochy komunikací a prostranství místního významu.

Podmínkou výstavby v plochách bydlení ve 2. etapě je vybudování:

- obslužné komunikace 2. etapy,
- veřejné technické infrastruktury (odvodnění komunikací, splašková kanalizace, vodovodní řad, veřejné osvětlení).

Zároveň podmínkou výstavby v plochách bydlení 2. etapy je uzavření územním plánem stanovené dohody o parcelaci.

### **Zastavitelná plocha Z3**

Jako 1. etapa výstavby bude realizována část zástavby v severní části zastavitelné plochy s napojením na stabilizovanou plochu komunikací a prostranství místního významu.

Podmínkou výstavby v plochách bydlení v 1. etapě je vybudování:

- veřejné technické infrastruktury (splašková kanalizace).

Jako 2. etapa výstavby bude realizována zástavba jižní části zastavitelné plochy Z3 kolem vymezené návrhové plochy komunikací a prostranství místního významu.

Podmínkou výstavby v plochách bydlení ve 2. etapě je vybudování:

- obytné zóny 2. etapy,
- veřejné technické infrastruktury (odvodnění komunikací, splašková kanalizace, vodovodní řad, veřejné osvětlení).

Zároveň podmínkou výstavby v plochách bydlení 2. etapy je uzavření územním plánem stanovené dohody o parcelaci.

Hranice jednotlivých etap v zastavitelné ploše Z2 a Z3 jsou vymezeny ve výkrese č. 5 - Stanovení pořadí změn v území (etapizace).

### **Zastavitelná plocha Z11**

Jedná se o plochu výroby drobné a služeb (VD) a veřejných prostranství komunikací místního významu (P). Využití této plochy může vlivem zvýšené dopravní zátěže negativně ovlivnit životní prostředí v obci (imisní a hlukové zatížení).

Podmínka pro realizaci konkrétního záměru na této ploše:

- záměr realizovat až po zajištění odpovídajícího dopravního napojení (v rámci zastavitelných ploch Z9 a Z16). Jedná se o novou obslužnou komunikaci zajišťující dopravní obsluhu severní části obce.

### **Zastavitelná plocha Z12**

Jedná se o plochu výroby drobné a služeb (VD). Využití této plochy může vlivem zvýšené dopravní zátěže negativně ovlivnit životní prostředí v obci (imisní a hlukové zatížení).

Podmínka pro realizaci konkrétního záměru na této ploše:

- záměr realizovat až po zajištění odpovídajícího dopravního napojení (v rámci zastavitelných ploch Z9, Z11 a Z16). Jedná se o novou obslužnou komunikaci zajišťující dopravní obsluhu severní části obce.

Územní plán tyto stavby nevymezuje.



## J Koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území



Hvozdec jsou samostatnou obcí Jihomoravského kraje s Obecním úřadem v Hvozdcích. Obcí s rozšířenou působností pro Hvozdec je město Kuřim. Stavební úřad je ve Veverské Bítýšce.

Hvozdec na jihu sousedí s obcí Veverské Knínice, na západě s obcí Javůrek, na severu s městysem Veverská Bítýška a na východě s městem Brnem.

Ve struktuře osídlení leží obec v severní části v Metropolitní oblasti Brno OB3. V této části OB3 převládají pro obec Hvozdec vazby k subregionálním centrům Kuřim a Rosice. Z hlediska mikroregionálního centra je významná vazba na město Veverská Bítýška. V těchto centrech se nachází nabídka pracovních příležitostí a vybavenosti (školy, kultura, volný čas atd.). Vztahy k městu Brnu jsou slabší. Hvozdec má především rezidenční funkci, která je postupně posilována díky atraktivní poloze k subregionálním centrům a městu Brnu. Nabídka pracovních příležitostí v obci je malá. Pro posílení nabídky pracovních příležitostí je územním plánem navrženo dokončení využití „výrobní zóny“ a územní rozvoj veřejného občanského vybavení.

Z hlediska existujících provozních vazeb hraje dominantní roli severojižní vazba po silnici III/3866 zajišťující přímý vztah k Veverské Bítýšce. Po silnici II/386 je zajištěna vazba na Kuřim a Rosice.

Zastavěné území obce je obklopeno zemědělskou půdou I. a II. třídy ochrany, což podstatně ovlivňuje možnosti územního rozvoje. Územní plán prioritně směřuje rozvoj na plochy vymezené předchozím územním plánem.

### Dopravní napojení obce

Obcí Hvozdec prochází krajská silnice III/3866 Veverská Bítýška – Hvozdec, která je na východní straně katastrálního území v extravilánu obce napojena na krajskou silnici II/386. tato krajská silnice zajišťuje severojižní vztahy v rámci Metropolitní rozvojové oblasti Brno (vazba Kuřim – Veverská Bítýška – Ostrovačice). Přímý kvalitní radiální vztah k městu Brnu je značně problematický, protože je zajištěn silnicí II/384, která je vedena po pravém břehu Brněnské přehrady. Tato trasa je vedena v dotyku s rekreačně využívaným územím a její dopravní parametry neumožňují její vyšší kapacitní zatížení.

Železniční doprava katastrálním územím obce neprochází.

Obsluhu obce hromadnou veřejnou dopravou je zajišťována linkovou autobusovou dopravou. Území obce je obsluhováno systémem Integrovaného dopravního systému Jihomoravského kraje a to autobusovými linkami 153 Tišnov – Veverská Bítýška – Zastávka (Ivančice) a 303 Brno - Veverská Bítýška - Brno. Tyto linky vyhovujícím způsobem napojují obec v pravidelných intervalech jak na Veverskou Bítýšku, tak na krajské město Brno.

Nad severním okrajem katastrálního území obce je vedena cyklotrasa KČT 5171 Javůrek – Pohořelice. V souladu se ZÚR JMK je po polních cestách západně od zastavěného území obce navrhována cyklistická trasa JMK Tišnov – Rosice – Zbýšov – Oslavany – Ivančice – Moravské Bránice – Dolní Kounice.

### **Technická infrastruktura**

Po východní straně katastru obce Hvozdec protéká říčka Veverka, do které je zaústěn potok Hlinka a Melkranský potok.

Obec je zásobena pitnou vodou ze dvou vlastních vrtů. Kapacita zdrojů je pro další rozvoj obce nedostatečná, navrhováno je nové napojení na skupinový vodovod Ivančice – Rosice. Územní plán v souladu se ZÚR JMK vymezuje koridor technické infrastruktury - pro vedení vodovodního řadu Vířského oblastního vodovodu (VOV), větve Čebín – Hvozdec. V ZÚR JMK je koridor označený **TV01**. Koridor je vymezen v návaznosti na koridor vymezený v ÚP Veverská Bítýška. ÚPN SÚ (obce) Veverské Knínice z roku 1997 koridor nevymezuje.

Odkanalizování obce Hvozdec je řešeno oddílnou kanalizací. Splašková kanalizace je svedena do mechanicko-biologické ČOV umístěné pod obcí Hvozdec. Zaústění vyčištěných odpadních vod je do vodoteče Hlinka. Dešťová voda je také převážně svedena do vodoteče Hlinka.

Obec není plynofikována a s plynifikací nepočítá.

Řešeným územím procházejí vedení napěťové hladiny 400kV, 110 kV a VN 22 kV. Napojení obce je zajištěno stávajícími i navrhovanými transformovnými. Územní plán vymezuje v souladu se ZÚR JMK, koridor technické infrastruktury „pro zdvojení vedení 400 kV v koridoru technické infrastruktury dle PÚR Čebín – Přibyslavice – hranice kraje /Mírovka/ a dle požadavků ČEPS je doplněno jeho vymezení. V ZÚR JMK je koridor označený **TEE03**. Koridor je vymezen v návaznosti na koridor vymezený v ÚP Veverská Bítýška. ÚPN SÚ (obce) Veverské Knínice z roku 1997 koridor nevymezuje.

Celé správní území obce Hvozdec je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany.

### **Územní systém ekologické stability**

Nadregionální úroveň územního systému ekologické stability (ÚSES) je v řešeném území zastoupena nadregionálním biocentrem NRBC 30 Podkomorské lesy. Vymezení územně příslušných partií nadregionálního biocentra NRBC 30 Podkomorské lesy navazuje na jeho vymezení v sousedním k. ú. Bystrc dle návrhu nového územního plánu Brna z roku 2020.

Regionální úroveň ÚSES není v řešeném území zastoupena.

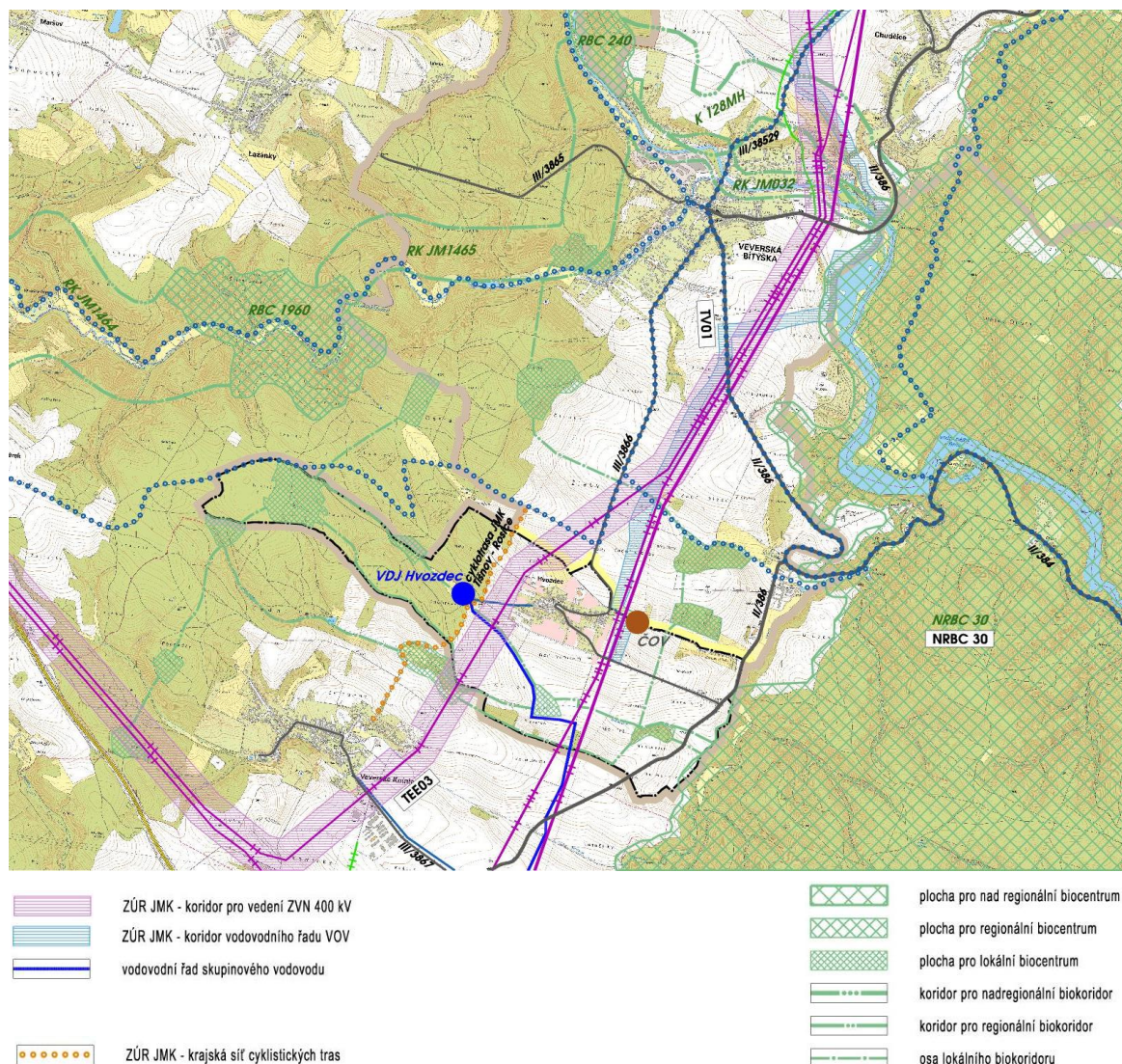
Návaznosti místní ÚSES:

- LBC 2 Za Amerikou – předpoklad vymezení dalších partií biocentra na území obce Javůrek (obec Javůrek má starší ÚPD s neúplným řešením ÚSES);
- LBK 1 – napojen na lokální biocentrum C3 dle jeho vymezení v ÚPSÚ Veverské Knínice;
- LBK 2 – předpoklad vymezení dalších partií biokoridoru (přibližně poloviny jeho šířky) na území obce Javůrek (obec Javůrek má starší ÚPD s neúplným řešením ÚSES);
- LBK 4 – navazuje na vymezení lokálního biokoridoru bez označení v ÚPSÚ Veverské Knínice;



- LBK 5 – napojen na nadregionální biocentrum NRBC 30 Podkomorské lesy dle jeho vymezení v návrhu nového územního plánu Brna z roku 2020;
- LBK 6 – napojen na nadregionální biocentrum NRBC 30 Podkomorské lesy dle jeho vymezení v návrhu nového územního plánu Brna z roku 2020;
- LBK 7 – navazuje na vymezení lokálního biokoridoru LBK4 v ÚP Veverská Bítýška;
- LBK 8 – předpoklad vymezení navazujících partií biokoridoru na území obce Veverské Knínice (obec Veverské Knínice má starší ÚPD s neúplným řešením ÚSES);
- LBK 9 – napojen na lokální biocentrum C4 dle jeho vymezení v ÚPSÚ Veverské Knínice.

### Širší vztahy – návrh z hlediska prvků zakotvených v ZÚR JMK



**K Vyhodnocení splnění požadavků zadání**

Zadání Územního plánu Hvozdec bylo projednáno a následně schváleno usnesením Zastupitelstva obce Hvozdec č. 6/1/2020 dne 11. 2. 2020.

Návrh územního plánu (textová a grafická část) a Odůvodnění územního plánu (textová a grafická část) jsou zpracovány a v souladu s dohodnutým a schváleným zadáním v rozsahu a dle členění Stavebního zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění a vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění.

Následující text představuje požadavky zadání.

*Kurzivou doplněný text pod jednotlivými body zadání představuje zjednodušené vyhodnocení požadavku.*

**A. Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, včetně ochrany a rozvoje jeho hodnot****A.1. Požadavky z PÚR ČR související s řešeným územím**

*Požadavky formulované v zadání byly zpracovány v kapitole B – „Soulad návrhu územního plánu s Politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem“ - Soulad návrhu územního plánu s Politikou územního rozvoje dle Aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 PÚR ČR, včetně vyhodnocení, jak byly do územního plánu zapracovány.*

**A.2. Požadavky z ZÚR JMK související s řešeným územím**

*Požadavky formulované v zadání byly zpracovány v kapitole - B „Soulad návrhu územního plánu s Politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem“ – Soulad návrhu územního plánu se ZÚR JMK (ve znění Aktualizací č. 1, a 2), včetně vyhodnocení, jak byly do územního plánu zapracovány. Vyhodnocení je zpracováno po jednotlivých kapitolách ZÚR JMK.*

**A.3. Požadavky z ÚAP související s řešeným územím**

ÚAP KUŘIM 2016

- a) nové rozvojové plochy (chráněný venkovní prostor) umisťovat mimo území s negativními vlivy na životní prostředí (hluku, znečištění ovzduší), u stávající zástavby nacházející se ve vazbě na negativních vlivů hluku řešit protihluková opatření  
*Plochy bydlení jsou navrhovány mimo území možných negativních vlivů na ŽP.*
- b) prověřit možnost plynofikace obce  
*Obec neuvažuje s plynofikací.*
- c) plochy pro bydlení řešit s vazbou na veřejnou infrastrukturu  
*Plochy bydlení jsou vždy vymezeny s jasnými vazbami na dopravní a technickou infrastrukturu.*
- d) prověřit využití chátrajícího areálu (brownfields) na severním okraji obce  
*Využití bývalého areálu zemědělského družstva je ÚP navrhováno pro veřejné občanského vybavení.*
- e) v návrhu ÚP upřednostňovat smíšené využití ploch umožňující integraci občanského vybavení, vytvořit kvalitní zázemí pro zvyšující se počet seniorů  
*V rámci navrhováno veřejné občanského vybavení počítáno se sociálními službami.*
- f) vyhodnotit potřebu ploch nutných k zajištění fungujícího odpadového hospodářství (skládkovací kapacity, kapacity pro sběr, třídění a recyklaci odpadů  
*Prověřeno, třídění a recyklace na lokální úrovni umožněna v rámci veřejných prostranství.*
- g) vymezením smíšeného využití umožnit rozvoj pracovních příležitostí v místě bydliště  
*V rámci ploch bydlení umožněno drobné podnikání.*
- h) vytvořit podmínky pro vymezení vhodných ploch pro rozvoj rekreační a turistické infrastruktury ve vazbě na Přírodní park Údolí Bílého potoka, příp. na Přírodní park Podkomorské lesy  
*V rámci ploch bydlení umožněny drobné služby a ubytování. Navržena plocha pro sport. Stabilizovány jsou plochy individuální rekreace.*
- i) identifikovat pozemky s rizikovým sklonem a navrhnout protierozní opatření, řešit ochranu lokálních údolnic před soustředěným odtokem  
*Nejsou vymezeny žádné speciální plochy pro umístění protierozních opatření. Návrh a realizace konkrétních opatření proti půdní erozi jsou obecně přípustné nebo podmíněně přípustné ve všech typech ploch v nezastavěném území.*

- j) prověřit a návrhem ÚP vytvořit podmínky pro realizaci ÚSES, rozšiřování rozptýlené zeleně v krajině, umožnit návrat ekostabilizačních prvků do zemědělské krajiny  
*Návrh ÚP vytváří reálné podmínky pro realizaci ÚSES, navrhuje obnovu rybníka na Melkranském potoce.*
- k) vytvořit podmínky pro zlepšení průchodnosti krajiny (letní a zimní turistika) s vazbou na okolní regiony a budování doprovodné infrastruktury (odpočívadla, dětská hřiště, rekreační louky, občerstvení...)  
*Návrh ÚP vytváří reálné podmínky pro průchodnost krajiny a budování doprovodní infrastruktury.*
- l) zvýšit podíl vodních ploch v krajině  
*ÚP navrhuje dvě nové vodní plochy. Obnovu rybníka na Melkranském potoce a vodní plochu pod ČOV.*

#### ÚAP JMK 2017

- a) Podporovat v silniční dopravě průchod nadřazené dopravní sítě Metropolitní rozvojovou Oblastí Brno a rozvedení dopravních proudů do koridorů, které budou schopny ochránit dotčena sídla v Metropolitní rozvojové oblasti Brno a zvláště město Brno před nadbytečnou dopravou při maximální eliminaci negativních dopadů dopravy na životní prostředí a lidské zdraví.  
*Návrh ÚP stabilizuje stávající síť krajských komunikací.*
- b) Podporovat posílení polycentrického rozvoje Metropolitní rozvojové oblasti Brno prostřednictvím podpory sekundárních center osídlení (Kuřim, Modřice, Rosice, Zastávka, Šlapanice, Veverská Bítýška, dále Pohodělice, Rajhrad, Slavkov u Brna, Tišnov, Židlochovice); vytvářet zde územní podmínky pro stabilizaci a rozvoj veřejné infrastruktury.  
*Obec Hvozdec má rezidenční funkci a v rámci sídelní dělby práce spádují k subregionálním centrům Veverská Bítýška a Rosicím. Vazby k Brnu jsou slabší.*
- c) Podrobněji prověřit výběr z možných variant umístění D43.  
*V souladu se Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje (ve znění Aktualizací č. 1, a 2 ) není katastrální území obce dotčeno záměrem na umístění silnice D43.*
- d) Podrobněji prověřit územní podmínky koncepce rozvoje dopravy v jádrovém území Metropolitní rozvojové oblasti Brno.  
*Návrh ÚP prověřil a stabilizuje stávající síť krajských komunikací.*

#### A.4. Požadavky z Analýzy

- a) prověřit rozsah nevyužitých zastavitelných ploch dle územního plánu pro funkci bydlení ve vztahu k ochraně ZPF;  
*Prověřeno, vztah k ZPF vyhodnocen.*
- b) prověřit využití ploch územních rezerv navržených stávajícím územním plánem v kontextu s reálnými potřebami dalšího územního rozvoje obce;  
*Prověřeno, vyhodnoceno, zapracovány koncepční převody rezerv na návrhové plochy.*
- c) prověřit budoucí využití areálu bývalého zemědělského družstva;  
*Využití bývalého areálu zemědělského družstva je ÚP navrhováno pro veřejné občanského vybavení.*
- d) prověřit budoucí využití areálu bývalého koupaliště;  
*Využití bývalého areálu koupaliště je ÚP navrhováno pro občanského vybavení - sport.*
- e) prověřit návrh plochy pro umístění nového hřbitova v obci;  
*ÚP navrhuje nový hřbitov.*
- f) prověřit a navrhnout nové vodní plochy dle požadavků obce;  
*ÚP navrhuje dvě nové vodní plochy. Obnovu rybníka na Melkranském potoce a vodní plochu pod ČOV.*
- g) prověřit a navrhnout plochy veřejných prostranství a veřejné zeleně v obci;  
*Prověřeno, veřejná prostranství a zeleň navrženy.*
- h) prověřit regulaci výstavby v nových zastavitelných plochách bydlení (stanovení minimální velikosti stavebního pozemků vzhledem k charakteru urbanistické struktury obce, zachování tradičního venkovského charakteru zástavby při respektování terénu a okolní zástavby);  
*Prověřeno, konzultováno s obcí, navrženo.*

- i) prověřit návrh regulace výstavby ve stabilizovaných bydlení (stanovení minimální velikosti stavebního pozemků, ochrana nezastavitelných částí ploch bydlení - zahrady);  
*Prověřeno, konzultováno s obcí, navrženo.*
- j) prověřit regulaci výstavby v plochách individuální rekreace;  
*Prověřeno, konzultováno s obcí, navrženo.*
- k) prověřit regulaci využití zemědělských ploch využívaných pro chov koní;  
*Prověřeno, konzultováno s OŽP MěÚ Kuřim a obcí, navrženo.*
- l) prověřit střet využití území s ochranou přírodních hodnot (registrované VKP);  
*Prověřeno, konzultováno s OŽP MěÚ Kuřim, využití ploch navrženo s respektováním ochrany VKP.*
- m) při návrhu ÚP respektovat minimální šířky ploch komunikací a prostranství místního významu nezbytných pro obsluhu zastavěných a zastavitelných ploch;  
*Respektováno, navrženo.*
- n) prověřit možnosti rozšíření stávajících i nově realizovaných ploch komunikací a prostranství místního významu, které nesplňují legislativní požadavky na šířkového uspořádání,  
*Respektováno, při úpravách stávajících konzultováno s obcí, navrženo.*
- o) prověřit a navrhnout v souladu s platným územním plánem dopravní propojení východní části obce;  
*Prověřeno, konzultováno s obcí, navrženo.*
- p) prověřit požadavky na zajištění rovných podmínek pro napojení zastavitelných ploch na veřejnou infrastrukturu obce;  
*Prověřeno, navrženo.*
- q) v souvislosti s rozvojem obce a stavu infrastruktury je nutné v budoucnu vždy (bez výjimky) nejprve řešit výstavbu inženýrských sítí a teprve následně výstavbu RD (v návrhu ÚP stanovit podmínky využití stavebních plochy, případně stanovení etapizace výstavby);  
*Pro vybrané zastavitelné plochy navržena etapizace.*
- r) prověřit a navrhnou řešení pro dnes limitní kapacitu ČOV.  
*Prověřeno, navržena podmíněnost další výstavby, navržen rozvoj pro rekonstrukci ČOV.*
- s) u návrhu územního plánu prosazovat zásady udržitelného rozvoje zajištěním souladu kvality životního prostředí, ekonomické rentability a sociální soudržnosti obyvatel;  
*Respektováno. Jako součást návrhu ÚP zpracováno HURÚ.*
- t) definovat založenou urbanistickou koncepci obce a navrhnout principy jejího budoucího utváření;  
*Definováno, principy navrženy.*
- u) Zajistit zachování krajinného rázu území obce a stávající kompaktní formy zastavěného území;  
*Krajinný ráz a kompaktní forma obce zůstávají návrhem ÚP zachovány.*
- v) Vymezit lokální ÚSES v návaznosti na nadregionální ÚSES stanovený v ZÚR JMK;  
*ÚSES vymezen v souladu se ZÚR JMK.*
- w) Chránit a rozvíjet definované hodnoty území;  
*Návrh ÚP chrání a rozvíjí hodnoty území.*
- x) Respektovat vymezené limity využití území;  
*ÚP respektuje vymezené limity.*
- y) Provéřít doposud nevyužitý návrhové plochy dle platného územního plánu, případně navrhnout jejich úpravu vymezení nebo nové využití;  
*Plochy prověřeny, nově vymezeny ve vztahu k veřejným prostranstvím, využití neměněno.*
- z) Vymezit v obci veřejná prostranství a plochy veřejné zeleně;  
*Návrh ÚP vymezuje veřejná prostranství a plochy veřejné zeleně.*

#### A.5. Požadavky obce

- a) Provéřít a vymezit v návrhu územního plánu prvky regulačního plánu, zejména v zastavitelných plochách určených pro bydlení. Regulační prvky budou stanovovat prostorové uspořádání, zejména stavební čáru. Rozsah a podrobnost bude v průběhu pořizování konzultována s pořizovatelem a určeným zastupitelem.  
*ÚP vymezuje ve vybraných zastavitelných plochách (Z5 a Z8) prvky regulačního plánu. Konzultováno s obcí.*
- b) Provéřít plochu pro umístění víceúčelového sportovního hřiště  
*ÚP vymezuje plochu veřejného občanského vybavení (areál bývalého družstva) s možností umístění víceúčelového sportovního hřiště.*



- c) Provéřít vymezení plochy pro realizaci místního hřbitova  
*ÚP navrhuje nový hřbitov. Výběr lokality konzultován s obcí.*
- d) Provéřít vymezení plochy pro vybudování rybníčku (tůně) pod čističkou (vytváření nových vodních ploch s pozitivním vlivem zadržování vody v krajině)  
*ÚP navrhuje novou vodní plochu pod ČOV. Stanovisko Povodí Moravy konzultováno s obcí.*
- e) Provéřít vymezení plochy pro vybudování rybníka na Melkranském potoce pod soutokem (obnova dřívějšího rybníka v kontextu s vytváření nových vodních ploch s pozitivním vlivem zadržování povrchové vody v krajině)  
*ÚP navrhuje novou vodní plochu (rybník) na Melkranském potoce. Konzultováno s obcí.*
- f) Provéřít a vymežit dopravní propojení východní části obce  
*ÚP navrhuje propojení východní části obce. Konzultováno s obcí.*

#### A.6. Podněty občanů a právnických osob k prověření

- 1) Provéřít vymezení p.č. 184/8 výhradně pro přístupovou obslužnou komunikaci k pozemkům p.č. 184/5, 184/6 a 184/7 určených pro výstavbu RD  
*Provéřeno a po konzultaci s obcí navrženo využití pro veřejné prostranství komunikací místního významu. Pozemek je v rámci zastavitelné plochy využit pro dopravní a technickou obsluhu jak návrhových ploch bydlení, tak k systémovému propojení dopravy a TI v této části obce.*
- 2) Provéřít vymezení p.č. 640 jako zastavitelný pro bydlení  
*Provéřeno a po konzultaci s obcí pozemek stabilizován jako zemědělská plocha. Využití pro bydlení je nad rámec potřeb obce. Navíc se jedná o ZPF s I. třídou ochrany.*
- 3) Provéřít vymezení p.č. 323/10 nejen k bydlení, ale i k poskytování služeb v oblasti ubytování a občerstvení  
*Provéřeno, pozemek je stabilizován jako plocha individuálního bydlení s přípustností poskytování služeb.*
- 4) Provéřít vymezení p.č. 323/5 pro výstavbu RD  
*Provéřeno, pozemek je stabilizován jako plocha individuálního bydlení s přípustností výstavby RD.*
- 5) Provéřít vymezení p.č. 45/3, 45/4 a 50 pro smíšené podnikatelské aktivity  
*Provéřeno a po konzultaci s obcí navrženo využití v kontextu platného územního plánu. Využití pozemků je navrženo pro veřejné prostranství komunikací místního významu a sídelní zeleně.*
- 6) Provéřít vymezení p.č. 128, 266/8 do plochy pro bydlení v RD  
*Provéřeno, pozemek p.č. 128 je stabilizován jako plocha vesnického bydlení s přípustností výstavby RD. Pozemek p.č. 266/88 je stabilizován jako zemědělská plocha. Využití pro bydlení je nad rámec potřeb obce. Navíc se pozemek nachází v OP VVN.*
- 7) Provéřít vymezení p.č. 79/2, 80/2 do ploch pro bydlení v RD  
*Provéřeno a po konzultaci s obcí navrženo v kontextu platného územního plánu jako zastavitelná plocha individuálního bydlení, s možností výstavby RD.*
- 8) Provéřít vymezení p.č. 56/6, 57/4, 326/27 v plochách pro zemědělskou výrobu  
*Provéřeno a po konzultaci s obcí navrženo v kontextu platného územního plánu jako zastavitelná plocha zemědělské výroby.*
- 9) Provéřít vymezení p.č. 157 v plochách pro bydlení v RD  
*Provéřeno a po konzultaci s obcí navrženo v kontextu platného územního plánu jako zastavitelná plocha individuálního bydlení, s možností výstavby RD.*
- 10) Provéřít vymezení p.č. 623 v plochách pro bydlení v RD  
*Provéřeno, pozemek p.č. 266/88 je stabilizován jako zemědělská plocha. Využití pro bydlení je nad rámec potřeb obce. Navíc se jedná o ZPF s I. třídou ochrany.*

#### A.7. Další požadavky na řešení návrhu ÚP

- 1) **Povodí Moravy (MK/22388/19/O)** - projektant v návrhu ÚP prověří: požadavek na vymezení zastavitelné plochy nejbližší 8m (u významných vodních toků) a 6 m (u drobných vodních toků) od břehové hrany vodního toku, návrhem využití ploch a stanovením regulativů ploch umožnit přístup pro zajištění údržby vodních toků, v plochách pro rekreaci stanovit nepřipustné využití stavby pro trvale bydlení, prověřit návrh objektů individuální rekreace s podmínkou napojení na veřejnou splaškovou kanalizaci, při vymezování zastavitelných ploch zohlednit kapacitu / požadavek na

navýšení kapacity ČOV, rozvojové plochy podmínit odkanalizováním oddílným systémem, návrh koncepce řešení odvodu dešťových vod, prověřit stanovení zastavitelnosti návrhových ploch max. 40 % vč. zpevněných ploch (vyjmenovat co se započítá do zpevněných ploch), PM upozorňuje, že pro obec Hvozdec byl vydán list opatření platných plánů dílčího povodí Dyje DYJ207165 k.ú. Hvozdec, Odkanalizování zbylých částí obce Hvozdec“.

Projektant návrh vodních ploch zkonzultuje se správcem povodí a správcem vodního toku

*Požadavky Povodí Moravy byly prověřeny a do ÚP zapracovány.*

*Požadavek na 40% zastavitelnost nezpracován. ÚP navrhuje zastavitelnost 50% ve vztahu ke stanoveným požadavkům na velikosti stavebního pozemku vycházející se stávajícího stavu velikosti stavebních pozemků v obci a požadavkům Vyhlášky 501/2006 Sb. – 60% zastavitelnost pozemku*

*Návrh ÚP byl se správcem povodí a správcem vodního toku konzultován. Správce souhlasí s návrhem vodní plochy na Melkranském potoce. Správce nesouhlasí v návrhem vodní plochy pod ČOV. Zpracovatel s podporou obce přesto vodní plochu v ÚP navrhuje s odůvodněním, že existence je možná při zajištění odpovídající údržby.*

## **2) Hasičský záchranný sbor JMK ( MK/22802/19/OI)**

Projektant vyhodnotí a prověří návrh ploch pro potřeby:

- Evakuace obyvatelstva, ploch (pro objekty) pro nouzové ubytování
- Pro potřeby záchranných a likvidačních ploch - zejména řešení technické a dopravní infrastruktury-zaokružování
- Vymezení ploch (pro objekty) pro nouzové zásobování pitnou vodou a el. energií

*Požadavky HZS JMK byly do ÚP zapracovány.*

## **3) Ministerstvo obrany ( MK/130/202/OI)**

Uplatňuje požadavky:

projektant do textové části zpracuje limity a zájmy dle stanoviska MO

do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zpracuje projektant textové poznámky:

„Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany“

„Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“

*Požadavky Ministerstva obrany byly do ÚP zapracovány.*

## **4) Krajská hygienická stanice JMK (MK/22273/19/OI)**

Uplatňuje požadavky - projektant v návrhu ÚP Hvozdec prověří:

- Pro plochy s rozdílným způsobem využití s možností umístit chráněné prostory definované ustanovením § 30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb. (dále také „chráněné prostory“), které budou navrhovány do území zatíženého zdroji hluku (tj. v blízkosti komunikací, železnice a stacionárních zdrojů hluku), bude stanoveno podmíněně přípustné využití, a to s odkazem na ustanovení § 77 odst. 4 zákona č. 258/2000 Sb.,
- Pro plochy s rozdílným způsobem využití s možností umístit chráněné prostory, které budou vymezovány v blízkosti zdrojů hluku nebo v blízkosti záměru uvedeného v platné územně plánovací dokumentaci, u kterého lze důvodně předpokládat, že bude po uvedení do provozu zdrojem hluku nebo vibrací, zejména z provozu na pozemních komunikacích a železnici, bude stanoveno podmíněně přípustné využití, a to s odkazem na ustanovení § 77 odst. 2 zákona č. 258/2000 Sb.,
- Pro plochy s rozdílným způsobem využití s možností umístit zdroje hluku bude stanoveno podmíněně přípustné využití, a to s odkazem na § 77 odst. 3 a 4 (druhá věta) zákona č. 258/2000 Sb. s tím, že bude stanovena podmínka související s vymezením pojmu imisní hygienický limit dle § 30 odst. 2 zákona č. 258/2000 Sb.,
- Při vymezení ploch občanského vybavení příp. při stanovení přípustnosti umístit zařízení občanské vybavenosti v ostatních funkčních plochách vymezených dle vyhlášky č. 501/2006 Sb. je nutno vzít v úvahu fakt, že dle ustanovení § 6 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb. mohou plochy občanského vybavení zahrnovat pozemky staveb a zařízení občanského vybavení pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu,

ochranu obyvatelstva, pozemky staveb a zařízení pro obchodní prodej, tělovýchovu a sport, ubytování, stravování, služby, vědu a výzkum, lázeňství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství.

- Umístění bytu správce, majitele, ostrahy apod. je v odůvodněných případech a v omezeném rozsahu podmíněně přípustné pouze na plochách, u kterých je takto stanoveno právním předpisem,

*Požadavky KHS JMK byly do ÚP zapracovány.)*

#### 5) Státní pozemkový úřad (MK/22062/19/OI)

Projektant při návrhu ÚP Hvozdec zohlední Komplexní pozemkové úpravy pro k.ú. Hvozdec (2001). Komplexní pozemkové úpravy jsou v ÚP zohledněny (viz. kapitola I<sub>E</sub> – Koncepce uspořádání krajiny).

#### 6) MěÚ Kuřim, odbor životního prostředí, (MK 22676/19/OI)

Do návrhu ÚP Hvozdec požaduje prověřit a zapracovat prvky ÚSES: zejména registrované VKP U hřebčína, Hvozdecká vápenice, Na skalkách, dále lokální biocentra C1 U hřebčína, C2 Rybník, C3 Na Skalkách, lokální biokoridory K1 a K2 podél potoka Hlinka, dále biokoridory K3, K4, K5 a K6 kolem Merklanského potoka a jeho přítoku. Projektant dále prověří vymezení interakčních prvků s ozn. I 1 a ž I 17, které se nacházejí podél komunikací, při lesních okrajích a na zbylých mezích. MěÚ Kuřim, OŽP **nesouhlasí s požadavkem na odebrání statutu vyhlášeného VKP na pozemcích 273/1 a 273/2, k.ú. Hvozdec, které je možné pouze ve veřejném zájmu (ust. §6 odst(3) zákona č.114/1992 Sb.).**

Projektant prověří kapacitu stávajícího veřejného vodovodu v návaznosti na plánovanou výstavbu. *Vyhlášené VKP respektovány a vymezeny v souladu s ÚAP. ÚSES navržen a vymezen ve vztahu k ZUR JMK a vymezenými ÚSES okolních obcí, které jsou respektovány. Interakční prvky nejsou návrhem ÚP vymezeny. VKP Hvozdecká pálenice a VKP U Hřebčína návrh ÚP respektuje a potvrzuje. Návrh kapacity veřejného vodovodu prověřen, navržena podmíněnost dalšího rozvoje a navrženo řešení.*

#### 7) Krajský úřad Jihomoravského kraje, OÚPSŘ (MK/129/20/OI)

##### A) Stanovisko z hlediska zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

Uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí.

*Vyhodnocení vlivů na ŽP zpracováno.*

B)

##### 1) Z hlediska zákona č.334/1992 Sb., o ochraně ZPF

Projektant navrhne a zdůvodní takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením v souladu s Vyhláškou č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu s účinností od 15.11.2019.

OŽP upozorňuje, že stanovisko dle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF k plochám v platné ÚPD bylo uplatněno vždy ke konkrétnímu funkčnímu využití mimo jiné na základě prokázání potřeby a nezbytnosti konkrétního navrhovaného nezemědělského využití. Z tohoto pohledu je tedy třeba i změnu funkčního využití opětovně záborově vyhodnotit a řádně zdůvodnit ve smyslu zákona o ochraně ZPF, je-li ZPF dotčen.

OŽP upozorňuje, že podle ust. § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF účinného od 01.04.2015 lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převyšuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Citovaný odst. 3 ust. § 4 zákona o ochraně ZPF se nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich využití.

*Návrh ÚP zpracován a hodnocen dle požadavku.*

##### 2) z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

*vyloučil významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000.*

##### 3) z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách

věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem je MěÚ Kuřim, OŽP

4) z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích

není věcně příslušným orgánem

5) z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší

Při zpracování návrhu územního plánu Hvozdec je nutno postupovat v souladu se základním požadavkem na snižování úrovně znečištění i znečišťování vnějšího ovzduší.

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší upozorňuje, že návrh územního plánu Hvozdec musí být v souladu s opatřením obecné povahy Ministerstva životního prostředí č. j. 30724/ENV/16 ze dne 27.05.2016, kterým byl vydán Program zlepšování kvality ovzduší zóna Jihovýchod – CZ06Z.

6) z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích

V návrhu ÚP budou zohledněny stávající silnice II. a III. třídy procházející řešeným územím. Správním územím obce Hvozdec prochází po jeho východním okraji mimo zastavěné území silnice II/386 a obcí Hvozdec prochází silnice III/3866, která zajišťuje dopravní obsluhu v obci a napojení na nadřazenou silnici II/386. Silnice II. a III. třídy procházející řešeným územím jsou na řešeném území stabilizované.

Návrhové (šířkové) kategorie silnic II. a III. třídy budou mimo průjezdní úseky v návrhu ÚP upravovány podle Návrhové kategorizace krajských silnic JMK (2008). Dokument je k dispozici na webových stránkách [www.kr-jihomoravsky.cz](http://www.kr-jihomoravsky.cz)

Silnice III/3866 bude v průjezdním úseku z hlediska své dopravně urbanistické funkce v zastavěném území upravována dle ČSN 736110 Projektování místních komunikací, Tabulka 1 ve funkční skupině C jako obslužná komunikace.

Napojování návrhových ploch na silnice II. a III. třídy bude na úrovni ÚP řešeno (popsáno) v intencích příslušných ČSN 736101 Projektování silnic a dálnic, ČSN 736102 Projektování křižovatek na PK a ČSN 736110 Projektování místních komunikací. Dopravní obsluha jednotlivých nemovitostí v návrhových plochách bude přednostně navrhována z obecních (obslužných) komunikací.

Bude prověřeno řešení zastávek veřejné linkové dopravy a v případě potřeby navržena příslušná opatření na úrovni ÚP.

*Návrh ÚP zpracován dle požadavku.*

- 7) z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči

nejsou dotčeny zájmy

- 8) odbor územního plánování a stavebního řádu z hlediska stavebního zákona

OÚPSŘ upozorňuje k písm. o) kapitoly A.1. návrhu zadání, že v případě „rychlostní silnice R43“ došlo Aktualizací č. 2 PÚR ČR k pojmové i věcné změně na „kapacitní silnici S43“, což se v PÚR ČR promítlo do článku (60), článku (121) a schématu č. 5 Silniční doprava.- *bylo doplněno do zadání*

Písm. l) – chybí krajinný typ 32 – Domašovský. Dále jsou citovány jsou úkoly pro územní plánování pouze pro jeden z uvedených krajinných typů (citace není nutná, postačí odkaz na relevantní body v ZÚR JMK pro všechny tři krajinné typy, obdobně jak je tomu v návrhu zadání pro další záměry ZÚR JMK).

Zohlednit koridor technické infrastruktury (veřejně prospěšnou stavbu) TEE03 Čebín – Přibyslavice – hranice kraje (– Mirovka), zdvojení vedení 400 kV (bod 185)

Písm. l) – doplnit odkaz na kapitolu E ZÚR JMK, resp. body 338 – 344

Požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti obcí dle kapitoly H ZÚR JMK (body 431 – 433).

Na základě praktických zkušeností doporučuje OÚPSŘ v návrhu zadání jmenovitě formulovat pokyn, aby při upřesňování a vymežování ploch a koridorů ze ZÚR JMK bylo dbáno na **zajištění koordinace územně plánovací činnosti se sousedními obcemi**, popř. na dostatečné odůvodnění v případech, kdy návaznost na územně plánovací dokumentaci sousední obce nebude z objektivních důvodů možná (včetně formulace požadavků na zajištění koordinace v rámci územně plánovací činnosti takové obce). Obdobně je třeba chápat smysl úkolů pro územní plánování stanovených v ZÚR JMK k jednotlivým záměrům, které jsou formulovány jako „Zajistit územní koordinaci a ochranu koridoru XY v ÚPD dotčených obcí.“

Písm. l) – dle vymezení v bodě (172) ZÚR JMK ani dle předběžné konzultace s krajským koordinátorem cyklistické dopravy se dálkový cyklistický koridor Pražská stezka území obce Hvozdec nedotýká.

*Návrh ÚP zpracován dle požadavku.*

*Návrh ÚP je zpracován v souladu s Politikou územního rozvoje ČR (ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5) a v souladu se Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje (ve znění Aktualizací č. 1, a 2).*

**B. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit**

Respektovat vymezení ploch a koridorů územních rezerv, které vyplývají ze ZÚR JMK (podrobněji v kap. A.2). Koridory územních rezerv pro umístění budoucí dálnice D43 budou prověřeny v min. šířce 250m. Potřeba vymezení dalších ploch a koridorů územních rezerv se v řešeném území nepředpokládá. Jestliže však vyplýne při zpracování návrhu řešení územního plánu potřeba vymezit některé plochy územních rezerv, potom budou lokality označeny a bude uvedeno jejich uvažované budoucí využití v souladu s § 43 odst. 1 stavebního zákona.

*V souladu se Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje (ve znění Aktualizací č. 1, a 2 ) není katastrální území obce dotčeno záměrem na umístění dálnice D43.*

**C. Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo**

Respektovat vymezení koridorů pro veřejně prospěšné stavby pro dopravní a technickou infrastrukturu plynoucí ze ZÚR JMK. Jedná se o tyto koridory dopravní a technické infrastruktury:

- TEP05: VTL (VVTL) plynovod Kralice – Bezměrov; úsek severně od Brna;
- TV01: Vířský oblastní vodovod, větev Čebín – Hvozdec.
- TEE03 : Čebín – Přibyslavice – Mírovka, zdvojení vedení 400 kV (V 422)

Nepředpokládá se, že budou vymezeny další veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, případně asanace.

V případě vymezení veřejně prospěšných staveb, opatření, příp. ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, bude v územním plánu uveden jejich seznam s jednoznačnou identifikací.

V případě vymezení veřejně prospěšných staveb a prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, bude uveden seznam těchto staveb a veřejných prostranství doplněný informací, v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území, příp. dalších údajů podle katastrálního zákona (např. čísel pozemků podle pomocné evidence).

*Respektováno, návrh ÚP zpracován dle požadavku.*

*Koridor v ZÚR JMK označený jako TEP05 ÚP Hvozdec pro veřejně prospěšnou stavbu nevymezuje. Aktualizací Politiky územního rozvoje ČR (ve znění Aktualizací č. 1, 2,3,4 a 5) došlo k vypuštění požadavku na prověření vymezení koridoru P10 VTL plynovodu.*

**D. Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci**

V řešeném území se nepředpokládá, že budou vymezeny plochy a koridory, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu. Jestliže však vyplýne při zpracování návrhu řešení územního plánu potřeba některé plochy podmínit regulačním plánem, potom budou lokality označeny, uveden účel a důvod pořízení v souladu s § 61 až 71 stavebního zákona.

Navržené zastavitelné plochy a koridory, u nichž nebude jasná koncepce veřejné infrastruktury, mohou být podmíněny schválením regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci.

*Návrh ÚP nevymezuje na úrovni nadřazené dokumentace plochy a koridory ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu.*

*Na úrovni ÚP je navržena jedna zastavitelná plocha podmíněna zpracováním územní studie a dvě dílčí části zastavitelných ploch které jsou v souvislosti v návrhem etapizace podmíněny dohodou o parcelaci.*

**E. Případný požadavek na zpracování variant řešení**

*Variantní řešení ÚP nebylo v zadání požadováno.*

**F. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení**

*Formální požadavky formulované v zadání týkající se uspořádání obsahu návrhu územního plánu a jeho odůvodnění byly splněny.*

*Návrh územního plánu (textová a grafická část) a Odůvodnění územního plánu (textová a grafická část) jsou zpracovány a v souladu s dohodnutým a schváleným zadáním v rozsahu a dle členění Stavebního zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění a vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění.*

**G. Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území**

KrÚ JMK, odbor životního prostředí ve svém stanovisku č.j. JMK 181965/2019 ze dne 19.12.2019 posoudil návrh zadání ÚP Hvozdec a **uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí** (SEA vyhodnocení), které bude zpracováno osobou s autorizací podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

*Vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí (SEA) zpracováno.*

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí ve svém stanovisku č.j. JMK 173110/2019 ze dne 3.12.2019 vyloučil významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy NATURA 2000.

*V rámci územního plánu je zpracováno „Hodnocení vlivu návrhu územního plánu Hvozdec na udržitelný rozvoj území“.*

**L Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení**

Nad rámec ZÚR JMK nevymezuje územní plán Hvozdec žádné záležitosti nadmístního významu.



## M Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond je zpracováno v souladu s Vyhláškou 271 „O stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu v platném znění.

Předmětem vyhodnocení důsledků územního plánu jsou koridory, zastavitelné plochy, plochy přestavby a plochy změn v krajině; pro vyhodnocení důsledků při pořizování a zpracování územního plánu je rozhodující hlavní využití plochy, a není-li hlavní využití plochy stanoveno, je rozhodující přípustné využití plochy.

### a) Označení a navržené využití plochy nebo koridoru, jichž se zábor týká

Označení a navržené využití plochy a koridorů, jichž se zábor týká, je předmětem grafické části – výkres O.3 „Výkres předpokládaných záborů půdního fondu“ a tabulky „Zábor zemědělského půdního fondu v návrhu územního plánu“.

### b) Výměra záboru podle navrženého využití jednotlivých ploch a koridorů, která je dále členěna podle tříd ochrany; u koridoru se uvede výměra záboru zjištěná podle § 9 odst. 3 včetně členění podle tříd ochrany

Výměra záboru podle navrženého využití jednotlivých ploch a koridorů je předmětem grafické části – výkres O.3 „Výkres předpokládaných záborů půdního fondu“ a tabulky „Zábor zemědělského půdního fondu v návrhu územního plánu“.

Územní plán vymezuje v souladu se ZÚR JMK celkem dva koridory nadřazené síti technické infrastruktury. Jedná se o koridor vedení vodovodního řadu (vodovodní řad VOV, větev Čebín – Hvozdec). U tohoto koridoru podzemního vedení technické infrastruktury se nepočítá se zábořem ZPF.

U koridoru vedení elektrické energie (zdvojení vedení ZVN (400 kV) Čebín – Přibyslavice – hranice kraje (– Mírovka) se předpokládá pro realizaci souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu. Současné vedení ZVN využívá pro stožáry nadzemního vedení samostatně v katastru vymezené pozemky (kultura ostatní) o celkové výměře 97 m<sup>2</sup>. Záměr na realizaci zdvojení vedení ZVN bude odborným odhadem zpracovatele vyžadovat zábor pro rozšíření základů stožárů nebo umístění nových stožárů zábor ZPF v rozsahu cca 240 m<sup>2</sup>.

Územní plán vymezuje pro potřeby zásobení obce pitnou vodou koridor vedení zásobovacího vodovodního řadu (označený CNU-V01). Tento koridor podzemního vedení vodovodního řadu nepočítá se zábořem ZPF.

Územní plán vymezuje pro potřeby odkanalizování zastavitelných ploch koridor vedení splaškové kanalizace (označený CNU-K01). Tento koridor podzemního vedení kanalizačního řadu nepočítá se zábořem ZPF.

### Souhrnná bilance záborů ZPF

	Souhrn výměry záboru (ha)
Návrh územního plánu	<b>10,1273</b>
Platný územní plán - soulad	9,3273
Platný územní plán - rezerva	0,2026
Nad rámec platného územního plánu	<b>0,5974</b>

### Potřeba zastavitelných ploch pro rozvoj obce

Návrh územního plánu plně respektuje dnes platný územní plán obce z roku 1999. Drží založenou koncepci rozvoje, kterou pouze zpřesňuje a doplňuje. Nově navrhován je hřbitov a rybníček na potoku Hlinka.

Pro návrh územního plánu je zpracována bilance, která odůvodňuje navrženou velikost obce ve vztahu k počtu obyvatel.

zastavěné území stav počet obyvatel		zastavitelné plochy návrh počet obyvatel	celkem počet obyvatel
stav - 2019	dostavba proluk		
336	38	112	486

	počet obyvatel
Demografický odhad nárůstu počtu obyvatel	+140
Návrh územního plánu	+152

Nárůst obyvatel 1999 – 2019	127 obyvatel
Časový horizont ÚP	20 let
Časový horizont ÚP – reálný výhled	25 let

**Navržené využití území pro rozvoj bydlení vychází ještě ze dvou podstatných aspektů:**

- **návrh územního plánu udržuje kompaktní podobu obce, kterou ukončuje a nepřekračuje plochami bydlení**
- **navržená velikost dává obci předpoklady pro odůvodnění potřebných investic na veřejnou infrastrukturu - nedostatečná kapacita místních vodních zdrojů, vyčerpaná kapacita ČOV**

### Skutečný záboru ZPF v plochách bydlení

Stávající plochy nové výstavby rodinného bydlení v lokalitě Na rovinách dosahují poměr zástavby (zastavěné plochy a nádvoří) a ZPF (orná půda, zahrada) cca 18%.

**V návrhových plochách individuálního bydlení v rodinných domech lze v obci Hvozdec reálně předpokládat skutečný rozsah záboru ZPF v rozsahu cca 25%.**

13410	velikost pozemku
2396	velikost zastavěné plochy a nádvoří
18%	procentuální zastoupení ZPF



- c) Odhad výměry záboru, na které bude po ukončení nezemědělské činnosti provedena rekultivace zpět na zemědělskou půdu, včetně souhrnu těchto výměr podle typu navrženého využití a souhrnu těchto výměr bez ohledu na typ navrženého využití**

Územní plán Hvozdec nenavrhuje plochy a koridory u kterých se předpokládá po ukončení nezemědělské činnosti provedení rekultivace zpět na zemědělskou půdu.

- d) Souhrn výměr záboru podle typu navrženého využití ploch a koridorů, který je dále členěn podle tříd ochrany**

Souhrn výměr záboru podle typu navrženého využití ploch a koridorů je předmětem tabulky „Zábor zemědělského půdního fondu v návrhu územního plánu“.

- e) Souhrn výměr záboru navrhovaných ploch a koridorů bez ohledu na typ navrženého využití, který je dále členěn podle tříd ochrany**

Souhrn výměr záboru navrhovaných ploch a koridorů bez ohledu na typ navrženého využití je předmětem tabulky „Zábor zemědělského půdního fondu v návrhu územního plánu“.

- f) Informace o existenci závlah, odvodnění a staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody, v rozsahu územně analytických podkladů**

Dle poskytnutých podkladů ÚAP ORP Kuřim se na území obce Hvozdec (k.ú. Hvozdec u Veverské Bítýšky) nachází odvodnění. Rozsah odvodnění na území obce Hvozdec je cca 18,1 ha.

Jejich lokalizace a dotčení navrženým zábořem ZPF je zakreslena v grafické části dokumentace – výkres O.3 „Výkres předpokládaných záborů půdního fondu“. Dotčení těchto závlah konkrétní plochou, jež se zábor týká, je obsažen v tabulce „Zábor zemědělského půdního fondu v návrhu územního plánu“.

Návrhem záboru ZPF je dotčeno cca 0,15 ha odvodnění v rámci ploch změny v krajině – nové vodní plochy.

- g) Informace o plochách a koridorech obsažených v platné územně plánovací dokumentaci, které obsahují zemědělskou půdu I. nebo II. třídy ochrany, a nemá-li návrhem územního plánu dojít ke změně využití těchto koridorů a ploch**

Informace o plochách a koridorech obsažených v platné územně plánovací dokumentaci, které obsahují zemědělskou půdu I. nebo II. třídy ochrany, jsou obsaženy jak ve výkresové části dokumentace – výkres O.3 „Výkres předpokládaných záborů půdního fondu“, tak v tabulkové části této kapitoly - „Zábor zemědělského půdního fondu v návrhu územního plánu“.

- h) Údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením**

Návrhem územní plánu Hvozdec není dotčena síť účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků. Dotčena není ani síť polních cest.

**i) Zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 zákona**

Zdůvodnění navrženého řešení včetně vyhodnocení dodržení zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu stanovených v § 4 zákona, (dále jen „zásady ochrany zemědělského půdního fondu“); je-li návrh předkládán variantně, zdůvodnění obsahuje srovnání variant

Pro zajištění ochrany zemědělského půdního fondu při územně plánovací činnosti vycházeli zpracovatelé územně plánovací dokumentace ve smyslu § 5 odst. 1 ze zásad této ochrany (§ 4), a navrhuji takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější ve srovnání s jiným možným řešením.

Při odnímání zemědělského půdního fondu byl kladen důraz na nenarušení organizace zemědělského půdního fondu a sítě zemědělských účelových komunikací a hydrologické a odtokové poměry v území.

Návrh územního plánu není zpracován variantně.

Rozsah zastavitelných ploch a ploch změn v krajině vychází z hlediska záboru ZPF především z platného územního plánu obce z roku 1999 a jeho dosud nerealizovaných návrhových ploch. Jedna nová zastavitelná plocha pro bydlení je vymezena na základě územní rezervy opět definovanou platným územním plánem z roku 1999.



ÚPN SÚ 1999 - Územní plán v platném znění

Nad rámec platného územního plánu obce 1999 je navržena zastavitelná plocha hřbitova s veřejným předprostorem a parkovištěm. Jako plocha změny v krajině je pak navržena vodní plocha pod ČOV.

V souladu se ZÚR JMK je navržen koridor vedení elektrické energie (zdvojení vedení ZVN 400 kV) v rámci kterého je navržen předpokládaný zábor ZPF pro nové vedení a osazení nových stožárů.

**Plochy a koridory vyvolávající zábor ZPF**

**Plocha Z1 – K2** označení bilanční plochy záboru jako součásti zastavitelné plochy

**Plocha Z1 (zastavitelné plochy Z1)**

Plocha je řešena platným ÚPN SU Hvozdec. Nedochází ke změně jejího využití.

Navrhované využití – plocha bydlení.

Plocha se nachází mimo zastavěné území.

Jedná se o zábor zemědělské půdy I. třídy ochrany.

Předpoklad skutečného záboru v rozsahu 25% plochy.

Prokázání, že veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu, se u této plochy v souladu s § 4 odst. 4 zákona neuplatňuje.

**Plocha Z2.1 (zastavitelná plocha Z2)**

Plocha je řešena platným ÚPN SU Hvozdec. Nedochází ke změně jejího využití.

Navrhované využití – plocha bydlení.

Plocha se nachází mimo zastavěné území.

Jedná se o zábor zemědělské půdy I. třídy ochrany.

Předpoklad skutečného záboru v rozsahu 25% plochy.

Prokázání, že veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu, se u této plochy v souladu s § 4 odst. 4 zákona neuplatňuje.

**Plocha Z2.2 (zastavitelná plocha Z2)**

Plocha je řešena platným ÚPN SU Hvozdec. Nedochází ke změně jejího využití.

Navrhované využití – plocha bydlení.

Plocha se nachází převážně v zastavěném území.

Jedná se o zábor zemědělské půdy I. a III. třídy ochrany.

Předpoklad skutečného záboru v rozsahu 25% plochy.

Prokázání, že veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu, se u této plochy v souladu s § 4 odst. 4 zákona neuplatňuje.

**Plocha Z2.3 (zastavitelná plocha Z2)**

Plocha je řešena platným ÚPN SU Hvozdec. Nedochází ke změně jejího využití.

Navrhované využití – plocha bydlení.

Plocha se nachází mimo zastavěné území.

Jedná se o zábor zemědělské půdy I. a III. třídy ochrany.

Předpoklad skutečného záboru v rozsahu 25% plochy.

Prokázání, že veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu, se u této plochy v souladu s § 4 odst. 4 zákona neuplatňuje.

**Plocha Z2.4 (zastavitelná plocha Z2)**

Plocha je řešena platným ÚPN SU Hvozdec. Nedochází ke změně jejího využití.

Navrhované využití – plocha veřejného prostranství komunikací místního významu.

Plocha se nachází převážně v zastavěném území.

Jedná se o zábor zemědělské půdy I. a III. třídy ochrany.

Předpoklad skutečného záboru v rozsahu 25% plochy.

Prokázání, že veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu, se u této plochy v souladu s § 4 odst. 4 zákona neuplatňuje.

**Plocha Z3.1 (zastavitelná plocha Z3)**

Plocha je řešena platným ÚPN SU Hvozdec. Nedochází ke změně jejího využití.

Navrhované využití – plocha bydlení.

Plocha se nachází mimo zastavěné území.

Jedná se o zábor zemědělské půdy I. a III. třídy ochrany.

Předpoklad skutečného záboru v rozsahu 25% plochy.

Prokázání, že veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu, se u této plochy v souladu s § 4 odst. 4 zákona neuplatňuje.

**Plocha Z3.3 (zastavitelná plocha Z3)**

Plocha je řešena platným ÚPN SU Hvozdec. Nedochází ke změně jejího využití.

Navrhované využití – plocha bydlení.

Plocha se nachází mimo zastavěné území.

Jedná se o zábor zemědělské půdy III. třídy ochrany.

**Plocha Z3.4 (zastavitelná plocha Z3)**

Plocha je řešena platným ÚPN SU Hvozdec. Nedochází ke změně jejího využití.

Navrhované využití – plocha veřejného prostranství komunikací místního významu.

Plocha se nachází mimo zastavěné území.

Jedná se o zábor zemědělské půdy I. a III. třídy ochrany.

Prokázání, že veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu, se u této plochy v souladu s § 4 odst. 4 zákona neuplatňuje.

**Plocha Z4 (zastavitelná plocha Z4)**

Plocha je řešena platným ÚPN SU Hvozdec. Nedochází ke změně jejího využití.

Navrhované využití – plocha bydlení.

Plocha se nachází v zastavěné území.

Jedná se o zábor zemědělské půdy I. třídy ochrany.

Předpoklad skutečného záboru v rozsahu 25% plochy.

Prokázání, že veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu, se u této plochy v souladu s § 4 odst. 4 zákona neuplatňuje.

**Plocha Z5 (zastavitelná plocha Z5)**

Plocha je řešena platným ÚPN SU Hvozdec. Nedochází ke změně jejího využití.

Navrhované využití – plocha bydlení.

Plocha se nachází v zastavěné území.

Jedná se o zábor zemědělské půdy I. třídy ochrany.

Předpoklad skutečného záboru v rozsahu 25% plochy.

Prokázání, že veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu, se u této plochy v souladu s § 4 odst. 4 zákona neuplatňuje.

**Plocha Z6.1 (zastavitelná plocha Z6)**

Plocha je řešena platným ÚPN SU Hvozdec. Nedochází ke změně jejího využití.

Navrhované využití – plocha bydlení.

Plocha se nachází v zastavěné území.

Jedná se o zábor zemědělské půdy III. třídy ochrany.

**Plocha Z6.2 (zastavitelná plocha Z6)**

Plocha je řešena platným ÚPN SU Hvozdec. Nedochází ke změně jejího využití.

Navrhované využití – plocha veřejného prostranství komunikací místního významu.

Plocha se nachází mimo zastavěné území.

Jedná se o zábor zemědělské půdy III. třídy ochrany.

**Plocha Z7 (zastavitelná plocha Z7)**

Plocha je řešena platným ÚPN SU Hvozdec, **částečně jako rezerva**. Nedochází ke změně jejího využití.

Navrhované využití – plocha bydlení

Plocha se nachází v zastavěném území.

Jedná se o zábor zemědělské půdy I. a III. třídy ochrany.

Předpoklad skutečného záboru v rozsahu 25% plochy.

**Odůvodnění:**

Územním plánem bylo navrhováno dopravní propojení západní části obce. Kolem tohoto propojení byly navrženy plochy bydlení (hospodářských traktů) jako územní rezerva. Z hlediska potřebného zainvestování a realizace dopravního napojení bude prodloužena komunikace ze severní strany této plochy, kde se již nacházejí areály drobné výroby. Je tedy žádoucí oboustranné stavební využití nového obslužného koridoru v zastavěném území obce. Tyto investice budou hrazeny z finančních prostředků obce a podílem investorů jednotlivých staveb. Jejich počet se pak promítne do objemu potřebných veřejných investic.



**Plocha Z8.1 (zastavitelná plocha Z8)**

Plocha je řešena platným ÚPN SU Hvozdec. Nedochází ke změně jejího využití.

Navrhované využití – plocha bydlení.

Plocha se nachází mimo zastavěné území.

Jedná se o zábor zemědělské půdy II. třídy ochrany.

Předpoklad skutečného záboru v rozsahu 25% plochy.

Prokázání, že veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu, se u této plochy v souladu s § 4 odst. 4 zákona neuplatňuje.

**Plocha Z8.2 (zastavitelná plocha Z8)**

Plocha je řešena platným ÚPN SU Hvozdec. Nedochází ke změně jejího využití.

Navrhované využití – plocha veřejného prostranství komunikací místního významu.

Plocha se nachází mimo zastavěné území.

Jedná se o zábor zemědělské půdy II. třídy ochrany.

Prokázání, že veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu, se u této plochy v souladu s § 4 odst. 4 zákona neuplatňuje.

**Plocha Z9 (zastavitelná plocha Z9)**

Plocha je řešena platným ÚPN SU Hvozdec. Nedochází ke změně jejího využití.

Navrhované využití – plocha veřejného prostranství komunikací místního významu.

Plocha se nachází mimo zastavěné území.

Jedná se o zábor zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany.

Prokázání, že veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu, se u této plochy v souladu s § 4 odst. 4 zákona neuplatňuje.

**Plocha Z11.1 (zastavitelná plocha Z11)**

Plocha je řešena platným ÚPN SU Hvozdec. Nedochází ke změně jejího využití.

Navrhované využití – plocha drobné výroby a služeb.

Plocha se nachází mimo zastavěné území.

Jedná se o zábor zemědělské půdy I. třídy ochrany.

Prokázání, že veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu, se u této plochy v souladu s § 4 odst. 4 zákona neuplatňuje.

**Plocha Z11.2 (zastavitelná plocha Z11)**

Plocha je řešena platným ÚPN SU Hvozdec. Nedochází ke změně jejího využití.

Navrhované využití – plocha veřejného prostranství komunikací místního významu.

Plocha se nachází mimo zastavěné území.

Jedná se o zábor zemědělské půdy I. třídy ochrany.

Prokázání, že veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu, se u této plochy v souladu s § 4 odst. 4 zákona neuplatňuje.

**Plocha 12 (zastavitelná plocha Z12)**

Plocha je řešena platným ÚPN SU Hvozdec. Nedochází ke změně jejího využití.

Navrhované využití – plocha drobné výroby a služeb.

Stávající využití – fotovoltaická elektrárna.

Plocha se nachází v zastavěném území.

Jedná se o zábor zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany.

Prokázání, že veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu, se u této plochy v souladu s § 4 odst. 4 zákona neuplatňuje.

**Plocha 14 (zastavitelná plocha Z14)**

Plocha je řešena platným ÚPN SU Hvozdec. Nedochází ke změně jejího využití.

Navrhované využití – plocha technické infrastruktury – vodní hospodářství – rozšíření ČOV.

Stávající využití – z jedné poloviny stávající ČOV.

Plocha se nachází v i mimo zastavěné území.

Jedná se o zábor zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany.

Prokázání, že veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu, se u této plochy v souladu s § 4 odst. 4 zákona neuplatňuje.

**Plocha Z15 (zastavitelná plocha Z15)**

Plocha je řešena platným ÚPN SU Hvozdec. Nedochází ke změně jejího využití.

Navrhované využití – plocha veřejného prostranství komunikací místního významu.

Plocha se nachází mimo zastavěné území.

Jedná se o zábor zemědělské půdy I. a III. třídy ochrany.

Prokázání, že veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu, se u této plochy v souladu s § 4 odst. 4 zákona neuplatňuje.

**Plocha Z16 (zastavitelná plocha Z16)**

Plocha je řešena platným ÚPN SU Hvozdec. Nedochází ke změně jejího využití.

Navrhované využití – plocha veřejného prostranství komunikací místního významu.

Plocha se nachází mimo zastavěné území.

Jedná se o zábor zemědělské půdy I., II. a III. třídy ochrany.

Prokázání, že veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu, se u této plochy v souladu s § 4 odst. 4 zákona neuplatňuje.

**Plocha K1 (plocha změn h krajině K1)**

Plocha je řešena platným ÚPN SU Hvozdec. Nedochází ke změně jejího využití.

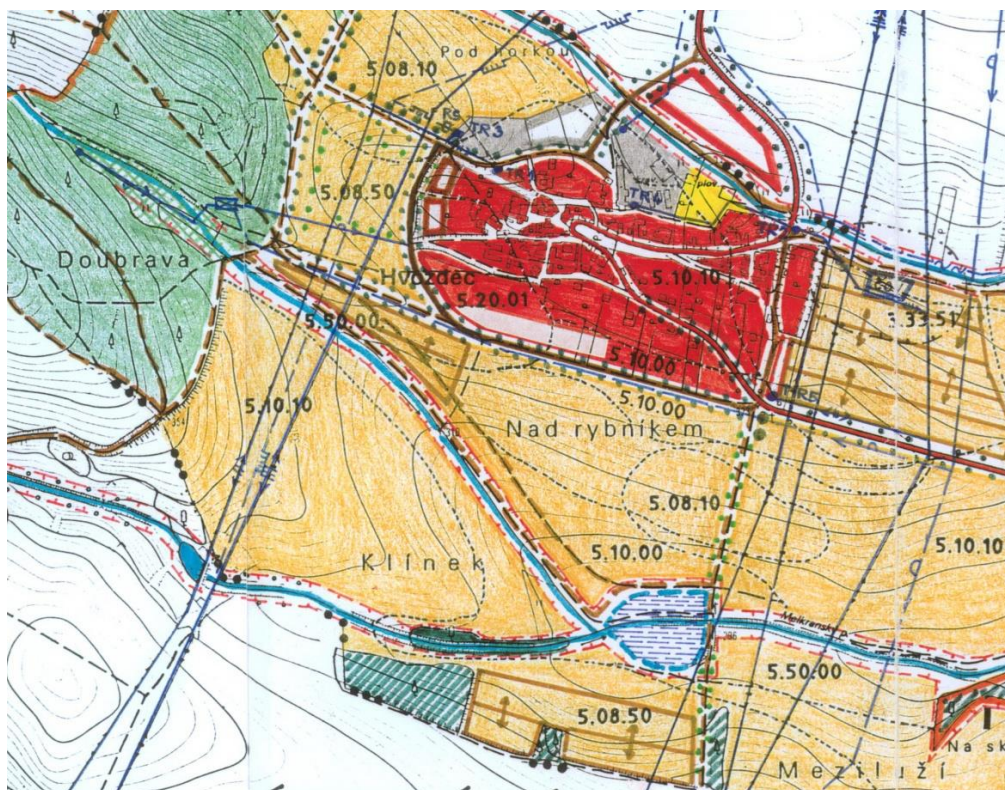
Navrhované využití – plocha vodních ploch a toků – obnova rybníka.

Plocha se nachází mimo zastavěné území.

Jedná se o zábor zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany.

Plocha je dotčena odvodněním.

Prokázání, že veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu, se u této plochy v souladu s § 4 odst. 4 zákona neuplatňuje.



ÚPN SÚ 1999

Prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu u záboru zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu podle § 4 odst. 3 zákona, nejedná-li se o případ podle § 4 odst. 4 zákona

### **Plocha Z3.2 (zastavitelná plocha Z3)**

**Plocha je řešena platným ÚPN SU Hvozdec jako rezerva.** Dochází ke změně jejího využití.

Navrhované využití – plocha bydlení.

Plocha se nachází mimo zastavěné území.

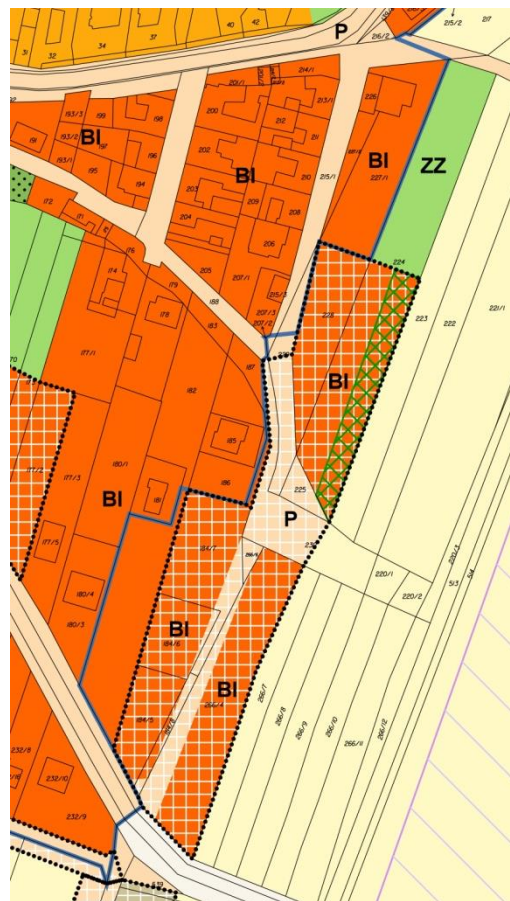
Jedná se o zábor zemědělské půdy I. a III. třídy ochrany.

#### **Odůvodnění:**

Územním plánem bylo a je navrhováno nové dopravní propojení východní části obce. V nové komunikaci budou zároveň uloženy sítě technické infrastruktury. Z hlediska potřebného zainvestování je žádoucí oboustranné stavební využití nového obslužného koridoru. Tyto investice budou hrazeny z finančních prostředků obce (státu) a podílem investorů jednotlivých staveb. Jejich počet se pak promítne do objemu potřebných veřejných investic. Navrhovaná plocha určená pro výstavbu dvou rodinných domů bude svou orientací zahrad do okolní krajiny příznivější než zástavba kolem komunikace. Tento způsob zástavby je navíc navržen a realizován v severním pokračování nového dopravního propojení.



ÚPN SÚ 1999



návrh ÚP



**Plocha Z10.1** (zastavitelná plocha Z10)***Plocha není řešena platným ÚPN SU Hvozdec.***

Navrhované využití – plocha občanského vybavení - hřbitov.

Plocha se nachází mimo zastavěné území.

Jedná se o zábor zemědělské půdy I. třídy ochrany.

***Odůvodnění:***

Obec Hvozdec požadovala z hlediska veřejných služeb obyvatelům a posílení své identity prověřit a navrhnout nový hřbitov. Zpracovatelé navrhli a společně s obcí posoudili několik variant možné lokalizace budoucího hřbitova. Kritériem byly geologické podmínky (podzemní vody, druh horniny, zdroje pitné vody), ochrana ZPF, dopravní dostupnost, obsluhu technickou infrastrukturou). Ze šesti posuzovaných variant byla jako nejvhodnější vybrána lokalita při jižním příjezdu do obce. Tato varianta zajišťuje vhodné geologické podmínky, dobrou obsluhu dopravní a technickou infrastrukturou. Také dostupnost hřbitova pro obyvatele obce je příznivá a je posílena návrhem nové zastávky hromadné dopravy.

Podstatná je také skutečnost, že tato veřejná vybavenost je situována v lokalitě, kde sehraje významnou roli z hlediska utváření obrazu obce a krajinného rázu.

**Plocha Z10.2** (zastavitelná plocha Z10)***Plocha není řešena platným ÚPN SU Hvozdec.***

Navrhované využití – plocha veřejného prostranství komunikací místního významu.

Plocha se nachází mimo zastavěné území.

***Odůvodnění:***

V souvislosti s návrhem hřbitova je zapotřebí současně navrhnout veřejná prostranství pro jeho obsluhu. Jedná se především o dopravní napojení s parkovištěm. Plocha veřejného prostranství také umožní realizovat důstojný nástup do hřbitova a výsadbu vzrostlé zeleně.

**Plocha Z18** (zastavitelná plocha Z18)***Plocha není řešena platným ÚPN SU Hvozdec.***

Navrhované využití – plocha technické infrastruktury – vodní hospodářství – nový vodojem.

Stávající využití – zemědělská činnost – sad, část využita pro stávající vodojem.

Plocha se nachází mimo zastavěné území.

Jedná se o zábor zemědělské půdy II. třídy ochrany.

***Odůvodnění:***

Obec Hvozdec trpí dlouhodobě nedostatkem pitné vody. Obec je zásobována vodou z lokálních zdrojů vody, které jsou problémové z hlediska kvantity. V návrhu územního plánu je navrhováno napojení na vodovodní síť obce Veverské Knínice (skupinový vodovod Ivančice-Rosice). Pro tento záměr je nutno rozšířit stávající vodojem nebo vybudovat vodojem nový. Územní plán proto navrhuje vymezení nové zastavitelné plochy pro nutnou výstavbu vodojemu.

**Plocha K2** (plocha změn h krajiny K2)***Plocha není řešena platným ÚPN SU Hvozdec.***

Navrhované využití – plocha vodních ploch a toků – obnova rybníka.

Plocha se nachází mimo zastavěné území.

Jedná se o zábor zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany.

Plocha je dotčena odvodněním.

***Odůvodnění:***

Čistírna odpadních vod obce Hvozdec využívá jako recipientu potok Hlinka. Do povodí tohoto vodního toku spadá i Brněnská přehrada. Pro potřeby dočištění vod z čistírny je navržena realizace vodní plochy (rybníček, tůň). Tato vodní plocha bude zároveň plnit i funkci potřebného a žádoucího zadržení vody v krajině.

**Katastrální území Hvozdec - zastavitelné plochy a koridory- odhad záboru ZPF**

Označení plochy / koridoru	Navrhované využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na ZPF	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemků před erozní činností vody	Informace podle ustanovení §3 odst.1 písm. g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
<b>Z1</b>	bydlení individuální	0,7718	0,7718									ano
<b>Z2.1</b>	bydlení individuální	0,3366	0,3366									ano
<b>Z2.2</b>	bydlení individuální	0,5812	0,5285		0,0527							ano
<b>Z2.3</b>	bydlení individuální	1,0861	0,4578		0,6283							ano
<b>Z2.4</b>	VP - komunikace	0,2182	0,0958		0,1224							ano
<b>Z3.1</b>	bydlení individuální	0,2345	0,2141		0,0204							ano
<b>Z3.2</b>	bydlení individuální	0,2026	0,0956		0,1070							
<b>Z3.3</b>	bydlení individuální	0,2974			0,2974							ano
<b>Z3.4</b>	VP - komunikace	0,1488	0,0653		0,0835							ano
<b>Z4</b>	bydlení individuální	0,4054	0,4054									ano
<b>Z5</b>	bydlení individuální	0,5193	0,5193									ano
<b>Z6.1</b>	bydlení individuální	0,3711			0,3711							ano
<b>Z6.2</b>	VP - komunikace	0,0703			0,0703							ano
<b>Z7</b>	bydlení individuální	0,4824	0,4126		0,0698							ano
<b>Z8.1</b>	bydlení individuální	0,3918		0,3918								ano
<b>Z8.2</b>	VP - komunikace	0,0182		0,0182								ano
<b>Z9</b>	VP - komunikace	0,0239	0,0239									ano
<b>Z10.1</b>	OV - hřbitov	0,1401	0,1401									
<b>Z10.2</b>	VP - komunikace	0,0646	0,0646									
<b>Z11.1</b>	výroba drobná	0,2499	0,2499									ano
<b>Z11.2</b>	VP - komunikace	0,0159	0,0159									ano

Označení plochy / koridoru	Navrhované využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na ZPF	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemků před erozní činností vody	Informace podle ustanovení §3 odst.1 písm. g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
<b>Z12</b>	výroba drobná	0,1285	0,0244	0,1041								ano
<b>Z14</b>	TI - ČOV	0,0833	0,0097	0,0736								ano
<b>Z15</b>	VP - komunikace	0,3625	0,1985		0,1640							ano
<b>Z16</b>	VP - komunikace	0,3066	0,0245	0,1590	0,1231							ano
<b>Z18</b>	TI - vodojem	0,0879	0	0,0879								
	celkem	7,5989	4,6543	0,8346	2,1100							
<b>K1</b>	vodní plocha	2,3115	0,0538	2,2577						ano		ano
<b>K2</b>	vodní plocha	0,1929	0,0137	0,1781	0,0011					ano		
	celkem	2,5044	0,0675	2,4358	0,0011							
CNZ-E01	koridor ZVN	0,0240	0,0080	0,0080	0,0080							
	<b>CELKEM</b>	<b>10,1273</b>	<b>4,7298</b>	<b>3,2784</b>	<b>2,1191</b>							

Plocha řešená platným ÚPN SÚ Hvozdec jako rezerva

Nová návrhová plocha nad rámec platného ÚPN SU Hvozdec



**Odhad záboru ZPF - Plocha řešená platným ÚPN SÚ Hvozdec jako rezerva**

Označení plochy / koridoru	Navrhované využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na ZPF	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemků před erozní činností vody	Informace podle ustanovení §3 odst.1 písm. g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
<b>Z3.2</b>	bydlení individuální	0,2026	0,0956		0,1070							
	celkem	<b>0,2026</b>	<b>0,0956</b>		<b>0,1070</b>							

**Odhad záboru ZPF - nové návrhové plochy nad rámec platného ÚPN SU Hvozdec**

Označení plochy / koridoru	Navrhované využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na ZPF	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemků před erozní činností vody	Informace podle ustanovení §3 odst.1 písm. g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
<b>Z10.1</b>	OV - hřbitov	0,1401	0,1401									
<b>Z10.2</b>	VP - komunikace	0,0646	0,0646									
<b>Z18</b>	TI - vodojem	0,0879	0	0,0879								
	celkem	0,2926	0,2047	0,0879								
<b>K2</b>	vodní plocha	0,1929	0,0137	0,1781	0,0011					ano		
	celkem	0,1929	0,0137	0,1781	0,0011							
CNZ-E01	koridor ZVN	0,0240	0,0080	0,0080	0,0080							
	<b>CELKEM</b>	<b>0,5974</b>	<b>0,2264</b>	<b>0,3619</b>	<b>0,0091</b>							

## N Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

## Námitky uplatněné v rámci veřejného projednání

(Dle §50, odst.2) a 3) zákona č.183/2006 Sb., v platném znění lze k návrhu ÚP ve společném jednání uplatnit připomínky).

1. [REDACTED] (MK/123835/21/OI)

### Námitka:

Nesouhlas s tím, aby p.č.602, 622, k.ú. Hvozdec byly vymezeny jako orná půda. V současném ÚP jsou vedeny jako územní rezervy.

**Vyhodnocení:** nevyhovuje se

### Odůvodnění:

Uvedené pozemky jsou v současnosti zemědělsky obdělávány, situovány mezi zastavěnou částí obce a krajskou silnicí III/3866. Dle návrhu územního plánu se jedná o stabilizovanou plochu zemědělskou.

Podatel uvádí, že nesouhlasí se zrušením lokality A3 Nad Hlinkou, která byla Územním plánem obce Hvozdec ze dne 3.10.1999 vedena jako územní rezerva po roce 2010 (pro bydlení). Vlastníkem uvedený požadavek na budoucí využití pozemku je z hlediska dosud platného územního plánu v obecné rovině pochopitelný.

Z hlediska uplatňování územního plánu však vymezená rezerva nezakládá povinnost aktivovat plochy rezerv na zastavitelné plochy, nebo znovu vymežit územní rezervu v novém územním plánu. V souladu se Zadáním územního plánu vyhodnotil zpracovatel rozvojové záměry stávajícího územního plánu a provedl bilanci jeho naplnění. Na základě této analýzy a požadavků Zadání navrhl zpracovatel další rozvoj obce tak, aby splňoval základní požadavky na udržitelný rozvoj území.

Z hľadiska požiadaviek na rozvoj bydlí návrh územného plánu rešpektuje a odôvodňuje predovšetkým tieto kritéria hodnotené v rámci udržateľného rozvoja:

- rozsah a využitelnost vymezených zastavitelných ploch pro bydlení musí odpovídat reálným a úměrným požadavkům na navrhovaný počet obyvatel pro návrhové období územního plánu;
- nové zastavitelné plochy neporuší stávající uzavřenou kompaktní formu zastavěného území obce;
- nové zastavitelné plochy nebudou navrhovány na zemědělském půdním fondu s nevyšší třídou ochrany.

Územní plán z roku 1999 vymezuje na převážné části dotčeného pozemku územní rezervu pro všeobecné bydlení v rozsahu cca 2,8 ha. Z bilančního hlediska to představuje možnost výstavby cca 45 rodinných domů se 145 obyvateli. Navrhovaná rezerva se nachází převážně na ZPF s I. třídou ochrany.

Návrh nového územního plánu v lokalitě územní rezervy A3 nenavrhuje zastavitelné plochy bydlení, ani územní rezervy z následujících důvodů:

- další nárůst velikosti obce o 145 obyvatel (návrh územního plánu – 486 obyvatel) není z pohledu obce potřebný a není odůvodnitelný jak z hlediska vlastních potřeb obce, jejího veřejného vybavení a kapacitám technické obsluhy obce (vodovod, ČOV). Zároveň je v rozporu s požadavky města Brna jako centra metropolitní oblasti;
- další rozvoj mimo zastavěné území obce, do dnes volných ploch sehrávajících významnou roli z hlediska krajinného rázu, by výrazně narušilo stávající kompaktní urbanistickou formu sídla. A to i ve vztahu k okolní krajině, kdy si obec Hvozdec zachovává z hlediska historického vývoje konstantní podobu obrazu obce ve struktuře osídlení;
- další rozvoj obce na zemědělské půdě s I. třídou ochrany není ve veřejném zájmu. Jak již opakovaně zaznělo v judikatuře správních soudů, v případě územního plánování jde o vyvážení zájmů vlastníků

dotčených pozemků s ohledem na zájmy veřejné. Onen veřejný zájem je v tomto případě představován požadavky na ochranu zemědělského půdního fondu. Dle ustanovení § 5 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění platí, cit.: „Aby ochrana zemědělského půdního fondu byla při územně plánovací činnosti prováděná podle zvláštních předpisů zajištěna, jsou pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů povinni řídit se zásadami této ochrany (§ 4), navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.“ Dále podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění platí, cit.: „Orgány ochrany zemědělského půdního fondu uplatňují stanoviska k územně plánovací dokumentaci a k návrhu vymezení zastavěného území z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu“.

V tomto případě je vymezení nových ploch v územním plánu pro bydlení neodůvodnitelné.

## **2. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX č.j. MK/123819/21/OI**

### **Námítka:**

Nesouhlas s tím, aby pozemek p.č. 640, k.ú. Hvozdec byl vymezen jako orná půda. V současném ÚP je veden jako územní rezerva pro bydlení.

**Vyhodnocení:** nevyhovuje se

### **Odůvodnění:**

Uvedený pozemek je v současnosti zemědělsky obděláván, situován mezi zastavěnou částí obce a krajskou silnicí III/3866. Dle návrhu územního plánu se jedná o stabilizovanou plochu zemědělskou.

Podatel uvádí, že nesouhlasí se zrušením lokality A3 Nad Hlinkou, která byla Územním plánem obce Hvozdec ze dne 3.10.1999 vedena jako územní rezerva po roce 2010 (pro bydlení). Vlastníkem uvedený požadavek na budoucí využití pozemku je z hlediska dosud platného územního plánu v obecné rovině pochopitelný.

Z hlediska uplatňování územního plánu však vymezená rezerva nezakládá povinnost aktivovat plochy rezerv na zastavitelné plochy, nebo znovu vymežit územní rezervu v novém územním plánu. V souladu se Zadáním územního plánu vyhodnotil zpracovatel rozvojové záměry stávajícího územního plánu a provedl bilanci jeho naplnění. Na základě této analýzy a požadavků Zadání navrhl zpracovatel další rozvoj obce tak, aby splňoval základní požadavky na udržitelný rozvoj území.

Z hlediska požadavků na rozvoj bydlení návrh územního plánu respektuje a odůvodňuje především tato kritéria hodnocená v rámci udržitelného rozvoje:

- rozsah a využitelnost vymezených zastavitelných ploch pro bydlení musí odpovídat reálným a úměrným požadavkům na navrhovaný počet obyvatel pro návrhové období územního plánu;
- nové zastavitelné plochy neporuší stávající uzavřenou kompaktní formu zastavěného území obce;
- nové zastavitelné plochy nebudou navrhovány na zemědělském půdním fondu s nejvyšší třídou ochrany.

Územní plán z roku 1999 vymezuje na převážné části dotčeného pozemku územní rezervu pro všeobecné bydlení v rozsahu cca 2,8 ha. Z bilančního hlediska to představuje možnost výstavby cca 45 rodinných domů se 145 obyvateli. Navrhovaná rezerva se nachází převážně na ZPF s I. třídou ochrany.

Návrh nového územního plánu v lokalitě územní rezervy A3 nenavrhuje zastavitelné plochy bydlení, ani územní rezervy z následujících důvodů:

- další nárůst velikosti obce o 145 obyvatel (návrh územního plánu – 486 obyvatel) není z pohledu obce potřebný a není odůvodnitelný jak z hlediska vlastních potřeb obce, jejího veřejného vybavení a kapacitám





- nové zastavitelné plochy neporuší stávající uzavřenou kompaktní formu zastavěného území obce;
- nové zastavitelné plochy nebudou navrhovány na zemědělském půdním fondu s nejvyšší třídou ochrany.

Územní plán z roku 1999 vymezuje na převážné části dotčeného pozemku územní rezervu pro všeobecné bydlení v rozsahu cca 2,8 ha. Z bilančního hlediska to představuje možnost výstavby cca 45 rodinných domů se 145 obyvateli. Navrhovaná rezerva se nachází převážně na ZPF s I. třídou ochrany.

Návrh nového územního plánu v lokalitě územní rezervy A3 nenavrhuje zastavitelné plochy bydlení, ani územní rezervy z následujících důvodů:

- další nárůst velikosti obce o 145 obyvatel (návrh územního plánu – 486 obyvatel) není z pohledu obce potřebný a není odůvodnitelný jak z hlediska vlastních potřeb obce, jejího veřejného vybavení a kapacitám technické obsluhy obce (vodovod, ČOV). Zároveň je v rozporu s požadavky města Brna jako centra metropolitní oblasti;
- další rozvoj mimo zastavěné území obce, do dnes volných ploch sehrávajících významnou roli z hlediska krajinného rázu, by výrazně narušilo stávající kompaktní urbanistickou formu sídla. A to i ve vztahu k okolní krajině, kdy si obec Hvozdec zachovává z hlediska historického vývoje konstantní podobu obrazu obce ve struktuře osídlení;
- další rozvoj obce na zemědělské půdě s I. třídou ochrany není ve veřejném zájmu. Jak již opakovaně zaznělo v judikatuře správních soudů, v případě územního plánování jde o vyvážení zájmů vlastníků dotčených pozemků s ohledem na zájmy veřejné. Onen veřejný zájem je v tomto případě představován požadavky na ochranu zemědělského půdního fondu. Dle ustanovení § 5 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění platí, cit.: „Aby ochrana zemědělského půdního fondu byla při územně plánovací činnosti prováděná podle zvláštních předpisů zajištěna, jsou pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů povinni řídit se zásadami této ochrany (§ 4), navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.“ Dále podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění platí, cit.: „Orgány ochrany zemědělského půdního fondu uplatňují stanoviska k územně plánovací dokumentaci a k návrhu vymezení zastavěného území z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu“.

V tomto případě je vymezení nových ploch v územním plánu pro bydlení neodůvodnitelné.

#### **5. XX (MK/123831/21/OI)**

##### **Námitka:**

Nesouhlas s tím, aby pozemek p.č. 632, k.ú. Hvozdec byl vymezen jako orná půda. V současném ÚP je veden jako územní rezerva pro bydlení.

**Vyhodnocení:** nevyhovuje se

##### **Odůvodnění:**

Uvedený pozemek je v současnosti zemědělsky obděláván, situován mezi zastavěnou částí obce a krajskou silnicí III/3866. Dle návrhu územního plánu se jedná o stabilizovanou plochu zemědělskou. Podatel uvádí, že nesouhlasí se zrušením lokality A3 Nad Hlinkou, která byla Územním plánem obce Hvozdec ze dne 3.10.1999 vedena jako územní rezerva po roce 2010 (pro bydlení). Vlastníkem uvedený požadavek na budoucí využití pozemku je z hlediska dosud platného územního plánu v obecné rovině pochopitelný.

Z hlediska uplatňování územního plánu však vymezená rezerva nezakládá povinnost aktivovat plochy rezerv na zastavitelné plochy, nebo znovu vymežit územní rezervu v novém územním plánu. V souladu se Zadáním územního plánu vyhodnotil zpracovatel rozvojové záměry stávajícího územního plánu a provedl bilanci jeho



naplnění. Na základě této analýzy a požadavků Zadání navrhl zpracovatel další rozvoj obce tak, aby splňoval základní požadavky na udržitelný rozvoj území.

Z hľadiska požiadavkú na rozvoj bydléní návrh územného plánu respektuje a odúvodňuje predovšetkým táto kritéria hodnotená v rámci udržiteľného rozvoje:

- rozsah a využitelnost vymezených zastavitelných ploch pro bydlení musí odpovídat reálným a úměrným požadavkům na navrhovaný počet obyvatel pro návrhové období územního plánu;
- nové zastavitelné plochy neporuší stávající uzavřenou kompaktní formu zastavěného území obce;
- nové zastavitelné plochy nebudou navrhovány na zemědělském půdním fondu s nevyšší třídou ochrany.

Územní plán z roku 1999 vymezuje na převážné části dotčeného pozemku územní rezervu pro všeobecné bydlení v rozsahu cca 2,8 ha. Z bilančního hlediska to představuje možnost výstavby cca 45 rodinných domů se 145 obyvateli. Navrhovaná rezerva se nachází převážně na ZPF s I. třídou ochrany.

Návrh nového územního plánu v lokalitě územní rezervy A3 nenavrhuje zastavitelné plochy bydlení, ani územní rezervy z následujících důvodů:

- další nárůst velikosti obce o 145 obyvatel (návrh územního plánu – 486 obyvatel) není z pohledu obce potřebný a není odůvodnitelný jak z hlediska vlastních potřeb obce, jejího veřejného vybavení a kapacitám technické obsluhy obce (vodovod, ČOV). Zároveň je v rozporu s požadavky města Brna jako centra metropolitní oblasti;
- další rozvoj mimo zastavěné území obce, do dnes volných ploch sehrávajících významnou roli z hlediska krajinného rázu, by výrazně narušilo stávající kompaktní urbanistickou formu sídla. A to i ve vztahu k okolní krajině, kdy si obec Hvozdec zachovává z hlediska historického vývoje konstantní podobu obrazu obce ve struktuře osídlení;
- další rozvoj obce na zemědělské půdě s I. třídou ochrany není ve veřejném zájmu. Jak již opakovaně zaznělo v judikatuře správních soudů, v případě územního plánování jde o vyvážení zájmů vlastníků dotčených pozemků s ohledem na zájmy veřejné. Onen veřejný zájem je v tomto případě představován požadavky na ochranu zemědělského půdního fondu. Dle ustanovení § 5 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění platí, cit.: „Aby ochrana zemědělského půdního fondu byla při územně plánovací činnosti prováděná podle zvláštních předpisů zajištěna, jsou pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů povinni řídit se zásadami této ochrany (§ 4), navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.“ Dále podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění platí, cit.: „Orgány ochrany zemědělského půdního fondu uplatňují stanoviska k územně plánovací dokumentaci a k návrhu vymezení zastavěného území z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu“.

V tomto případě je vymezení nových ploch v územním plánu pro bydlení neodůvodnitelné.

6. [REDACTED] (MK/123828/21/OI)

### Námitka:

Nesouhlas s tím, aby pozemek p.č. 634, k.ú. Hvozdec byl vymezen jako orná půda. V současném ÚP je veden jako územní rezerva pro bydlení.

**Vyhodnocení:** nevyhovuje se

### Odůvodnění:

Uvedený pozemek je v současnosti zemědělsky obděláván, situován mezi zastavěnou částí obce a krajskou silnicí III/3866. Dle návrhu územního plánu se jedná o stabilizovanou plochu zemědělskou. Podatel uvádí, že nesouhlasí se zrušením lokality A3 Nad Hlinkou, která byla Územním plánem obce Hvozdec ze dne



**Vyhodnocení:** nevyhovuje se

**Odůvodnění:**

Uvedený pozemek je v současnosti zemědělsky obděláván, situován mezi zastavěnou částí obce a krajskou silnicí III/3866. Dle návrhu územního plánu se jedná o stabilizovanou plochu zemědělskou. Podatel uvádí, že nesouhlasí se zrušením lokality A3 Nad Hlinkou, která byla Územním plánem obce Hvozdec ze dne 3.10.1999 vedena jako územní rezerva po roce 2010 (pro bydlení). Vlastníkem uvedený požadavek na budoucí využití pozemku je z hlediska dosud platného územního plánu v obecné rovině pochopitelný.

Z hlediska uplatňování územního plánu však vymezená rezerva nezakládá povinnost aktivovat plochy rezerv na zastavitelné plochy, nebo znovu vymezit územní rezervu v novém územním plánu. V souladu se Zadáním územního plánu vyhodnotil zpracovatel rozvojové záměry stávajícího územního plánu a provedl bilanci jeho naplnění. Na základě této analýzy a požadavků Zadání navrhl zpracovatel další rozvoj obce tak, aby splňoval základní požadavky na udržitelný rozvoj území.

Z hlediska požadavků na rozvoj bydlení návrh územního plánu respektuje a odůvodňuje především tato kritéria hodnocená v rámci udržitelného rozvoje:

- rozsah a využitelnost vymezených zastavitelných ploch pro bydlení musí odpovídat reálným a úměrným požadavkům na navrhovaný počet obyvatel pro návrhové období územního plánu;
- nové zastavitelné plochy neporuší stávající uzavřenou kompaktní formu zastavěného území obce;
- nové zastavitelné plochy nebudou navrhovány na zemědělském půdním fondu s nejvyšší třídou ochrany.

Územní plán z roku 1999 vymezuje na převážné části dotčeného pozemku územní rezervu pro všeobecné bydlení v rozsahu cca 2,8 ha. Z bilančního hlediska to představuje možnost výstavby cca 45 rodinných domů se 145 obyvateli. Navrhovaná rezerva se nachází převážně na ZPF s I. třídou ochrany.

Návrh nového územního plánu v lokalitě územní rezervy A3 nenavrhuje zastavitelné plochy bydlení, ani územní rezervy z následujících důvodů:

- další nárůst velikosti obce o 145 obyvatel (návrh územního plánu – 486 obyvatel) není z pohledu obce potřebný a není odůvodnitelný jak z hlediska vlastních potřeb obce, jejího veřejného vybavení a kapacitám technické obsluhy obce (vodovod, ČOV). Zároveň je v rozporu s požadavky města Brna jako centra metropolitní oblasti;
- další rozvoj mimo zastavěné území obce, do dnes volných ploch sehrávajících významnou roli z hlediska krajinného rázu, by výrazně narušilo stávající kompaktní urbanistickou formu sídla. A to i ve vztahu k okolní krajině, kdy si obec Hvozdec zachovává z hlediska historického vývoje konstantní podobu obrazu obce ve struktuře osídlení;
- další rozvoj obce na zemědělské půdě s I. třídou ochrany není ve veřejném zájmu. Jak již opakovaně zaznělo v judikatuře správních soudů, v případě územního plánování jde o vyvážení zájmů vlastníků dotčených pozemků s ohledem na zájmy veřejné. Onen veřejný zájem je v tomto případě představován požadavky na ochranu zemědělského půdního fondu. Dle ustanovení § 5 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění platí, cit.: „Aby ochrana zemědělského půdního fondu byla při územně plánovací činnosti prováděná podle zvláštních předpisů zajištěna, jsou pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů povinni řídit se zásadami této ochrany (§ 4), navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.“ Dále podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění platí, cit.: „Orgány ochrany zemědělského půdního fondu uplatňují stanoviska k územně plánovací dokumentaci a k návrhu vymezení zastavěného území z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu“.

V tomto případě je vymezení nových ploch v územním plánu pro bydlení neodůvodnitelné.

**8. XX ( č.j. MK/127036/21/OI)****Námitka:**

jako vlastník p.č. 323/40 a 323/41, k.ú. Hvozdec podává námitku k zařazení pozemků do kategorie „veřejná prostranství místního významu“. Podatel již část svých pozemků odprodal obci na vznik jednosměrné cesty a dalším rozšířením cesty na úkor jeho pozemků uvádí znehodnocení svého pozemku jako celku.

**Vyhodnocení:** nevyhovuje se

**Odůvodnění:**

V rámci zastavitelné plochy Z2 je na části pozemků p.č. 323/40 a 323/41 navrženo rozšíření stávajícího veřejného prostranství komunikací místního významu, které má dnes nevyhovující šířku 4,2 m. Dle Vyhlášky 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území v platném znění je nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je jednosměrná pozemní komunikace zpřístupňující pozemky rodinných domů 6,5 m. Dříve provedená parcelace (odprodání části pozemků, dnes p.č. 323/75) bohužel nezajistila požadovanou šířku veřejného prostranství pro umístění jednosměrné komunikace a umístění potřebné infrastruktury. Z tohoto důvodu musí územní plán navrhnout šířku veřejného prostranství v souladu se zákonem a vyhláškami. Návrh funkčního využití je v rámci územního plánu také promítnut do návrhu Veřejně prospěšných staveb. Předmětné pozemky jsou součástí veřejně prospěšné stavby.

V textové části odůvodnění ÚP projektant doplnil odůvodnění navrhovaného řešení vymezení ploch komunikací a místního významu pro obsluhu zastavitelných ploch, včetně popisu, jak byly prověřeny jiné varianty řešení.

**O Vyhodnocení připomínek****C Vyhodnocení připomínek****C.1 Připomínky uplatněné v rámci společného jednání****1.NET4GAS, Na hřebenech II, Praha 4, Nusle (č.j. MK/23988/20/OI)**

Bez připomínek.

**2. Brněnské vodárny a kanalizace (č.j. MK/23454/20/OI)**

Nemá připomínky.

**3. Statutární město Brno, Dominkánské nám.196/1, Brno (MK/25422/20/OI)**

Připomínka: SMB požaduje, aby vymezení ploch určených k zástavbě (bydlení, sport, rekreace, komerční plochy apod.) bylo navrženo v takových objemech, aby v souvislosti s budoucím nárůstem dopravy docházelo k minimálnímu zatěžování stávajícího automobilového provozu na komunikacích spojujících město Brno s obcí Hvozdec a přilehlým okolím.

**Vyhodnocení:** bere se na vědomí

**Odůvodnění:** Návrh ÚP je zpracován v souladu se stavebním zákonem a prováděcími vyhláškami.

**4. xx ( č.j. MK/948/21/OI )****Připomínka:**

Žádají začlenit pozemky p.č. 447, p.č.452, p.č. 623, k.ú. Hvozdec do ploch pro bydlení v RD a p.č. 413, k.ú. Hvozdec do ploch pro průmysl. Náklady s pořízením změny navrhuji uhradit.

**Vyhodnocení:** nevyhovuje se

**Odůvodnění:**

Pozemek p.č. 413 – využití pro průmyslové podnikání, pozemek p.č. 452 – využití pro rodinné bydlení - požadavek byl v rámci zpracování posouzen a do návrhu územního plánu nebyl zpracován. Záměr na vymezení zastavitelných ploch na pozemku p.č. 413 a p.č. 452 je v rozporu se základní koncepcí dalšího rozvoje obce Hvozdec. A to jak stávajícího, tak nového územního plánu obce.

Další nárůst velikosti obce o plochy výroby a plochy pro výstavbu RD není z pohledu obce potřebný a není odůvodnitelný jak z hlediska vlastních potřeb obce, jejího veřejného vybavení a kapacitám technické obsluhy obce (vodovod, ČOV). Zároveň je v rozporu s požadavky města Brna jako centra metropolitní oblasti.

Pozemek p.č. 413 a p.č. 452, v současnosti zemědělsky obdělávány, jsou situovány mimo zastavěnou a zastavitelnou část obce. Pozemky se nachází na ZPF s I. a II. třídou ochrany. Další rozvoj obce na zemědělské půdě s I. a II. třídou ochrany není ve veřejném zájmu. Jak již opakovaně zaznělo v judikatuře správních soudů, v případě územního plánování jde o vyvážení zájmů vlastníků dotčených pozemků s ohledem na zájmy veřejné. Onen veřejný zájem je v tomto případě představován požadavky na ochranu zemědělského půdního fondu. Dle ustanovení § 5 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění platí, cit.: „Aby ochrana zemědělského půdního fondu byla při územně plánovací činnosti prováděná podle zvláštních předpisů zajištěna, jsou pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů povinni řídit se zásadami této ochrany (§ 4), navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.“ Dále

podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění platí, cit.: „Orgány ochrany zemědělského půdního fondu uplatňují stanoviska k územně plánovací dokumentaci a k návrhu vymezení zastavěného území z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu“. V tomto případě je vymezení nových ploch v územním plánu pro průmysl a bydlení neodůvodnitelné.

Také další rozvoj mimo zastavěné území obce, do dnes volných ploch sehrávajících významnou roli z hlediska krajinného rázu, by výrazně narušilo stávající kompaktní urbanistickou formu sídla. A to i ve vztahu k okolní krajině, kdy si obec Hvozdec zachovává z hlediska historického vývoje konstantní podobu obrazu obce ve struktuře osídlení.

#### Pozemek p.č. 447 – využití pro rodinné bydlení

Požadavek byl v rámci zpracování posouzen a do návrhu územního plánu nebyl zapracován. Záměr na vymezení zastavitelné plochy na pozemku p.č. 447 je v rozporu se základní koncepcí dalšího rozvoje obce Hvozdec. A to jak stávajícího, tak nového územního plánu obce.

Další nárůst velikosti obce o plochy pro výstavbu RD není z pohledu obce potřebný a není odůvodnitelný jak z hlediska vlastních potřeb obce, jejího veřejného vybavení a kapacitám technické obsluhy obce (vodovod, ČOV). Zároveň je v rozporu s požadavky města Brna jako centra metropolitní oblasti.

Také další rozvoj mimo zastavěné území obce, do dnes volných ploch sehrávajících významnou roli z hlediska krajinného rázu, by výrazně narušilo stávající kompaktní urbanistickou formu sídla. A to i ve vztahu k okolní krajině, kdy si obec Hvozdec zachovává z hlediska historického vývoje konstantní podobu obrazu obce ve struktuře osídlení.

#### Pozemek p.č. 623 – využití pro rodinné bydlení

Pozemek p.č. 623, v současnosti zemědělsky obděláván, je situován mezi zastavěnou částí obce a krajskou silnicí III/3866. Dle návrhu územního plánu se jedná o stabilizovanou plochu zemědělskou.

Územní plán z roku 1999 vymezuje na převážné části dotčeného pozemku územní rezervu pro všeobecné bydlení v rozsahu cca 2,8 ha. Z bilančního hlediska to představuje možnost výstavby cca 45 rodinných domů se 145 obyvateli. Navrhovaná rezerva se nachází převážně na ZPF s I. třídou ochrany.

Návrh nového územního plánu v lokalitě územní rezervy A3 nenavrhuje zastavitelné plochy bydlení, ani územní rezervy z následujících důvodů:

- další nárůst velikosti obce o 145 obyvatel (návrh územního plánu – 486 obyvatel) není z pohledu obce potřebný a není odůvodnitelný jak z hlediska vlastních potřeb obce, jejího veřejného vybavení a kapacitám technické obsluhy obce (vodovod, ČOV). Zároveň je v rozporu s požadavky města Brna jako centra metropolitní oblasti;
- další rozvoj mimo zastavěné území obce, do dnes volných ploch sehrávajících významnou roli z hlediska krajinného rázu, by výrazně narušilo stávající kompaktní urbanistickou formu sídla. A to i ve vztahu k okolní krajině, kdy si obec Hvozdec zachovává z hlediska historického vývoje konstantní podobu obrazu obce ve struktuře osídlení;
- další rozvoj obce na zemědělské půdě s I. třídou ochrany není ve veřejném zájmu. Jak již opakovaně zaznělo v judikatuře správních soudů, v případě územního plánování jde o vyvážení zájmů vlastníků dotčených pozemků s ohledem na zájmy veřejné. Onen veřejný zájem je v tomto případě představován požadavky na ochranu zemědělského půdního fondu. Dle ustanovení § 5 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění platí, cit.: „Aby ochrana zemědělského půdního fondu byla při územně plánovací činnosti prováděná podle zvláštních předpisů zajištěna, jsou pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů povinni řídit se zásadami této ochrany (§ 4), navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.“ Dále podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění platí, cit.: „Orgány ochrany zemědělského půdního fondu



uplatňují stanoviska k územně plánovací dokumentaci a k návrhu vymezení zastavěného území z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu“.

V tomto případě je vymezení nových ploch v územním plánu pro bydlení neodůvodnitelné.

Pro úplnost doplňujeme, že zastavitelnost pozemku není ze zákona nároková, návrh nového ÚP Hvozdec se pořizuje na základě žádosti obce Hvozdec, a nelze tento proces zaměřovat s podnětem ke změně současně platného ÚP. ZO tedy nemůže v rámci procesu pořizování nového ÚP podmiňovat jakoukoliv úpravu návrhu ÚP úhradou finančních nákladů žadatelem na pořízení, respektive úpravu dokumentace. Návrh úhrady nákladů je v tomto případě irelevantní.

#### 5. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX (č.j. MK/931/21/OI)

##### **Námitka:**

Nesouhlasí s vymezením „veřejného prostranství komunikací místního významu“ na části pozemků 323/40 a 323/41, k.ú. Hvozdec

**Vyhodnocení:** nevyhovuje se

##### **Odůvodnění:**

V rámci zastavitelné plochy Z2 je na části pozemků p.č. 323/40 a 323/41 navrženo rozšíření stávajícího veřejného prostranství komunikací místního významu, které má dnes nevyhovující šířku 4 m. Dle Vyhlášky 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území v platném znění je nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je jednosměrná pozemní komunikace zpřístupňující pozemky rodinných domů 6,5 m. Dříve provedená parcelace (odprodaní části pozemků, dnes p.č. 323/75) bohužel nezajistila požadovanou šířku veřejného prostranství pro umístění jednosměrné komunikace a umístění potřebné infrastruktury. Z tohoto důvodu územní plán navrhuje šířku veřejného prostranství v souladu se zákonem a vyhláškami. Návrh funkčního využití je v rámci územního plánu také promítnut do návrhu Veřejně prospěšných staveb. Předmětné pozemky jsou součástí veřejně prospěšné stavby.

#### 6. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX (č.j. MK/958/21/OI)

##### **Připomínky:**

**6.1** Pozemek p.č. 323/37, k.ú. Hvozdec je mimo zastavěné území – z jakého důvodu?

**6.2** Z15 jsou plochy veřejných prostranství komunikací místního významu, do této plochy zasahuje p.č.323/24, předpokládá to rozšíření pozemku p.č.323/52?

**6.3** Na pozemcích 323/33 a 323/34 není řešena komunikace, znamená to, že zůstane v aktuálním stavu?

**Vyhodnocení:** vyhovuje se v bodě 6.1, nevyhovuje v bodě 6.2, bere se na vědomí v bodě 6.3

##### **Odůvodnění:**

6.1 Pozemek p.č. 323/37 (společně s pozemkem p.č. 323/38 a 323/39) byl k datu vymezení zastavěného území v rámci Analýzy (06-2019) veden v katastru nemovitostí jako orná půda bez stavebního objektu (zastavěná plocha a nádvoří). V rámci zpracování návrhu územního plánu pro společné jednání nebyla hranice zastavěného území aktualizována (katastrální mapa ano). Pro zpracování návrhu územního plánu pro veřejné projednání byla katastrální mapa znovu aktualizována a zároveň aktualizováno vymezení zastavěného území. Pozemky p.č. 323/37, 323/38 a 323/39 byly začleněny do zastavěného území.

6.2 Zastavitelná plocha Z15 je vymezena pro potřebu rozšíření plochy stávajícího veřejného prostranství komunikací místního významu na parametry požadované Vyhláškou 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území v platném znění. Nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemky rodinných domů, je 8 m. Požadované rozšíření je navrhováno severním

směrem, na pozemky mimo zastavěné území obce. Pozemku p.č. 323/42 se rozšíření v rámci zastavitelné plochy Z15 netýká.

Návrhem územního plánu, zastavitelnou plochou Z2, je dotčen pozemek p.č. 323/39. Na části tohoto pozemku je územním plánem navrženo rozšíření stávajícího veřejného prostranství komunikací místního významu, které má dnes nevyhovující šířku 6 m. Dle Vyhlášky 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území v platném znění je nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemky rodinných domů 8 m. Dříve provedená parcelace bohužel nezajistila požadovanou šířku veřejného prostranství pro umístění obousměrné komunikace a umístění potřebné infrastruktury. Z tohoto důvodu územní plán navrhuje šířku veřejného prostranství v souladu se zákonem a vyhláškami.

6.3 Umístění obslužné komunikace na pozemcích p.č. 323/33 a 323/34 je řešeno v rámci stabilizované plochy veřejných prostranství místního významu. V tomto případě se předpokládá vedení jednosměrné komunikace, kde je dle Vyhlášky 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území v platném znění požadavek na nejmenší šířku veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemky rodinných domů 6,5 m. Dopravní prostor zůstane v aktuálním stavu.

**7. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX (č.j. MK/959/21/OI)**

**Připomínky:**

**7.1 Pozemek p.č. 323/39, k.ú. Hvozdec je mimo zastavěné území – z jakého důvodu?**

**7.2** Z15 jsou plochy veřejných prostranství komunikační místního významu, do této plochy zasahuje p.č.323/39, předpokládá to rozšíření na pozemek p.č.323/39?

**Vyhodnocení:** vyhovuje se v bodě 7.1, nevyhovuje v bodě 7.2

### Odůvodnění:

7.1. Pozemek p.č. 323/39 (společně s pozemkem p.č. 323/37 a 323/38) byl k datu vymezení zastavěného území v rámci Analýzy (06-2019) veden v katastru nemovitostí jako orná půda bez stavebního objektu (zastavěná plocha a nádvoří). V rámci zpracování návrhu územního plánu pro společné jednání nebyla hranice zastavěného území aktualizována (katastrální mapa ano). Pro zpracování návrhu územního plánu pro veřejné projednání byla katastrální mapa znovu aktualizována a zároveň aktualizováno vymezení zastavěného území. Pozemky p.č. 323/37, 323/38 a 323/39 byly zahrnuty do zastavěného území.

7.2. Zastavitelná plocha Z15 je vymezena pro potřebu rozšíření plochy stávajícího veřejného prostranství komunikací místního významu na parametry požadované Vyhláškou 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území v platném znění. Nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemky rodinných domů, je 8 m. Požadované rozšíření je navrhováno severním směrem, na pozemky mimo zastavěné území obce. Pozemku p.č. 323/39 se rozšíření v rámci zastavitelné plochy Z15 netýká.

Návrhem územního plánu, zastavitelnou plochou Z2, je dotčen pozemek p.č. 323/39. Na části tohoto pozemku je územním plánem navrženo rozšíření stávajícího veřejného prostranství komunikací místního významu, které má dnes nevyhovující šířku 6 m. Dle Vyhlášky 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území v platném znění je nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace, zpřístupňující pozemky rodinných domů, 8 m. Dříve provedená parcelace tak nezajistila požadovanou šířku veřejného prostranství pro umístění obousměrné komunikace a umístění potřebné infrastruktury. Z tohoto důvodů územní plán navrhuje šířku veřejného prostranství v souladu se zákonem a vyhláškami.

**8. XX ( č.j. MK/1326/21/OI)****Námitka:**

pozemek p.č. 640, k.ú. Hvozdec byl v současně platném ÚP veden jako územní rezerva. V současném návrhu ÚP je uveden jako orná půda. Vznášíme námitku a žádáme o začlenění jako stavební pro rodinné bydlení.

**Vyhodnocení:** nevyhovuje se

**Odůvodnění:**

Uvedený pozemek p.č. 640, k.ú. Hvozdec je v současnosti zemědělsky obděláván, je situován mezi zastavěnou částí obce a krajskou silnicí III/3866. Dle návrhu územního plánu se jedná o stabilizovanou plochu zemědělskou.

Podatel uvádí, že nesouhlasí se zrušením lokality A3 Nad Hlinkou, která byla Územním plánem obce Hvozdec ze dne 3.10.1999 vedena jako územní rezerva po roce 2010 (pro bydlení). Vlastníkem uvedený požadavek na budoucí využití pozemku je z hlediska dosud platného územního plánu v obecné rovině pochopitelný.

Z hlediska uplatňování územního plánu však vymezená rezerva nezakládá povinnost aktivovat plochy rezerv na zastavitelné plochy, nebo znovu vymezit územní rezervu v novém územním plánu. V souladu se Zadáním územního plánu vyhodnotil zpracovatel rozvojové záměry stávajícího územního plánu a provedl bilanci jeho naplnění. Na základě této analýzy a požadavků Zadání navrhl zpracovatel další rozvoj obce tak, aby splňoval základní požadavky na udržitelný rozvoj území.

Z hlediska požadavků na rozvoj bydlení návrh územního plánu respektuje a odůvodňuje především tato kritéria hodnocená v rámci udržitelného rozvoje:

- rozsah a využitelnost vymezených zastavitelných ploch pro bydlení musí odpovídat reálným a úměrným požadavkům na navrhovaný počet obyvatel pro návrhové období územního plánu;
- nové zastavitelné plochy neporuší stávající uzavřenou kompaktní formu zastavěného území obce;
- nové zastavitelné plochy nebudou navrhovány na zemědělském půdním fondu s nejvyšší třídou ochrany.

Územní plán z roku 1999 vymezuje na převážné části dotčeného pozemku územní rezervu pro všeobecné bydlení v rozsahu cca 2,8 ha. Z bilančního hlediska to představuje možnost výstavby cca 45 rodinných domů se 145 obyvateli. Navrhovaná rezerva se nachází převážně na ZPF s I. třídou ochrany.

Návrh nového územního plánu v lokalitě územní rezervy A3 nenavrhuje zastavitelné plochy bydlení, ani územní rezervy z následujících důvodů:

- další nárůst velikosti obce o 145 obyvatel (návrh územního plánu – 486 obyvatel) není z pohledu obce potřebný a není odůvodnitelný jak z hlediska vlastních potřeb obce, jejího veřejného vybavení a kapacitám technické obsluhy obce (vodovod, ČOV). Zároveň je v rozporu s požadavky města Brna jako centra metropolitní oblasti;
- další rozvoj mimo zastavěné území obce, do dnes volných ploch sehrávajících významnou roli z hlediska krajinného rázu, by výrazně narušilo stávající kompaktní urbanistickou formu sídla. A to i ve vztahu k okolní krajině, kdy si obec Hvozdec zachovává z hlediska historického vývoje konstantní podobu obrazu obce ve struktuře osídlení;
- další rozvoj obce na zemědělské půdě s I. třídou ochrany není ve veřejném zájmu. Jak již opakovaně zaznělo v judikatuře správních soudů, v případě územního plánování jde o vyvážení zájmů vlastníků dotčených pozemků s ohledem na zájmy veřejné. Onen veřejný zájem je v tomto případě představován požadavky na ochranu zemědělského půdního fondu. Dle ustanovení § 5 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění platí, cit.: „Aby ochrana zemědělského půdního fondu byla při územně plánovací činnosti prováděné podle zvláštních předpisů zajištěna, jsou pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů povinni řídit se zásadami této ochrany (§ 4), navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského



dotčených pozemků s ohledem na zájmy veřejné. Onen veřejný zájem je v tomto případě představován požadavky na ochranu zemědělského půdního fondu. Dle ustanovení § 5 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění platí, cit.: „Aby ochrana zemědělského půdního fondu byla při územně plánovací činnosti prováděná podle zvláštních předpisů zajištěna, jsou pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů povinni řídit se zásadami této ochrany (§ 4), navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.“ Dále podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění platí, cit.: „Orgány ochrany zemědělského půdního fondu uplatňují stanoviska k územně plánovací dokumentaci a k návrhu vymezení zastavěného území z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu“.

V tomto případě je vymezení nových ploch v územním plánu pro bydlení neodůvodnitelné.

#### **10. [REDAKCE] ( č.j. MK/1328/21/OI )**

##### **Připomínka:**

Vlastník p.č. 632, k.ú. Hvozdec nesouhlasí s návrhem ÚP. V oblasti mojí parcely se dle předchozího ÚP mělo stavět. Žádá o přepracování návrhu ÚP dle původní koncepce.

**Vyhodnocení:** nevyhovuje se

##### **Odůvodnění:**

Podatel přípisu je dle výpisu z listu vlastnictví č. 20 pro k.ú. Hvozdec u Veverské Bítýšky vlastníkem pozemku p.č. 632. Pozemek p.č. 632, v současnosti zemědělsky obděláván, je situován mezi zastavěnou částí obce a krajskou silnicí III/3866. Dle návrhu územního plánu se jedná o stabilizovanou plochu zemědělskou.

Vlastník k pozemku p.č. 632 uvádí, že nesouhlasí se zrušením lokality A3 Nad Hlinkou, která byla Územním plánem obce Hvozdec ze dne 3.10.1999 vedena jako územní rezerva po roce 2010 (pro bydlení). Vlastníkem uvedený požadavek na budoucí využití pozemku je z hlediska dosud platného územního plánu v obecné rovině pochopitelný.

Z hlediska uplatňování územního plánu však vymezená rezerva nezakládá povinnost aktivovat plochy rezerv na zastavitelné plochy, nebo znovu vymezit územní rezervu v novém územním plánu. V souladu se Zadáním územního plánu vyhodnotil zpracovatel rozvojové záměry stávajícího územního plánu a provedl bilanci jeho naplnění. Na základě této analýzy a požadavků Zadání navrhl zpracovatel další rozvoj obce tak, aby splňoval základní požadavky na udržitelný rozvoj území.

Z hlediska požadavků na rozvoj bydlení návrh územního plánu respektuje a odůvodňuje především tato kritéria hodnocená v rámci udržitelného rozvoje:

- rozsah a využitelnost vymezených zastavitelných ploch pro bydlení musí odpovídat reálným a úměrným požadavkům na navrhovaný počet obyvatel pro návrhové období územního plánu;
- nové zastavitelné plochy neporuší stávající uzavřenou kompaktní formu zastavěného území obce;
- nové zastavitelné plochy nebudou navrhovány na zemědělském půdním fondu s nejvyšší třídou ochrany.

Územní plán z roku 1999 vymezuje na převážné části dotčeného pozemku územní rezervu pro všeobecné bydlení v rozsahu cca 2,8 ha. Z bilančního hlediska to představuje možnost výstavby cca 45 rodinných domů se 145 obyvateli. Navrhovaná rezerva se nachází převážně na ZPF s I. třídou ochrany.

Návrh nového územního plánu v lokalitě územní rezervy A3 nenavrhuje zastavitelné plochy bydlení, ani územní rezervy z následujících důvodů:

- další nárůst velikosti obce o 145 obyvatel (návrh územního plánu – 486 obyvatel) není z pohledu obce potřebný a není odůvodnitelný jak z hlediska vlastních potřeb obce, jejího veřejného vybavení a kapacitám



technické obsluhy obce (vodovod, ČOV). Zároveň je v rozporu s požadavky města Brna jako centra metropolitní oblasti;

- další rozvoj mimo zastavěné území obce, do dnes volných ploch sehrávajících významnou roli z hlediska krajinného rázu, by výrazně narušilo stávající kompaktní urbanistickou formu sídla. A to i ve vztahu k okolní krajině, kdy si obec Hvozdec zachovává z hlediska historického vývoje konstantní podobu obrazu obce ve struktuře osídlení;
- další rozvoj obce na zemědělské půdě s I. třídou ochrany není ve veřejném zájmu. Jak již opakovaně zaznělo v judikatuře správních soudů, v případě územního plánování jde o vyvážení zájmů vlastníků dotčených pozemků s ohledem na zájmy veřejné. Onen veřejný zájem je v tomto případě představován požadavky na ochranu zemědělského půdního fondu. Dle ustanovení § 5 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění platí, cit.: „Aby ochrana zemědělského půdního fondu byla při územně plánovací činnosti prováděné podle zvláštních předpisů zajištěna, jsou pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů povinni řídit se zásadami této ochrany (§ 4), navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.“ Dále podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění platí, cit.: „Orgány ochrany zemědělského půdního fondu uplatňují stanoviska k územně plánovací dokumentaci a k návrhu vymezení zastavěného území z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu“.

V tomto případě je vymezení nových ploch v územním plánu pro bydlení neodůvodnitelné.

#### **11. [REDAKCE] (č.j. MK/1343/21/OI)**

##### **Připomínka:**

V ÚP Hvozdec z roku 1999 je lokalita A3 vedena jako územní rezerva pro bydlení. Vlastním p.č. 622, k.ú. Hvozdec. V návrhu ÚP není územní rezerva zakreslena. Nesouhlasím, aby v této lokalitě došlo ke změně.

**Vyhodnocení:** nevyhovuje se

##### **Odůvodnění:**

Podatel přípisu je dle výpisu z listu vlastnictví č. 61 pro k.ú. Hvozdec u Veverské Bítýšky výlučným vlastníkem pozemku p.č. 622. Pozemek p.č. 622, v současnosti zemědělsky obděláván, je situován mezi zastavěnou částí obce a krajskou silnicí III/3866. Dle návrhu územního plánu se jedná o stabilizovanou plochu zemědělskou.

Vlastník k pozemku p.č. 622 uvádí, že nesouhlasí se zrušením lokality A3 Nad Hlinkou, která byla Územním plánem obce Hvozdec ze dne 3.10.1999 vedena jako územní rezerva po roce 2010 (pro bydlení). Vlastníkem uvedený požadavek na budoucí využití pozemku je z hlediska dosud platného územního plánu v obecné rovině pochopitelný.

Z hlediska uplatňování územního plánu však vymezená rezerva nezakládá povinnost aktivovat plochy rezerv na zastavitelné plochy, nebo znovu vymežit územní rezervu v novém územním plánu. V souladu se Zadáním územního plánu vyhodnotil zpracovatel rozvojové záměry stávajícího územního plánu a provedl bilanci jeho naplnění. Na základě této analýzy a požadavků Zadání navrhl zpracovatel další rozvoj obce tak, aby splňoval základní požadavky na udržitelný rozvoj území.

Z hlediska požadavků na rozvoj bydlení návrh územního plánu respektuje a odůvodňuje především tato kritéria hodnocená v rámci udržitelného rozvoje:

- rozsah a využitelnost vymezených zastavitelných ploch pro bydlení musí odpovídat reálným a úměrným požadavkům na navrhovaný počet obyvatel pro návrhové období územního plánu;
- nové zastavitelné plochy neporuší stávající uzavřenou kompaktní formu zastavěného území obce;
- nové zastavitelné plochy nebudou navrhovány na zemědělském půdním fondu s nejvyšší třídou ochrany.



Územní plán z roku 1999 vymezuje na převážné části dotčeného pozemku územní rezervu pro všeobecné bydlení v rozsahu cca 2,8 ha. Z bilančního hlediska to představuje možnost výstavby cca 45 rodinných domů se 145 obyvateli. Navrhovaná rezerva se nachází převážně na ZPF s I. třídou ochrany.

Návrh nového územního plánu v lokalitě územní rezervy A3 nenavrhuje zastavitelné plochy bydlení, ani územní rezervy z následujících důvodů:

- další nárůst velikosti obce o 145 obyvatel (návrh územního plánu – 486 obyvatel) není z pohledu obce potřebný a není odůvodnitelný jak z hlediska vlastních potřeb obce, jejího veřejného vybavení a kapacitám technické obsluhy obce (vodovod, ČOV). Zároveň je v rozporu s požadavky města Brna jako centra metropolitní oblasti;
- další rozvoj mimo zastavěné území obce, do dnes volných ploch sehrávajících významnou roli z hlediska krajinného rázu, by výrazně narušilo stávající kompaktní urbanistickou formu sídla. A to i ve vztahu k okolní krajině, kdy si obec Hvozdec zachovává z hlediska historického vývoje konstantní podobu obrazu obce ve struktuře osídlení;
- další rozvoj obce na zemědělské půdě s I. třídou ochrany není ve veřejném zájmu. Jak již opakovaně zaznělo v judikatuře správních soudů, v případě územního plánování jde o vyvážení zájmů vlastníků dotčených pozemků s ohledem na zájmy veřejné. Onen veřejný zájem je v tomto případě představován požadavky na ochranu zemědělského půdního fondu. Dle ustanovení § 5 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění platí, cit.: „Aby ochrana zemědělského půdního fondu byla při územně plánovací činnosti prováděná podle zvláštních předpisů zajištěna, jsou pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů povinni řídit se zásadami této ochrany (§ 4), navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.“ Dále podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění platí, cit.: „Orgány ochrany zemědělského půdního fondu uplatňují stanoviska k územně plánovací dokumentaci a k návrhu vymezení zastavěného území z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu“.

V tomto případě je vymezení nových ploch v územním plánu pro bydlení neodůvodnitelné.

## **12. Obec Hvozdec, Hvozdec 16, 664 71 ( č.j. MK/16111/21/OI)**

### **Podnět:**

žádáme o úpravu dopravního řešení na východním okraji obce, která spočívá ve změně návrhu nového napojení východní části obce na krajskou silnici. Obcí navrhovaná úprava dopravní obsluhy východní části obce by zachovala funkční využití území (plochy komunikací a prostranství místního významu), ale ve výkresu dopravy by z hlediska koncepce nových místních komunikací nedošlo k dopravnímu propojení na krajskou komunikaci III/3866. Jižní dopravní napojení stavebních ploch na krajskou silnici by bylo slepé s potřebným obratištěm na obecních pozemcích (p.č.230 a 225). Severní dopravní napojení stavebních ploch na krajskou silnici by zůstalo zachováno, ve stávající podobě. V obou případech by byly navrhovány obytné zóny.

**Vyhodnocení:** vyhovuje se

### **Odůvodnění:**

projektant provedl požadované úpravy dle podnětu obce v návrhu ÚP Hvozdec pro veřejné projednání ve výkrese O.1 a O.4.

## **C.2 Připomínky uplatněné v rámci veřejného projednání**

### **1. Statutární město Brno ( č.j. MK/121545/21/OI)**

**Připomínka:**

SMB požaduje, aby vymezení ploch určených k zástavbě bylo navrženo v takových objemech, aby v souvislosti s budoucím nárůstem dopravy docházel k minimálnímu zatěžování stávajícího automobilového provozu na komunikacích spojujících město Brno s obcí Hvozdec a přilehlým okolím.

**Vyhodnocení:** bere se na vědomí

**Odůvodnění:**

návrh ÚP Hvozdec respektuje a odůvodňuje především tato kritéria hodnocená v rámci udržitelného rozvoje:

- rozsah a využitelnost vymezených zastavitelných ploch pro bydlení odpovídá reálným a úměrným požadavkům na navrhovaný počet obyvatel pro návrhové období územního plánu;
- nové zastavitelné plochy neporušuje stávající uzavřenou kompaktní formu zastavěného území obce;
- nové zastavitelné plochy nejsou navrhovány na zemědělském půdním fondu s nejvyšší třídou ochrany.

**2. [REDAKCE] (č.j. MK/123758/21/OI)****Připomínka:**

vlastník p.č.158/2 a 158/1, k.ú. Hvozdec. Požaduje posunutí hranice zastavitelných ploch Z5 i na p.č. 158/1. Tento je veden jako zahrady a sady, požaduje plochu pro bydlení BI a do plánu požaduje zavést příjezdovou komunikaci. Uvádí, že pozemek je svojí velikostí a lokalitou předurčen k možnosti výstavby rodinného domu.

**Vyhodnocení:** nevyhovuje se

**Odůvodnění:**

Pozemek p.č. 158/1 je v současnosti využíván jako zahrada rodinného domu p.č. 158/2 nacházejícího se v jižní části pozemku při krajské silnici. Vlastník k pozemku p.č. 158/1 požaduje rozšíření zastavitelné plochy Z5 „Záhumenice“ i na pozemek p.č. 158/1. Místo stabilizovaného využití pozemku jako plochy ZZ „zeleň – zahrady a sady“ požaduje vlastník využití tohoto pozemku jako plochy BI „Bydlení individuální“. Dále vlastník požaduje zavést na tento pozemek příjezdovou komunikaci.

Severní část pozemku p.č. 158/1 byla Územním plánem obce Hvozdec ze dne 3.10.1999 navržena jako rezerva pro bydlení. Návrh nového územního plánu prověřil možnosti nové výstavby v lokalitě „Záhumenice“. Tato lokalita v centru obce je díky stávající morfologii terénu obtížně dopravně přístupná. Zároveň tato dosud nezastavěná část sehrává význam roli v přírodním obrazu obce Hvozdec. Návrh územního plánu proto navrhuje k zastavění pouze „spodní“ část lokality při krajské silnici. Východním směrem pak územní plán stabilizuje veřejné přírodní svahy a zahrady rodinných domů při krajské silnici ze severu. Vlastní zastavitelná plochy Z5 je ve své severní části chráněna z hlediska krajinného rázu formou omezení umístování staveb.

Zastavitelná plocha Z5 „Záhumenice“ je vymezena na zastavitelné ploše dle dnešního územního plánu a části rezervy pro bydlení. Zastavitelná plocha Z5 je územním plánem zároveň vymezena jako část územního plánu s regulačními prvky. Vymezení zastavitelné plochy Z5 vytváří předpoklady pro zajištění dopravní obsluhy z krajské silnice bez větších zásahů do jižní části přírodního terénního veřejného břehu sídelní zeleně.

Návrh územního plánu v lokalitě územní rezervy C1.1 nenavrhuje zastavitelnou plochu bydlení pro pozemek p.č. 158/1 z následujících důvodů:

- dopravní obsluha rozšíření zastavitelné plochy Z5 by vyvolalo potřebné terénní úpravy a budování opěrných zdí ve stávajícím přírodním svahu;
- nelze vyloučit možnost narušení obrazu obce a krajinného rázu
- rozšíření zastavitelné plochy Z5 by znamenalo podstatnou změnu řešení prověřované dopravní obsluhy této zastavitelné plochy;
- jednalo by se o další zábor zemědělský půdní fond s nejvyšší třídou ochrany (I. třída ochrany).



## Přehled zkratk

BJ	bytová jednotka
ČOV	čistírna odpadních vod
ČR	Česká republika
ČSN	Česká státní norma
ČSÚ	Český statistický úřad
D1	dálnice D1
EVL	evropsky významná lokalita soustavy Natura 2000
HP	havarijní plán
IAD	individuální automobilová doprava
IDS JMK	integrovaný dopravní systém Jihomoravského kraje
JMK	Jihomoravský kraj
JZD	jednotné zemědělské družstvo
KÚ JMK	krajský úřad Jihomoravského kraje
LBC	lokální biocentrum územního systému ekologické stability
LBK	lokální biokoridor územního systému ekologické stability
MMR	ministerstvo pro místní rozvoj
MÚK	mimoúrovňová křižovatka
MŽP	ministerstvo životního prostředí
NRBC	nadregionální biocentrum územního systému ekologické stability
MO	ministerstvo obrany
MŽP	ministerstvo životního prostředí
OP	ochranné pásmo
ORP	obec s rozšířenou působností
OŽP	ochrana životního prostředí
PO	ptačí oblast soustavy Natura 2000
PÚR	Politika územního rozvoje
PUPFL	pozemky určené k plnění funkce lesa
RD	rodinný dům
RR	radioreleový spoj
ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic
SEA	Posouzení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí
ÚP	územní plán
ÚAP	územně analytické podklady
ÚPN SÚ	územní plán sídelního útvaru
ÚPD	územně plánovací dokumentace
SLBD	sčítání lidu, bytů a obyvatelstva
TS	transformační stanice
ÚAP	územně analytické podklady
ÚSES	územní systém ekologické stability
VDJ	vodojem
VN	vysoké napětí
VKP	významný krajinný prvek
VOV	Vířský oblastní vodovod
VVN	velmi vysoké napětí
VZ	veřejné zdraví
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR JMK	Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje
ZVN	zvláště vysoké napětí
ŽP	životní prostředí

## Vyklad pojmů

### Plocha

(dle stavebního zákona § 2 Základní pojmy odstavec 1 g)

Plocha je část území tvořená jedním či více pozemky nebo jejich částí, která je vymezena v územním plánu s ohledem na stávající nebo požadovaný způsob jejího využití a její význam.

### Zastavitelná plocha

(dle stavebního zákona § 2 Základní pojmy odstavec 1 j)

Zastavitelnou plochou je plocha vymezená k zastavění v územním plánu.

### Koridor

(dle stavebního zákona § 2 Základní pojmy odstavec 1 i)

Koridorem je plocha vymezená pro umístění vedení dopravní a technické infrastruktury nebo opatření nestavební povahy.

### Stavební pozemek

(dle stavebního zákona § 2 Základní pojmy odstavec 1 b)

Stavebním pozemkem je pozemek, jeho část nebo soubor pozemků, vymezený a určený k umístění stavby územním rozhodnutím, společným povolením, kterým se stavba umísťuje a povoluje (dále jen „společné povolení“), anebo regulačním plánem.

### Veřejné prostranství

(dle stavebního zákona § 2 Základní pojmy odstavec 1 k bod 4)

Veřejné prostranství je zřizované nebo užívané ve veřejném zájmu /§ 34 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení)/

### Veřejně prospěšná stavba

(dle stavebního zákona § 2 Základní pojmy odstavec 1 l)

Veřejně prospěšná stavba je stavba pro veřejnou infrastrukturu určená k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu, vymezená ve vydané územně plánovací dokumentaci.

### Veřejně prospěšné opatření

(dle stavebního zákona § 2 Základní pojmy odstavec 1 m)

Veřejně prospěšné opatření je opatření nestavební povahy sloužící ke snižování ohrožení území a k rozvoji anebo k ochraně přírodního, kulturního a archeologického dědictví, vymezené ve vydané územně plánovací dokumentaci.

### Stavba

(dle stavebního zákona § 2 Základní pojmy odstavec 3)

Stavbou se rozumí veškerá stavební díla, která vznikají stavební nebo montážní technologií, bez zřetele na jejich stavebně technické provedení, použité stavební výrobky, materiály a konstrukce, na účel využití a dobu trvání.

### Zastavěná plocha pozemku

(dle stavebního zákona § 2 Základní pojmy odstavec 7)

Zastavěná plocha pozemku je součtem všech zastavěných ploch jednotlivých staveb. Zastavěnou plochou stavby se rozumí plocha ohraničená pravoúhlými průměty vnějšího líce obvodových konstrukcí všech nadzemních i podzemních podlaží do vodorovné roviny. Plochy lodžii a arkýřů se započítávají. U objektů poloodkrytých (bez některých obvodových stěn) je zastavěná plocha vymezena obalovými čarami vedenými vnějšími líci svislých konstrukcí do vodorovné roviny. U zastřešených staveb nebo jejich částí bez obvodových svislých konstrukcí je zastavěná plocha vymezena pravoúhlým průmětem střešní konstrukce do vodorovné roviny. A to včetně stavebně zpevněných ploch.

### Zastavěnost stavebního pozemku

Zastavěností stavebního pozemku je poměr zastavěné plochy pozemku k celkové výměře pozemku. Poměr se udává v %.

#### Stavba hlavní

Stavba hlavní vždy souvisí s funkčním využitím stavebního pozemku.

#### Stavby doplňkové ke stavbě hlavní

Jedná se o stavby, které se stavbou hlavní svým účelem a umístěním souvisejí a zabezpečují její funkčnost (užitelnost), nebo doplňují základní funkci stavby hlavní (např. garáže, zimní zahrady, skleníky, bazény...).

#### Nadzemní podlaží

Nadzemním podlažím se v územním plánu rozumí každé podlaží, které nelze pokládat za podzemní. Podzemní podlaží má úroveň podlahy nebo její větší část níže než 0,8 m pod nejvyšším bodem přilehlého terénu v pásmu širokém 3 m po obvodu stavby.

#### Podkroví

Podkroví je vnitřní využitelný prostor pod šikmou konstrukcí krovu nad posledním nadzemním podlažím, přičemž využitelný prostor tvoří maximálně 60% podlahové plochy posledního nadzemního podlaží.

#### Počet nadzemních podlaží

Počet nadzemních podlaží se počítá po hlavní římsu, tj. nezahrnuje podkroví.

#### Individuální rekreace

V textu územního plánu se individuální rekreací rozumí rekreace rodinná, se stavbami pro rodinnou rekreaci či stavbami využívanými pro tuto rekreaci.

#### Individuální rekreace

V textu územního plánu se individuální rekreací rozumí rekreace rodinná, se stavbami pro rodinnou rekreaci či stavbami využívanými pro tuto rekreaci.